

ACTUALITES

REVISION DES MANUELS D'HISTOIRE ALLEMANDS RAPPORT DE LA DELEGATION BELGE

Dans le cadre de l'application de l'accord culturel belgo-allemand, les délégations des deux pays ont tenu à Bamberg du 19 au 25 octobre 1964, des journées d'Histoire et de Géographie.

En ce qui concerne l'Histoire, la révision des manuels scolaires dans le sens d'une vue plus large des problèmes, d'une meilleure compréhension internationale, d'une recherche plus impartiale de la vérité, était le but proposé aux participants ⁽¹⁾.

Le rapporteur de la délégation belge avait reçu pour mission d'examiner une soixantaine de manuels et de recueils de textes d'histoire utilisés dans l'enseignement secondaire de la République Fédérale allemande.

Il devait répondre essentiellement à deux questions :

1. La part réservée à l'Histoire de Belgique dans les manuels allemands est-elle suffisamment large ? le souci de vérité est-il observé ? des erreurs sont-elles à signaler ?
2. Les manuels et recueils font-ils preuve d'impartialité dans la présentation et dans l'interprétation des événements, plus spécialement en ce qui concerne l'histoire contemporaine.

Voici le texte intégral du rapport qui a été présenté et défendu par la délégation belge.

Bibliographie

Manuels

(1) BAUER, I. M., MULLER, H. H., *Der Mensch im Wandel der Zeiten*, Ausgabe B., vom 7 Schuljahr an, G. Westermann, Braunschweig, Berlin, Hambourg, München, Kiel, Darmstadt, 1961.

(2) BLUMENTHAL A., *Zeitgeschichte, Sachkunde für Abschlussklassen*, H. Schroedel, Berlin, Hannover, Darmstadt, 1962.

(1) DELEGATION ALLEMANDE : Président : Eckert, G. ; Membres : Dietrick, R. ; Gail, A. ; Heyn, E. ; Multhoff, R. ; Puhlmann, W. ; Sattler, R. ; Spangenberg, I. ; Schüddekopf, O.

DELEGATION BELGE : Président : Van Santbergen, R. ; Membres : Ajzenberg-Karny, M. ; Corijn, H. ; De Roeck ; Leclercq, J. ; Tilmont, J.

- (3) BOECK O., HUBNER R., KLENK F., KRATZERT O., *Damals und Heute*, 2, 7/8 Schuljahr, E. Klett, Stuttgart, s.d.
- (4) BOGE W., MOLTMANN G., TORMIN W., *Ereignisse seit 1945*, G. Westerman, Braunschweig, Berlin, Hamburg, München, Kiel, Darmstadt, 1962.
- (5) BUCHHEIM K., *Europa in der Welt*, Teil III., Schwann, Düsseldorf, 1958.
- (6) BUSCH E., HILLGRUBER A., *Grundzüge der Geschichte VII, Vom Beginn der Französischen Revolution 1789 bis zur Gegenwart*, Zweiter Halbband, *Die Geschichte unserer Zeit seit 1914*, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, 1962.
- (7) CLEMENS A., PAULUS F., STEPHAN B., *Damals und Heute*, Band 2., E. Klett, Stuttgart, 1961.
- (8) DEISSLER H., FERNIS H., *Grundzüge der Geschichte*, Mittelstufe, Ausgabe A., Band IV., M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, 1961.
- (9) FERNIS-HAVERKAMP, *Grundzüge der Geschichte von der Urzeit bis zur Gegenwart*, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, 1962.
- (10) FIKENSCHER F., *Der Geschichtsunterricht*, Teil IV, M. Prögel, Ansbach, 1958.
- (11) FRANK-HOFFT-WULF, *Grundzüge der Geschichte von der Frühgeschichte Europas bis zur Weltpolitik der Gegenwart*, Ausgabe für Mittlere Klassen, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, 1961.
- (12) FURNROHR W., KESSEL W., *Geschichtswerk für höhere Lehranstalten, Vom Westfälischen Frieden bis zur Gegenwart*, II Band, M. Lurz, München, 1961.
- (13) GRAFF K. H., KUNZ J., *Herrschaft der Völker*, A. Bagel, Düsseldorf, 1962.
- (14) HABISREUTINGER J., KRICK Z., *Geschichte der Neuesten Zeit, 1815-1950*, IV Band, CC. Buchner, Bamberg, 1961.
- (15) HAGENER C., *Geschichte unserer Welt*, Band III, G. Westermann, Braunschweig, Berlin, Hamburg, München, Kiel, Darmstadt, 1962.
- (16) HEERDT-HEUMANN, *Unser Weg durch die Geschichte, Vom Wiener Kongress bis zur Gegenwart*, Auflage 2, Hirschgraben, Frankfurt am Main, 1962.
- (17) HIRSCHGRABEN-LESEREIHE, *Vom Deutschen Kaiserreich zur Republik*, Reihe IV : Geschichte, Fünftes Bändchen, Hirschgraben, Frankfurt am Main, 1960.
- (18) KLETTS, *Geschichtliches Unterrichtswerk für die Mittelklassen*, Ausgabe B., IV. *Um Volksstaat und Völkergemeinschaft*, E. Klett, Stuttgart, s.d.
- (19) KLETTS *Geschichtliches Unterrichtswerk für die Mittelklassen*, Ausgabe B., IV, *Nationalstaat und moderne Welt*, E. Klett, Stuttgart, s.d.
- (20) LASIUS R., RECKER H., *Geschichte*, Band 3., J. Beltz, Weinheim, 1963.
- (21) MANGELSDORF R., ANDREAS W., *Neueste Zeit, 1815-1956*, Band III, G. Braun, Karlsruhe, 1960.
- (22) MANN H., *Lebendige Geschichte*, 3 Teil, *Von 1815 bis zur Gegenwart*, F. Dummler, Bonn, 1962.
- (23) MULLER G., HOFFMANN W., BRUCKNER R., *Einst und Jetzt*, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, 1962.

- (24) NETT, B., *Aus deutscher Vergangenheit*, Ausgabe C, Northwest, Ausgabe D, Baden-Wurtemberg, Teil II, L. Auer, Cassianeum, Donauwörth, Bayern, Delhoven-Neuss, Rheinland, 1954.
- (25) NETT B., *Aus deutscher Vergangenheit*, Ausgabe A, Teil IV, 8 Schuljahr, L. Auer Cassianeum-Donauwörth, 1960.
- (26) NEU H., *Damals und Heute*, III, E. Klett, Stuttgart, s.d.
- (27) RIEMECK R., *Geschichte für die Jugend*, IV, *Vom Wiener Kongress zur Gegenwart*, Mundus, Stuttgart, 1961.
- (28) RIEMECK R., *Geschichte im Teherblick*, Folge 3, *Vom Wiener Kongress bis zum 1. Weltkrieg*, G. Stalling, Oldenburg, s.d.
- (29) SIMONSEN F., *Lebendige Vergangenheit*, V., *Von 1850 bis zur Gegenwart*, E. Klett, Stuttgart, s.d.
- (30) SIMONSEN F., SCHMIDT H., *Vom Erbe der Väter*, Heft 3, *Vom Kaiserreich zur Republik*, 5 Auflage, Matthiesen, Lubeck, Hamburg, s.d.
- (31) SIMONSEN F., SCHMIDT H., *Vom Schicksalsweg des deutschen Volkes*, Heft 4, *Vom Zeitalter des Weltmächte*, Matthiesen, Lubeck, Hamburg, s.d.
- (32) *Spiegel der Zeiten*, Band V, *Die neueste Zeit*, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, 1962.
- (33) STEIDLE Otto, *Bilder aus Deutscher Gegenwart*, M. Lurz, München, 1957.
- (34) STEINACKER R., FASBENDER E., *Geschichte unserer Zeit*, A. Bagel, Düsseldorf, 1962.
- (35) TENBROCK R. H., STIER H. E., THIEME K., *Geschichtliches Unterrichtswerk für höhere Lehranstalten*, Mittelstudien Band IV, I Halbband, 1789-1914, *Europa und die Welt*, F. Schöningh, Paderborn, H. Schroedel, Hannover, 1957.
- (36) TENBROCK R. H., THIEME K., STIER H. E., *Geschichtliches Unterrichtswerk für höhere Lehranstalten*, Oberstufe Band III, *Die neueste Zeit, Vom Ursprung der U.S.A. bis Heute*, F. Schöningh, Paderborn, 1956.
- (37) VITALI E., WEILER K., *Die neueste Zeit, 1815-1955*, G. Braun, Karlsruhe, s.d.
- (38) VOGT H., *Schuld oder Verhängnis ?*, *Zwölf Fragen an Deutschlands jüngste Vergangenheit*, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, 1961.
- (39) WURTEMBERG G., *Erbe des Abendlandes, Lehrbuch der Geschichte für Höhere Schulen*, Mittelstufe, Teil IV, *Die Neuzeit (2) Vom Wiener Kongress bis zur Bundesrepublik*, Schwann, Düsseldorf, 1959.

Recueils de textes, récits, documents

- (A) BAUER I. M., MULLER O. H., KOCH H., *Der Mensch im Wandel der Zeiten*, G. Westermann, Braunschweig, Berlin, Hamburg, München, Kiel, Darmstadt, 1952.
- (B) BRENDL R., *Die Urne*, Hirschgraben, Frankfurt am Main, 1962.
- (C) BEUTEL F., REMUS H., *Geschichtsbilder aus alter und neuer Zeit*, F. Kamp, Bochum, s.d.

- (D) CHRISTMANN H., *Quellensammlung für den Geschichtsunterricht*, Heft 3, *Von 1815 bis zum Jahre 1945*, F. Dummler, Bonn, Hannover, Hamburg, Kiel, München, 1962.
- (E) *Dokumente, Berichte, Schilderungen aus Drei Jahrhunderten bis zur Gegenwart*, Kulturbuch, Berlin W, 1956.
- (F) EBELING H., *Die Reise in die Vergangenheit*, IV, *Unser Zeitalter der Revolutionen und Weltkriege*, G. Westermann, Braunschweig, Berlin, Hamburg, München, Kiel, Darmstadt, 1962 + *Lehrerheft* zu Band IV.
- (G) *Geschichtliche Quellenhefte*, Heft 11 A., *Zeitgeschichte*, Erster Teil, *Quellen zur internationalen Politik seit 1919*, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, 1961.
- (H) *Geschichtliche Quellenhefte*, Heft 11 B., *Zeitgeschichte*, II; *Quellen zur deutschen Geschichte seit 1919*, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, 1960.
- (I) GROSCHKE H., *Bilder aus der Weltgeschichte*, Heft 15, *Der Nationalsozialismus und der Zweite Weltkrieg*, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn,
- (J) GROSCHKE H., *Bilder aus der Weltgeschichte*, Heft 16, *Welt ohne Frieden, von 1945 bis zur Gegenwart*, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, 1961.
- (K) HIRTLE K., *Wir sind gewarnt, Lesebuch für die politische Bildung*, Dürschke, Bad Godesberg, Kollen, Bonn, 1961.
- (L) HEUMANN H., NIESSEN T., *Quellentexte zur Zeitgeschichte*, 6. Auflage, *Demokratie und Diktatur, 1919-1945*, Hirschgraben, Frankfurt am Main, 1961.
- (M) HEUMANN H., NIESSEN T., *Quellentexte zur Zeitgeschichte*, A. Auflage, *Deutschland von 1945 bis Heute*, Hirschgraben, Frankfurt am Main, 1961.
- (N) HOFFMANN J., *Bilder aus der Weltgeschichte*, Heft 14, *Die Großen Krisen, 1917-1933*, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, s.d.
- (O) KISTLER H., *Stoffliche Handreichung zur Schulwandbilder*, Série II, Köster u. Co., München, Stuttgart, 1962.
- (P) LEBER A., VON MOLTKE F., *Für und wider, Entscheidungen in Deutschland, 1918-1945*, Annedore Leber-Mosik, Berlin, Frankfurt am Main, 1962.
- (Q) LITTMAN A., MELLBOURN G., *Deutsche Zeitbilder*, G. Westermann, Braunschweig, 1957.
- (R) MEYER H., LANGENBECK W., STERNER S., *Weltgeschichte im Aufriss, Arbeits- und Quellenbuch*, Band III, *Von der Französischen Revolution bis zur Gegenwart*, 10. Auflage, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, 1962.
- (S) PINNOW H., *Der Staat der Gewalt Quellentexte und Berichte über die nationalsozialistische Diktatur*, E. Klett, Frankfurt am Main, 1960.
- (T) SEILER A., *Zeitgeschichte und wir*, P. List, München, Frankfurt, Berlin, Hamburg, 1962.
- (U) WULF W., *Geschichtliche Quellenhefte*, Heft 10, *Das Zeitalter des Imperialismus, 1890-1918*, M. Diesterweg, Frankfurt am Main, Berlin, Bonn, 1962.

Nous avons examiné 60 ouvrages : 39 manuels et 21 recueils de textes, récits et documents divers consacrés principalement à l'histoire contemporaine.

A. La Belgique - l'Etat indépendant du Congo - Le Congo Belge

D'une façon générale, on peut dire que, dans tous ces ouvrages, la place réservée à la Belgique est mince, réduite, restreinte.

Dans le plus grand nombre des travaux qui nous ont été soumis, les passages relatifs à l'histoire de Belgique sont quasi identiques.

I. Les Manuels

Dans l'ensemble, les ouvrages traitent du problème belge à 3 moments bien précis : 1830-1914-1940.

Quelques-uns pourtant portent une note fort sommaire concernant l'union belgo-hollandaise de 1815.

Fort peu nombreux sont les manuels qui abordent un autre sujet, une autre époque.

Pour la facilité de l'exposé, nous allons suivre l'ordre chronologique ; pour la clarté, nous identifierons les manuels par le chiffre figurant en marge de la bibliographie.

1789. (5) écrit à propos de la Révolution brabançonne que l'exemple français fait éclater l'insurrection contre l'absolutisme de Joseph II. Il s'agit là d'un point de vue entaché d'erreur. Louis XVI est un monarque absolu, réactionnaire et Joseph II un despote éclairé.

La Révolution brabançonne est le type même de la révolution réactionnaire ; elle prend position non contre le despote, mais contre l'homme éclairé, contre toutes les réformes progressistes du souverain.

On ne peut certes pas en dire autant de la révolution française de 1789. Détail curieux donné par l'auteur : le nom de Etats Belgique Unis donné aux anciens Pays-Bas autrichiens qui ont proclamé leur indépendance est une réminiscence directe du « De Bello Gallico » de César.

C'est aussi le souvenir de César qui fait naître en France l'idée de la reconquête des territoires portant vers le Rhin les frontières de la France, ancienne Gaule. Je pense que c'est là attribuer à César une autorité qu'il n'avait plus au XVIIIème s.

L'auteur rappelle également l'existence de la Principauté épiscopale de Liège, qui, sous le gouvernement de l'évêque Velbruck jouissait d'une constitution fort libérale ; mais il est assez étonnant de voir qu'il passe sous silence la révolution liégeoise de 1789 qui, elle, est une émanation directe de la révolution française.

1815. Le Congrès de Vienne et la création du Royaume des Pays-Bas.

La création du Royaume des Pays-Bas n'est pas rappelée par les auteurs.

Pour la plupart, l'affaire est évoquée en 2 ou 3 lignes. Quelques détails complémentaires sont trouvés dans (5), (8), (11), (12), (14).

Pour (5) le nouveau royaume est destiné à dresser une barrière contre la France, tandis que (8) et (11) estiment que le nouveau royaume est le produit des menées de l'Angleterre désireuse d'éloigner toute grande puissance des côtes avoisinant son territoire.

Pour (12), il ne s'agissait que d'accorder à Guillaume d'Orange une compensation de pertes territoriales dans les colonies tandis que (14) insiste sur le caractère différent des deux peuples aux points de vue langue, coutumes, religion.

En somme, chacun traite le problème de façon fragmentaire et succincte n'insistant que sur un seul élément.

1830. — La Révolution Belge.

Quelques auteurs, lorsqu'ils traitent de la révolution qui aboutit à l'effondrement du royaume des Pays-Bas reprennent la question à partir de 1815. Mais il s'agit là d'une exception. La majorité des manuels expédient l'affaire en 2 ou 3 lignes se contentant de mentionner la qualité d'état *neutre* de la Belgique indépendante.

Parmi ceux qui examinent un peu plus longuement le problème, nous voyons se dessiner des points de vue fort différents. Du point de vue intérieur, pour (11) et (13), de même que pour (21) l'antagonisme des deux peuples se réduit à une petite guerre de religion : c'est la révolte des catholiques opprimés contre le réformé oppresseur. C'est là une vision fort hâtive des choses.

Les autres auteurs, tout en tenant compte de cette opposition religieuse éclaircissent le problème par le rappel d'autres griefs émis par les Belges contre le gouvernement de Guillaume 1^{er} :

Opposition économique de la Belgique industrielle et de la commerçante Hollande (5).

Opposition d'ordre linguistique (12).

Opposition politique (39).

(28) rappelle l'opposition générale qui aboutit à l'union des libéraux et des catholiques belges contre l'Etat unitaire.

(35) traite à la fois de l'opposition religieuse, linguistique, économique de deux peuples et du sentiment d'oppression qu'éprouvent les belges.

(36) résume le problème en parlant de l'« Etat artificiel » qu'était le royaume des Pays-Bas et (14) va plus loin dans ce sens : « unité contre nature ».

Du point de vue extérieur, pour la plupart des auteurs (11), (13), (21), (28), le nouvel état est né de l'antagonisme franco-anglais.

C'est pour s'opposer au rattachisme français, c'est pour éloigner les autres grandes puissances continentales des côtes de la mer du Nord que l'Angleterre soutient la création de l'Etat belge, qui pour (36) n'est malgré tout pas un Etat national, étant peuplé de germains flamands et de romans wallons. Pour avoir une idée quelque peu précise de la révolution belge, il faut condenser les données de tous les manuels. Aucun d'entr'eux ne donne une vue satisfaisante, suffisante du problème.

1865-67. — Affaire Benedetti.

(27) rappelle que lors du conflit austro-prussien, Bismarck gagne Napoléon à sa cause en faisant miroiter aux yeux de l'empereur des acquisitions territoriales, par exemple : la Belgique, au cas où le souverain français observerait une attitude de neutralité.

1884-1885. — La conférence africaine de Berlin (15-XI.1884/26.11.1885).

(18) allègue que les principaux événements de la conférence sont : la reconnaissance et la délimitation de l'Etat indépendant du Congo (E.I.C.). Il s'agit là d'une erreur.

L'E.I.C. a été reconnu : 1. soit avant la conférence. 2. soit en marge de celle-ci.

Reconnaissance Etats-Unis : 22-IV-1884

de la France : 23-IV-1884

de l'Allemagne : 3-XI-1884 ...avant la conférence

Grande-Bretagne : 16-XII-84 ; Italie : 19-XII-84 ; Autriche-Hongrie : 24-XII-84 ; Pays-Bas : 27-XII-84 ; Espagne : 17-I-85 ; Russie : 5-II-85 ; Suède et Norvège : 10-IX-85. ...en marge de la conférence.

Mais cette erreur est très courante et profondément ancrée dès le début du XXème s. Léopold II s'est à maintes reprises élevé très vivement contre cette allégation, notamment entre 1903 et 1906, lors de la campagne des atrocités menée contre l'E.I.C. En effet, les grandes puissances avaient envisagé la réunion d'une conférence internationale destinée à enlever à l'E.I.C. la qualité d'Etat, en vertu de l'idée fausse qu'une conférence internationale l'avait créé.

1914. — 1ère guerre mondiale.

Tous les manuels s'entendent pour affirmer que la violation de la neutralité belge par une grande puissance garante de cette neutralité constitue une atteinte au droit des gens.

On peut également relever une quasi unanimité sur le fait que cette violation a été la cause déterminante de la déclaration de guerre de l'Angleterre à l'Allemagne ; cet événement a été une faute envers la Belgique et une grave erreur de la part de l'Allemagne. C'est sur l'Etat-Major, qui a établi le plan Schlieffen que repose la responsabilité de cet acte. L'Etat-Major ne voyait en effet pas d'autre possibilité de remporter sur la France une victoire rapide, seul moyen d'écarter la guerre sur deux fronts que Bismarck avait formellement recommandé d'éviter.

Quelques ouvrages donnent sur le problème quelques détails supplémentaires : (5) et (37) rappellent le mot malheureux de Bethmann-Hollweg devant les représentants britanniques : « Fetzen Papier » — « chiffon de papier », tandis que (14) signale le passage du discours du chancelier devant le Parlement allemand où cette violation de neutralité est qualifiée de « injustice de légitime défense ». (33) mentionne un autre passage du même discours où il est promis de réparer l'injustice dès que les buts militaires allemands auront été atteints. (39) nous confie que c'est le « cœur gros » que le chancelier s'est décidé à faire fi des solennels engagements de son pays, tandis que (31) admet que la résistance de l'armée belge a été tenace.

1940. — 2ème guerre mondiale.

Ici, très peu de chose à signaler ; la majorité, sinon la totalité des manuels se bornent à relever la violation de la neutralité de la Belgique, de la Hollande et du Grand Duché de Luxembourg.

(5) rappelle la capitulation du roi le 28 mai ; (14) place le 26 mai la déposition des armes par l'armée belge. (30) rejette la responsabilité de la nouvelle violation de la neutralité belge, et partant du droit des gens, sur Adolf Hitler, tout comme en 1914, la responsabilité est rejetée sur l'Etat-Major. (37) ajoute un détail : Léopold III capitule lorsqu'il apprend que l'Angleterre évacue son corps expéditionnaire.

1950. — L'abdication de Léopold III.

(4) en donne la cause : une grande partie du peuple demande l'éloignement du roi parce que, pendant la guerre, il ne s'est pas rangé aux côtés des alliés.

1960. — Indépendance du Congo.

(8) signale le sentiment d'hostilité manifesté par la population congolaise à l'égard de la Belgique tandis que (16) pense qu'une évolution rapide sur le chemin de l'indépendance peut être dangereuse pour les peuples africains.

Plus précis (31) explique les graves conflits qui naquirent au Congo ex-belge au lendemain de son indépendance ; il en trouve la cause dans le manque de préparation d'hommes d'état congolais : cette carence de formation incombe à la Belgique.

1960. — La grève du 20-XII des syndicats socialistes.

(4) signale que cette grève fut brisée après que le parlement eût accepté un programme d'austérité. En réalité, cette grève ne fut pas brisée ; on y mit fin partout — après la suspension de certains articles de la loi unique d'austérité — sauf à Liège, où elle perdura quelques jours encore.

II. Les recueils de textes, récits, documents etc.

Ici, les ouvrages seront identifiés par une lettre.

En ce qui concerne l'histoire de Belgique, il a été relevé deux textes :

a) le discours de Bethmann-Hollweg le 4 août 1914 devant le parlement allemand dans D et U.

b) L'appel du ministre belge des affaires étrangères aux puissances garantes de la neutralité belge (Angleterre-France-Russie) le 4 août 1914. (U)

A signaler dans (A) un entrefilet concernant la guerre 1940-45 : « Comme les Hollandais, les Belges renoncent à la lutte, mais ils ne renoncent ni à leur droit, ni à leur liberté ».

Dans (J), il convient de relever un texte concernant la politique belge au Congo : « le 1^{er} juillet (1960) les Belges accordèrent l'indépendance au Congo après 75 ans de domination coloniale. Mais il n'y avait dans la grande nouvelle République africaine ... que 17 universitaires, aucun médecin indigène, aucun juriste, aucun pilote. ... Le général de l'armée (l'ancienne force coloniale belge :

la F.P.) était un sous-officier, le Ministre de l'Education, un instituteur. A un peuple de 500 tribus avec 200 dialectes différents la « liberté » était ainsi laissée.

Les 30.000 fonctionnaires belges, officiers, ingénieurs, médecins, professeurs, planteurs, commerçants abandonnèrent pour la plupart le pays.

Rien à redire sinon que : cette fuite commença après la révolte de la Force publique.

Les professeurs étaient en vacances et très nombreux sont ceux qui retournèrent au Congo dès le mois d'octobre 1960.

Conclusion

1. En ce qui concerne la création de la Belgique indépendante en 1830-31 nous voyons que fort peu de chose apparaît dans les manuels.
2. Le problème de la neutralité belge est soulevé en 1830 ; cette neutralité apparaît comme la conséquence de la volonté anglaise pour faire obstacle et à la France et aux grandes puissances continentales.
3. Bismarck et l'affaire Benedetti : un seul manuel traite du problème.
4. L'expansion coloniale belge n'est quasi pas traitée ; il n'est exposé que la politique des grandes puissances, en ce domaine particulier.
5. La neutralité belge n'est évoquée qu'au cours de la guerre 1914-1918, lors de la déclaration de guerre ; la violation de la neutralité belge est attribuée à la volonté de l'Etat-Major allemand. Tous les autres problèmes belges concernant la 1ère guerre mondiale : résistance de l'armée et de la population, occupation, déportations, francs-tireurs ne sont guère traités. Silence aussi sur la position belge lors du Traité de paix de Versailles, de même que sur les questions d'après guerre.
6. A part l'attaque du 10 mai 1940, la capitulation du roi le 28 mai, on ne fait guère allusion à la participation belge, à l'action du Congo au cours de la 2ème guerre mondiale.
7. Les problèmes économiques, sociaux, culturels belges ne figurent guère dans les manuels allemands.

B. Histoire générale

Il est un problème que la quasi totalité des manuels traite, un problème brûlant, important qui influence notre présent : le nazisme et ses conséquences.

C'est à travers ce problème, le plus important à notre sens de l'histoire contemporaine, mais aussi le plus délicat à traiter que nous nous efforcerons de porter un jugement sur les manuels examinés.

Il convient tout d'abord de signaler que dans l'ensemble, les ouvrages présentent de très heureuses trouvailles pour rendre le cours attrayant, vivant : cartes, plans, tableaux infiniment suggestifs sur les institutions, les élections, tableaux chronologiques, lignes du temps, statistiques, iconographie de tous

genres : reproductions d'œuvres d'art, photos, caricatures, reproductions d'affiches, d'en-tête de journaux, etc.

Le nazisme

1. *Arrivée au pouvoir* : les causes invoquées sont généralement les suivantes : exaltation du sentiment national due à la défaite de 1918, au traité de Versailles, au paiement des réparations, à l'occupation ; la misère due à la dévaluation de la monnaie d'abord, à la grande crise économique de 1929 ensuite ; ajoutons à cela le manque d'énergie et de justice des gouvernements en place, la faiblesse des alliés devant la montée de Hitler.

(2) publie un intéressant tableau statistique concernant les crimes politiques jugés différemment suivant qu'ils sont commis par des hommes de gauche (peu nombreux, sévèrement punis) ou de droite (très nombreux, peines légères ou acquittements).

2. *Le régime nazi* : aucun auteur ne nie les excès du régime nazi, mais, dans la majorité des cas, on s'attache surtout à affirmer que le peuple allemand ignorait ce qui se passait et qu'il a été, le premier, la victime du régime.

Dans la plupart des manuels, la part donnée au problème de l'euthanasie (70 à 80.000 victimes), aux persécutions contre les églises protestante et catholique dépasse très largement celle laissée au génocide, c'est-à-dire au massacre de 6 millions de juifs ; de même, les persécutions contre les hommes de gauche sont minimisées ; par un mot de l'extermination de 500.000 tziganes. (1) parle négligemment de l'extermination de « dizaine de milliers de juifs » et pour montrer à quel point l'Allemagne songe à « réparer », (4) dans son tableau chronologique écrit pour l'année 1961, qu'Eichmann a été condamné à mort à Jérusalem et que l'Allemagne Fédérale a dépensé 9 milliards de marks pour les réparations envers les victimes du national-socialisme ; le rapprochement est assez choquant, car on ne peut, avec de l'argent, réparer la mort de 6 millions d'êtres humains.

Dans la presque totalité des manuels, l'iconographie relative aux camps de concentration est pauvre, insuffisante, sans force probante, voire inexistante. Certains ignorent totalement l'existence des camps ; certains prétendent que l'existence des camps de concentration (différents des camps d'extermination) n'a été connue qu'après la guerre, ce qui est totalement faux.

La guerre et les crimes de guerre : pour la plupart des auteurs, la responsabilité de la guerre incombe à Hitler, mais pour certains aussi à Staline, qui en pactisant avec l'Allemagne hitlérienne a permis l'attaque contre la Pologne et le déclenchement de la deuxième guerre mondiale.

Les crimes de guerre sont le fait des 40.000 S.S. ; le peuple allemand a vécu dans l'ignorance complète des faits ; mais quelle a été la position de l'armée ? on pourrait se poser la question.

La guerre n'a pas été seulement un crime contre le monde, mais aussi contre l'Allemagne ; les ordres du Fuhrer ont mené le pays à la défaite et un exemple est fréquemment cité : à Stalingrad les ordres formels de Hitler ont conduit à l'anéantissement et à la captivité l'armée du Maréchal Von Paulus.

De tous les problèmes traités à propos du nazisme, celui qui reçoit la plus

grande part, c'est la résistance allemande, de sorte qu'il semble bien aux yeux d'un lecteur non averti (et les élèves en sont) que la résistance allemande a englobé plus d'individus que le régime n'a fait de victimes.

L'après-guerre. Une place fort généreuse est offerte à la répression contre le peuple allemand au lendemain de la 2ème guerre mondiale, après la défaite hitlérienne. Les déportations vers l'Est pour le travail obligatoire, l'expulsion des allemands des pays de l'Europe orientale et centrale : (Tchéco-Slovaquie, Pologne, Hongrie).

Le maintien en vue des réparations des prisonniers allemands dans les pays alliés, l'occupation de l'Allemagne constituent des crimes abominables qui, jamais auparavant n'ont été perpétrés.

Bien sûr, les choses se sont passées ainsi, mais pourquoi ne pas dire qu'il s'agit là de représailles fort compréhensibles après les crimes bien plus atroces encore commis sous le régime hitlérien dans les pays occupés par l'Allemagne.

Levée de boucliers aussi contre les procès de Nuremberg, contre les procès de dénazification : les alliés n'avaient pas le droit d'être à la fois juges et accusateurs, la loi qui punit le crime ne peut lui être postérieure ; tout cela est exact. Mais pourquoi faut-il qu'il y ait eu des millions de victimes, assassinées sans aucun jugement, en dehors de tout droit, de toute loi, sans qu'ils aient commis aucun crime, sauf celui d'exister ? la question n'est pas posée. Pourquoi faut-il qu'il y ait tant de crimes impunis alors qu'on connaît les coupables ? La question n'est pas posée non plus. Devons-nous montrer à la jeunesse qu'on peut massacrer impunément ? Le monde ira-t-il ainsi vers la paix que, nous le présumons, nous désirons tous.

Pour conclure, nous dirons que tous les faits relevés par les manuels quant au problème du nazisme, de la guerre, de l'immédiat après-guerre sont exacts, mais l'importance relative des différents éléments n'est pas respectée, certaines explications indispensables pour établir un jugement équitable font défaut et qu'en conséquence, toute cette période baigne dans une atmosphère d'injustice et de partialité (1).

La même tendance se retrouve dans les recueils de textes, documents, récits, etc. C'est ainsi que (C) et (F) ne mentionnent pas les juifs, ni les tziganes non plus d'ailleurs parmi les morts de la guerre, dans leur tableau récapitulatif des victimes du conflit.

Certains recueils présentent l'antisémitisme sous un jour assez curieux : (H) et (R) citent un texte de E.G. REICHMANN, *Flucht in den Hass*, Francfort/s/Main, 1956, qui estime qu'en réalité, l'antisémitisme, c'est la haine du christianisme, que ce n'est pas parce que 44 % d'allemands en 1933 ont donné leur suffrage au parti nazi qu'il y avait alors en Allemagne 44 % d'antisémites, de partisans d'une politique antisémite ; les antisémites n'étaient pas contre les juifs en tant qu'êtres humains, mais contre la « juiverie » ; ce terme péjoratif n'est d'ailleurs pas expliqué de façon satisfaisante.

Nous ne voudrions pas terminer le présent rapport sans rendre un vibrant

(1) 2 manuels ne traitent même pas du problème de l'antisémitisme : (3) (22). 4 manuels ne traitent même pas du problème des camps de concentration (3) (5) (22) (26). Sur les 39 manuels examinés, 8 font réellement preuve d'impartialité : (2) (16) (18) (19) (27) (29) (34) (38).

hommage et à l'originalité et surtout à l'impartialité de l'ouvrage de Madame Hannah VOGT, *Schuld oder Verhängnis*, M. Diesterweg, Francfort/s/Main, Berlin, Bonn, 1961.

L'histoire allemande à l'époque nazie y est retracée à travers douze questions. Nous estimons que c'est là un des très rares ouvrages où l'auteur accepte, sans tergiversations, de voir les choses en face et de les expliquer depuis leur origine.

Et nous terminerons en rappelant comment Madame Vogt achève sa réponse à la 10ème question : « Was geschah mit unseren jüdischen Mitbürgern » ?

« Wir haben das Feuer des Hasses brennen lassen und es nicht gelöscht als es noch Zeit gewesen wäre. »

M. AJZENBERG-KARNY