

**Commentaire sur la contribution de G. Albrecht:  
"Remarques sur le Magdalénien dans le sud-ouest de  
l'Allemagne"**

**S. DAVID**

Dans ses "Remarques sur le Magdalénien dans le sud-ouest de l'Allemagne", G. Albrecht balance entre deux genres: la critique méthodologique et la synthèse de recherches récentes.

Exemple à l'appui, il se livre d'abord à une critique des matériaux provenant des anciennes fouilles (stratigraphies sommaires, inventaires incomplets: à cet égard, l'exemple des déblais du Petersfels est éloquent) et insiste sur les dangers que présente leur utilisation. Dans un deuxième temps, il expose les acquis des fouilles récentes en Allemagne du sud-ouest.

Polémique, puisqu'elle met en cause la valeur scientifique de travaux inspirés de la *new archaeology*, ambitieux mais fondés sur des travaux anciens dont la précision est incertaine, la première partie est une réflexion salutaire, qui rappelle utilement que la maîtrise et la critique des sources sont un préalable à toute recherche sérieuse. Nous-même avons pu faire récemment en France, dans la grotte de Rigney (Doubs), l'expérience d'une fouille de déblais contenant 80% du matériel et toute la faune. Force est de constater qu'après des décennies de fouilles et l'accumulation d'un mobilier archéologique impressionnant, on cherche encore des stratigraphies précises et des ensembles sûrs.

De la partie sur les acquis des fouilles récentes, nous retiendrons deux points: le synchronisme, dans les grandes lignes, du Magdalénien dans le sud-ouest de l'Allemagne et dans le nord-est de la France, mais la présence, dans les régions germaniques, de pointes à dos de divers types dès les phases anciennes, comme en Grande-Bretagne<sup>1</sup>, alors qu'elles apparaissent dans des contextes récents en France. C'est là une information qui doit permettre de faire avancer le débat sur les courants culturels dans le Magdalénien.

---

<sup>1</sup> CAMPBELL J.-B., 1980. Le problème des subdivisions du Paléolithique supérieur britannique dans son cadre européen. *Bull. Soc. roy. belge Anthropol. Préhist.*, 91, pp. 39-77.