

COTE OUEST

LIEU-DIT LE FORT

## COTE OUEST - LIEU-DIT LE FORT

Cet ensemble lithique est le produit de ramassages effectués par Mr. G. Vilgrain au pied des falaises. Les témoins sont issus de la partie sommitale de la plage ancienne ou de la couche sus-jacente à celle-ci.

### 1. DEBITAGE.

- Enlèvements entiers	21
- Fragments proximaux d'enlèvements	3
- Fragments mésiaux d'enlèvements	6
- Fragments distaux d'enlèvements	4
- Esquilles	10
- Nucleus	3
- Débris	7
- Taillés brûlés non identifiables	2
- Total	56

Quelques pièces sont roulées (n : 3).

#### 1.1. Etude des nucleus.

Il s'agit de :

- "Galets-nucleus"	2
- Discoïde	1

#### 1.2. Etude des talons \*

Sur 34 talons étudiés, 23 sont identifiables (67,6 %). Les talons lisses (60,8 %) dominent les talons corticaux (21,7 %), dièdres (13,0 %) et facettés (4,3 %).

Cette prédominance des talons lisses s'observe tant parmi les pièces levalloisiennes qu'au niveau de l'outillage.

#### 1.3. Etude du cortex \*

Les pièces corticales sont relativement nombreuses (50 %). L'étendue de cortex qui affecte l'avers des enlèvements est variable.

	Reste	Plage	Demi-face	Face	Bord partiel	Bord total	Absence	Total
Pièces levalloisiennes	1	/	/	/	/	/	7	8
Pièces non levalloisiennes	3	2	3	4	2	2	10	26
% de pièces corticales	23,4	11,7	17,6	23,5	11,7	11,7	X	34
%	11,7	5,8	8,8	11,7	5,8	5,8	50	X

#### 1.4. Modules des enlèvements \*

La série comporte de nombreux enlèvements entiers (82,3 %). L'industrie est de dimension modeste. Les éclats petits (42,8 %) et assez petits (32,1 %) dominent (75%). L'étude des modules indique des enlèvements assez longs (39,2 %), larges (32,1 %) et très larges (21,4 %). Un éclat long et un éclat laminaire représentent le débitage laminaire. Les pièces peuvent être : soit assez épaisses (39,2 %), soit assez minces (28,5 %), soit enfin minces (14,2 %).

#### 1.5. Enlèvements à morphologie particulière \*

##### 1.5.1. Débitage levalloisien (n : 8).

Le débitage levalloisien est largement représenté (23,5 %). Outre une lame, il s'agit d'éclats. Les pointes sont absentes.

\* Pièces à dos naturel (n : 6).

Aucun éclat levalloisien ne présente de dos. Les dos peuvent être corticaux (3), naturels de débitage (2) ou mixte (1).

Les dos à gauche dominent (4).

#### **2. DESCRIPTION DE L'OUTILLAGE. (fig. 114, n° 7 à 10).**

\* Burin atypique (n : 1) (fig. 114, n° 10)

Cet outil a été façonné sur un éclat en utilisant un pan naturel.

\* Encoche (n: 0 + 1) (fig. 114; n° 7)

Il s'agit vraisemblablement d'une encoche liée à l'utilisation de l'éclat. La coche clactonienne directe affecte le bord droit du support s'opposant à un dos cortical. L'indice de courbure de l'encoche est de 0,21 pour une longueur de 7 mm.

\* Retouches abruptes minces (n : 2) (fig. 114, n° 8 et 9).

La première pièce voit son bord gauche modifié par une retouche abrupte mince directe concave de courbure 0,13 pour une longueur de 13,5 mm . Ce bord modifié s'oppose à un tranchant. La seconde est affectée par une retouche abrupte mince concave en bout d'éclat. L'indice de courbure avoisine 0,15 pour une longueur de 23,5 mm.

#### **3. CARACTERISTIQUES TECHNIQUES ET INDICES \*.**

- Indice levallois (IL)	23,5
- Indice de facettage large (IF)	17,3
- Indice de facettage strict (IFs)	4,3
- Indice laminaire (llam)	8,8

L'indice levallois est moyen, les indices de facettage faibles ainsi que l'indice laminaire.

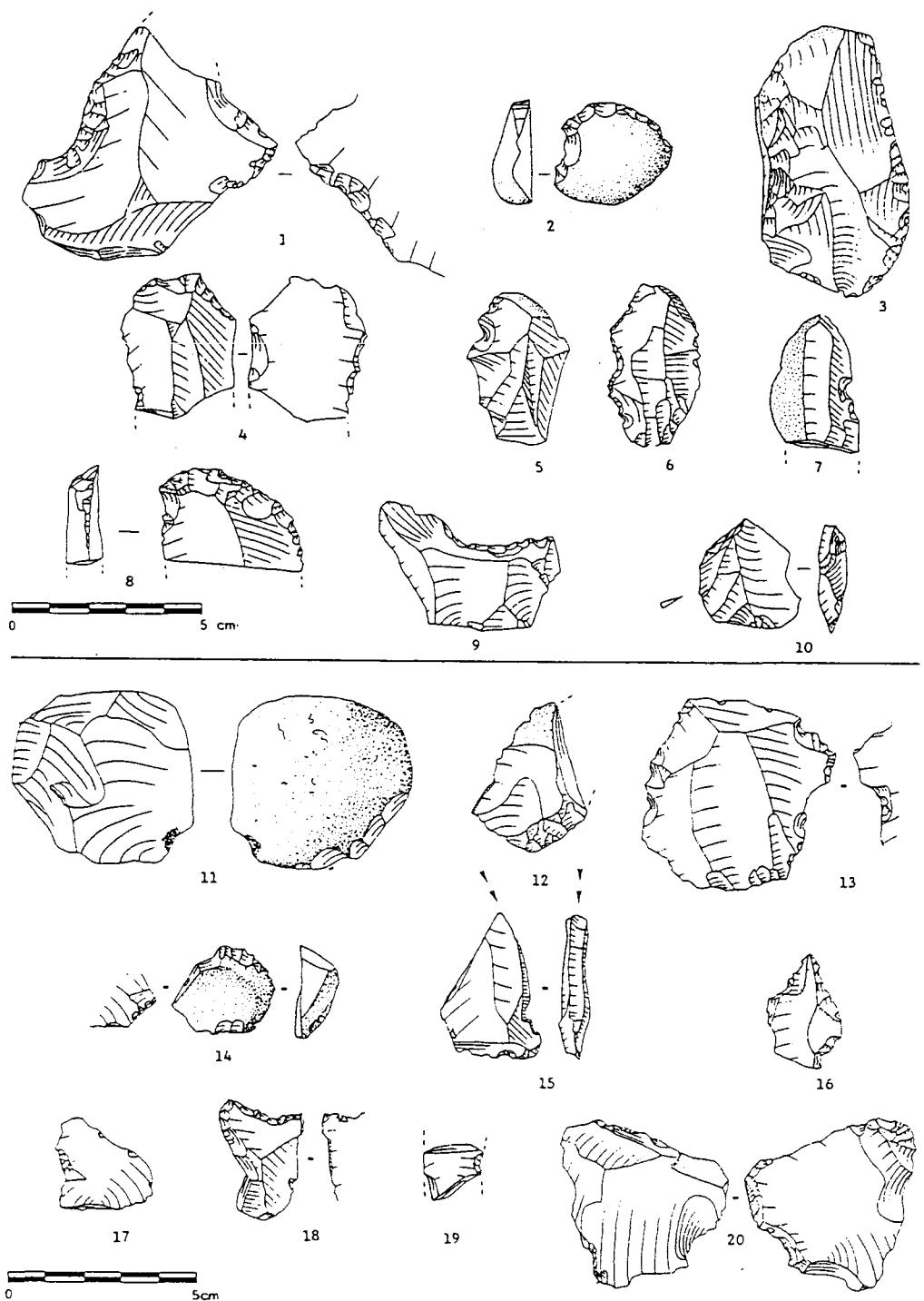


Fig. 114 : Côte nord (niveaux attribuables à l'Eémien) : 1 : racloir simple concave, 2 : grattoir, 3 : racloir simple convexe, 4 : éclat denticulé, 5 : encoche et côte nord (toit du head/base des loess) : 8 : racloir transversal convexe, Côte ouest : 6 et 9 : encoches, 10 : burin.

Secteur 3 : 11 : nucleus levallois, 12 : éclat de taille de biface, 13 et 20 : éclats affectés d'une retouche sur la face plane, 14 : grattoir, 15 : burin, 16 : perçoir, 17 et 19 : encoches et 18 : éclat denticulé.

#### 4. DIAGNOSE ET PROBLEMATIQUE.

La petite série ne permet pas de dégager de constantes. Cependant, il convient de prendre en considération le type d'outillage rencontré. Il s'agit, comme nous avons pu le voir dans divers secteurs le long du littoral de Saint-Germain, d'encoche (liée à l'utilisation du support ?) et de retouches abruptes minces concaves notamment.