

## SERIE COLLECTEE SUR L'ACTUEL ESTRAN (Collection G. Vilgrain)

Les pièces étudiées ici viennent toutes de ramassages effectués sur l'actuel estran, entre le "Port-Racine et le Fort". A cette série s'adjoignent une dizaine de pièces collectées par P. Lebonnois qui feront l'objet d'une même étude.

### 1. ETUDE DU DEBITAGE.

Etat physique.

L'état de fraîcheur des pièces est proportionnel au temps d'exposition aux outrages de la mer. Aussi la série comporte-t-elle.

- 118 pièces roulées dont 11 nucleus et une pièce nucléiforme.
- 110 pièces émoussées dont un nucleus et un élément nucléiforme.
- 299 éléments "frais" dont 43 nucleus et 4 débris nucléiformes.

Le façonnage n'a été pris en compte que pour une pièce dont la régularité et l'étendue de la retouche plaident en faveur d'une action anthropique. Toutes les autres pièces présentant des retouches ont été écartées de l'étude eu égard aux conditions de collecte - nombreuses pièces reprises par la mer -.

Les artefacts se répartissent comme suit :

|                     | Coll. G. Vilgrain | Coll. P. Lebonnois | Total |
|---------------------|-------------------|--------------------|-------|
| Enlèvements entiers | 308               | 4                  | 312   |
| Proximaux           | 589               | 2                  | 60    |
| Mésiaux             | 21                | -                  | 21    |
| Distaux             | 57                | 1                  | 58    |
| Longitudinaux       | 7                 | 1                  | 8     |
| Esquilles           | 2                 | -                  | 2     |
| Nucleus             | 54                | 0                  | 54    |
| Pièces nucléiformes | 6                 | -                  | 6     |
| Débris              | 5                 | -                  | 5     |
| Total               | 518               | 8                  | 526   |

Deux témoins de feu ont été reconnus, l'un sur une pièce débitée, l'autre sur galet de silex. Cependant l'origine ne peut en être précisée - anthropique ou naturelle ?

### 1.1. Nucleus (fig. 51)

Les nucleus sont bien représentés : 10,27 % de l'ensemble des pièces et se répartissent comme suit :

|  |        |         |
|--|--------|---------|
| - Fragments de nucleus à éclats                    | 3      | 5,55 %  |
| - Nucleus sur éclat                                | 1      | 1,85 %  |
| - Nucleus sur éclat gélif                          | 1      | 1,85 %  |
| - Galets-nucleus.                                  | 14     | 5,93 %  |
| - Nucleus globuleux                                | 11     | 20,37 % |
| - Nucleus (levallois) récurrent bipolaire opposé.  | 8      | 14,81 % |
| - Nucleus (levallois) récurrent bipol. orthogonal. | 3      | 5,55 %  |
| - Nucleus (levallois) récurrent centripète         | 6      | 11,11 % |
| - Nucleus levallois préférentiel unipolaire        | 6      | 11,11 % |
| - Nucleus levallois préférentiel centripète        | 1      | 1,85 %  |
| <br>- Total  | <br>54 |         |

Les nucleus non levallois sont majoritaires parmi les supports de débitage à éclats (54 %). Cependant, les nucleus levallois apparaissent nombreux - principalement les nucleus à gestion récurrente (69,56 %) .

Au sein du groupe levallois, les nucleus bipolaires dominent la gestion récurrente, alors que les supports de débitage à éclat préférentiel sont unipolaires.

La lecture des nucleus révèle la coexistence d'un débitage prédéterminé et d'un débitage aléatoire.

### 1.2. Etude des talons

La série comporte 458 talons dont seulement 315 reconnaissables (68,78 %). Les talons lisses dominent (62,86 %). Les talons dièdres (6,35 %) et facettés (7,62 %) apparaissent faiblement représentés à l'exception des pièces levalloisiennes (IF levallois : 52 % ; IFs levallois : 40 %).

| Pièces à débitage levalloisien | Corticaux | Punctiformes | Lisses | Dièdres | Facettés | Otes | Cassés | Total |
|--------------------------------|-----------|--------------|--------|---------|----------|------|--------|-------|
| Eclats                         | 3         | /            | 9      | 3       | 9        | /    | 6      | 30    |
| Pointes                        | /         | /            | /      | /       | /        | /    | 3      | 3     |
| Lames                          | /         | /            | /      | /       | 1        | /    | /      | 1     |
| Total                          | 3         | /            | 9      | 3       | 10       | /    | 9      | 34    |

| Pièces à débitage non levalloisien | Corticaux | Punctiformes | Lisses | Dièdres | Facettés | Otes | Cassés | Total |
|------------------------------------|-----------|--------------|--------|---------|----------|------|--------|-------|
| Eclats                             | 65        | 3            | 184    | 17      | 14       | 8    | 121    | 412   |
| Pointes                            | 2         | /            | 5      | /       | /        | /    | 6      | 13    |
| Lames                              | /         | /            | /      | /       | /        | /    | /      | /     |
| Total                              | 67        | 3            | 189    | 17      | 14       | 8    | 127    | 425   |

La série comporte beaucoup de talons corticaux (22,22 %) et de pièces affectées par du cortex.

### 1.3. Cortex

Les pièces corticales sont très bien représentées (80 %). Les enlèvements qui comportent des îlots corticaux étendus sont nombreux : demi-face (22,22 %), face (23,31 %) et bord total (18,74 %).

Trente deux entames et neuf quartiers ont été reconnus.

|                            | Reste | Plage | Demi-face | Face  | Bord partiel | Bord total | Absence | Total |
|----------------------------|-------|-------|-----------|-------|--------------|------------|---------|-------|
| Pièces levalloisiennes     | 5     | 1     | /         | /     | /            | 5          | 23      | 34    |
| Pièces non levalloisiennes | 28    | 25    | 102       | 107   | 16           | 81         | 66      | 425   |
| % de pièces corticales     | 8,92  | 7,03  | 27,57     | 28,92 | 4,32         | 23,24      | /       | 459   |
| %                          | 7,19  | 5,66  | 22,22     | 23,31 | 3,49         | 18,74      | 19,39   | 100   |

### 1.4. Modules des Enlèvements.

Les pièces fragmentées sont assez nombreuses (32 %). Le débitage est de petites dimensions. Les enlèvements petits (25 %) et assez petits (52,24 %) dominent l'ensemble (77,24 %). Les pièces levalloisiennes se situent toutes entre 38 mm et 62,5 mm.

Les éclats sont larges (35,90 %), assez longs (33,01 %), très larges (27,56 %), voire longs (2,88 %) et laminaires (0,64 %).

Ce sont les enlèvements assez épais (39,55 %) et assez minces (37,94 %) les mieux représentés. Les pièces levalloisiennes apparaissent plus minces - assez minces et minces (92 %) - .

### 1.5. Enlèvements à morphologie particulière.

\* Débitage Levalloisien (n : 34).

La série compte peu de pièces levalloisiennes. Outre les éclats, il s'agit de 3 lames et d'une pointe.

L'absence de raccord et de remontage ne permet pas d'affirmer que ces pièces laminaires, proviennent de nucleus prismatiques !

\* Pièces à dos naturel (n : 63).

Celles-ci sont moyennement représentées (13,73 %). Les dos sont indifféremment à droite (52,38 %) ou à gauche (47,52). Les dos corticaux dominent (79,37 %).

|                            | Dos à droite |             |       | Dos à gauche |       |             | Total dos | Absence | Total général |
|----------------------------|--------------|-------------|-------|--------------|-------|-------------|-----------|---------|---------------|
|                            | Cortical     | De débitage | Mixte | Cortical     | Mixte | De débitage |           |         |               |
| Pièces levalloisiennes     | 1            | /           | /     | 2            | 1     | /           | 4         | 30      | 34            |
| Pièces non levalloisiennes | 26           | 2           | 4     | 21           | 3     | 3           | 59        | 366     | 425           |
| % types de dos             | 42,86        | 3,17        | 6,35  | 36,51        | 6,35  | 4,76        | 100       | /       | /             |
| %                          | 5,88         | 0,44        | 0,87  | 5,01         | 0,87  | 0,65        | 13,73     | 8,27    | 100           |

## 2. ETUDE DESCRIPTIVE DE L'OUTILLAGE (fig. 51).

Seule une pièce a pu être retenue en raison des conditions de collecte.

\* Racloir latéral simple convexe (n : 1).

Cette pièce émoussée présente une retouche écailleuse oblique directe qui a transformé le bord droit du support. La convexité décrite par la retouche - de courbure 0,07 - , longue de 68 mm , s'oppose à un dos.

## 3. CARACTERISTIQUES TECHNIQUES ET INDICES.

Comme pour la série préalablement étudiée, les caractéristiques techniques et indices donnés ci-dessous n'ont qu'une valeur indicative, dans la mesure où il s'agit d'une série collectée hors stratigraphie.

IL : 88  
IF : 13,97  
IFs : 7,62  
Ilam : 3,49

L'indice levalloisien est faible, comme l'indice laminaire. Les indices de facettage sont moyens avec une représentation des talons dièdres qui avoisine 6,35 %.

#### **4. DISCUSSION AUTOUR DE DEUX SERIES HORS STRATIGRAPHIE ISSUES DU MEME GISEMENT.**

Les pièces récoltées sur la plage actuelle et en pied de falaise, ou dans les niveaux susjacent à la plage ancienne, proviennent des mêmes horizons anthropiques. Il nous a donc semblé intéressant de comparer ces deux séries et de chercher à formuler quelques hypothèses relatives à des variations statistiques éventuelles.

Dans les deux cas, les nucleus sont bien représentés (15,29 et 10,43 %), les enlèvements entiers dominent (70 et 68 %).

Les modules diffèrent légèrement d'une série à l'autre. Cependant, les enlèvements petits et assez petits l'emportent (87 % et 68 %). La différence de pourcentage est due à une moins bonne représentativité de la classe 20-29 mm. Cela tient au fait que l'actuel estran est composé de galets entre lesquels les pièces les plus petits s'immiscent.

Les modules (rapport longueur/largeur) sont dominés par les pièces très larges, larges et assez longues, en somme, les éclats (96 et 96,5%). Les modules relatifs à la minceur des pièces révèlent quelques différences.

Les pièces minces sont moins nombreuses sur l'actuel estran (H. Cont. : 27 et P. A. : 14,2) avec une proportion inverse pour les pièces levalloisiennes (H. Cont. : 85 et P. A. : 92) (?).

Parmi les talons préparés, les pourcentages sont sensiblement les mêmes pour les talons lisses, les talons dièdres et les talons facettés. Seules les pièces à talon cortical sont plus nombreuses dans la série issue de la plage actuelle (H. Cont. : 16,4 % ; P. A : 22 %). La représentativité des pièces levalloisiennes (H. Cont. : 14 % ; P. A. 8%) et des éclats présentant du cortex (H. Cont. : 67 % ; P. A. : 80 %) viennent conforter cette différence.

Nous avons donc dans la première série, plus de pièces levalloisiennes et moins d'éclats corticaux, dans la seconde, une bonne proportion de produits d'épannelage de rognon.

A l'issue de ces quelques observations effectuées sur des séries qui proviennent de mêmes horizons, mais récoltées par l'inventeur du site G. Vilgrain dans des conditions différentes, nous ne pouvons que constater "l'homogénéité" relative de l'ensemble.