

**LA RECHERCHE DU PALEOLITHIQUE SUPERIEUR
SUR LE TERRITOIRE DE LA ROUMANIE
(1986-1990)**

Par Vasile CHIRICA

L. Recherches de terrain et fouilles

C'est Al. Paunescu qui a continué les recherches de terrain sur le territoire des départements : Covasna, Harghita, Mures, Bistrita-Nasaud, Maramures (la zone du NE) et en Dobroudja. Ces recherches ont eu comme but la réalisation de la carte paléolithique de la Roumanie, après la publication des répertoires archéologiques des départements d'Iasi et de Botosani (V.Chiric, M.Tanasachi, 1984-1985; Al.Paunescu, P.Sadurschi, V.Chirica, 1976). Les paléolithiciens roumains ont inscrit dans leur plan d'activité la découverte de nouveaux établissements paléolithiques.

Dans la zone recherchée, AL.Paunescu a découvert 15 gisements : aurignaciens (2) et gravettiens (13).

Les occupations (campement) humaines ont été déterminées par l'étude technique-typologique des matériaux découverts. On n'a pas trouvé de pièces appartenant au Paléolithique moyen et supérieur - Aurignacien et Gravettien - dans un même endroit; Dès lors, il n'y a pas de gisements pluristratifiés.

Parmi les plus importants établissements sont considérés :

Aurignacien : Bradesti-Harghita, avec des ateliers de taille et des formes bifaciales, habitat de type Cetatica I - Ceahlau (sur les terrasses de la Bistrita).

Aurignacien : Uriu - Bistrita-Nasaud, Moresti-Mures, Sighetul Marmatiei-Maramures. La plupart des établissements se trouvent sur les hauteurs, où les phénomènes géologiques ont détruit la surface du sol actuel; ainsi, la couche archéologique peut être trouvée à l'air libre.

Al.Paunescu n'a pas communiqué la typologie des pièces découvertes, pour les encadrer dans les phases du Gravettien.

En Dobroudja, on a découvert l'établissement épigravettien de Castelu.

Aussin Al Paunescu a fait des sondages dans divers gisements pour des échantillons du sol pour des analyses pédologiques et palynologiques, qui sont en cours.

Roxana Dobrescu a fait un petit sondage dans le départ de Neamt sans communiquer les résultats.

Martin Cârciumaru a terminé ses fouilles à Pestera Cioarei-Borosteni, où, selon les datations de la chronologie absolue, on peut considérer l'existence d'une couche archéologique appartenant au Paléolithique supérieur. L'analyse de l'outillage lithique, osseux, de la faune, etc., est en cours. Ici on a découvert pour la première fois en Roumanie des godets en stalactite.

Enfin, à Mitoc les fouilles ont continué par de nouvelles surfaces, spécialement en profondeur. Nous avons beaucoup de difficultés en ce qui concerne l'étude technique et typologique du matériel lithique, l'étude de la faune, les analyses de la chronologie absolue, les analyses pédologiques, etc. Les analyses granulométriques et poliniques sont en cours à l'Université "Al.I.Cuza" de Iasi. La stratigraphie archéologique et pédologique de Mitoc-Malu Galben est très compliquée. Ainsi, entre 10,30 - 12,30 mètres, nous avons trouvé des séries de petits rabots-grattoirs carénés courts, quelque uns doubles, mais qui sont très difficile à mettre en vraie corrélation avec la stratigraphie géologique. Nous avons récolté des échantillons pour des datations de chronologie absolue, mais nous n'avons pas trouvé de laboratoire disponible pour le faire.

Quoique nous ayons fouillé une très petite surface (entre 10,30 - 12,30 mètres) - seulement 2 X 24 m, nous n'avons pas trouvé de pièces bifaciales. Ca pose le problème des relations entre les habitats aurignaciens de Mitoc-Valea Izvorului (200 m N de Malu Galben) et de Ripiceni-Izvor (20 km S) où cette pièce est très abondante.

En ce qui concerne la chronologie absolue, les dernières épreuves sont encore chez le Prof. K.Honea (U.S.A.) qui n'a pas communiqué les résultats. En tout cas, jusqu'à présent, on peut considérer que les habitats gravettiens peuvent être placés entre 19.910 ± 990 B.P. et 28910 ± 480 B.P. et ceux aurignaciens, entre 29.410 ± 310 B.P. et 31.850 ± 800 B.P. Dans cette situation, sans généraliser et exagérer l'importance de la chronologie absolue, on peut estimer que les échantillons de Pestera Cioarei-Borosteni, datés à 23.570 ± 230 B.P. ,

25.900 ± 120 B.P. , 25.330 ± 240 B.P et 30.730 ± 420 B.P. ou de Gura Cheii-Rîsnov, datés à 29.700 + 1700 - 1400 B.P et 30.450 ± 300 B.P. , peuvent appartenir aux habitats aurignaciens. Mais, pour documenter cette opinion, il faut nécessairement une étude approfondie du matériel lithique en corrélation avec des autres analyses et interprétations.

II. Travaux de synthèse

V. Chirica (1989) a essayé de mettre en évidence les connaissances actuelles concernant les habitats gravettiens de l'espace est-carpatique de la Roumanie. Il a analysé toutes les catégories d'informations offertes par les auteurs des études, en précisant son point de vue concernant chaque établissement gravettien de l'aire géographique précisée. Des corrélations avec les datations de la chronologie absolue des autres régions de l'Europe sont précisées dans le chapitre "La géochronologie du technocomplexe gravettien".

Al.Paunescu a sous presse la monographie de Ripiceni-Izvor, le plus grand gisement paléolithique fouillé en Roumanie. L'impression de cet ouvrage dans une langue étrangère sera d'une importance tout à fait particulière.

III. Des études

Les commencements du Paléolithique supérieur sur le territoire de la Roumanie ont suscité l'intérêt des paléolithiciens roumains. Les études de Maria Bitiri-Ciortescu (1987), Al.Paunescu (1987, 1988) et V.Chirica (1988, 1990) ont essayé de mettre en évidence les relations entre les éléments spécifiques au Paléolithique moyen et supérieur tout d'abord sur le territoire est-carpatique de la Roumanie. Selon M.Bitir-Ciortescu, le Paléolithique supérieur en Roumanie a commencé par le "faciès" de type Mitoc-Valea Izvorului; Al.Paunescu considère, que à Ripiceni-Izvor et Cetatica I, on peut suivre les premiers habitats aurignaciens. V.Chirica a fait une analyse des données offertes par M.Bitir-Ciortescu et Al.Paunescu et des découvertes de Mitoc-Malu Galben, en précisant que seulement dans cette grande station archéologique on peut trouver les informations les plus sûres - archéologiques et de chronologie absolue - concernant le passage du Paléolithique moyen au Paléolithique supérieur sur le territoire de la Roumanie. On peut constater que à

Mitoc-Valea Izvorului, il y a un fort mélange entre les pièces d'aspect Paléolithique moyen (des encoches, l'indice Levallois, etc.) et de type Paléolithique supérieur (des grattoirs, des perçoirs, etc.). Les analyses poliniques présentent le même mélange stratigraphique. Alors, nous avons avancé l'opinion que le matériel lithique de Mitoc-Valea Izvorului ne se trouve pas in situ. A Ripenci-Izvor, le fort pourcentage Levallois et la typologie d'outillage sont en désaccord avec la datation de C14 (faite à Berlin) et la place de ce foyer n'est pas bien précisée. Enfin, à Cetatica I - Ceahlau, il n'y a pas de datations chronologiques. Alors, le seul gisement où on peut analyser l'inventaire lithique en corrélation avec des datations de la chronologie absolue est Mitoc-Malu Galben. D'ailleurs, la stratigraphie de Mitoc et aussi son outillage lithique ont été recherchés à l'occasion du petit colloque organisé à Iasi et Mitoc en juin 1990, avec la participation de Marcel Otte, Arturo Palma di Cesnola et René Desbrosse.

Dans son étude, Marin Cârîumaru (1986) a désiré mettre en relation ses estimations antérieures en ce qui concerne la géochronologie du Paléolithique en Roumanie, avec les dernières données de la chronologie absolue. L'auteur a constaté que la plupart des encadrements géochronologiques accomplis par les études palynologiques ont été confirmés par le C14.

Pour le Gravettien de Dobrodja, c'est Al.Paunescu qui a présenté l'établissement de Gherghina (com. Mircea Voda, dép. de Constanta). L'auteur a précisé qu'en Dobroudja, il y a maintenant plus de 70 gisements paléolithiques et mésolithiques, plus de 27 étant encadrés en Paléolithique supérieur. 10 sites sont gravettiens - phases tardives, peut-être épigravettiens. A Gherghina, on a constaté la provenance locale du silex, la microlithisation des pièces, IB étant de 24, 26 et IG = 16,91.

A l'occasion de sa présence en Roumanie pour une longue documentation, K.Honea (De Kalb, Illinois, U.S.A;) a participé aux sondages et fouilles dans presque tous les établissements paléolithiques de Roumanie, pour récolter des échantillons nécessaires aux datations de la chronologie absolue. Il a fait réaliser cette datation dans divers laboratoires et il a publié les résultats (1986, 1987, 1990). Nous regrettons seulement le fait que, après son départ de Roumanie, K.Honea n'a pas communiqué les dernières datations de Mitoc-Malu Galben, d'une importance particulière pour la connaissance des commencements du Paléolithique supérieur en Roumanie.

Enfin, pour terminer cette présentation, nous désirons dire que nous espérons avoir la chance de participer aux fouilles et aux recherches à Mitoc-Malu Galben des collègues de France, Belgique, Pologne, etc.

BIBLIOGRAPHIE

- Bacauanu, V., Chirican V., 1987. Corrélations géomorphologiques-archéologiques dans le secteur épigénétique de la vallée du Prut, B.A.I., II, p. 87-96.
- Bitiri-Ciortescu, Maria, 1987. Paleoliticul de la Mitoc-Vales Izvorului. Proble privind începutul paleoliticului superior pe teritoriul Româniși, SCIVA, 38, 3, pp. 207-223.
- Cârciumaru, M., 1986. Confruntari, confirmari și infirmari în geocronologia paleoliticului din Româniși, SCIVA, 37, 3, p. 256-261.
- Cârciumaru, M., Chirica, V., 1987. Découvertes d'art paléolithiques sur le territoire de la Roumanie, B.A.I., III, pp. 63-71.
- Chirica, V., 1986. La chronologie relative et absolue des habitats auri-gnaciens et gravettiens de la Roumanie, The World Archaeological Congress. The Pleistocene Perspective, vol. I Southampton-Londons, s.p.
- Chirica, V. 1987. La genèse et l'évolution des cultures du Paléolithique supérieur dans la zone du Prut Moyen d'après les recherches récentes, B.A.I., II, pp. 25-40
- Chirica, V. 1988. Unele observati; ou privire la începuturile paleoliticului superior în zona Prutului Mijlociu, Arheologia Moldovei, XIII, pp. 11-22.
- Chirica, V., 1989. The gravettian in the east of the Romanian Carpathians B.A.I., III, Iasi, 239 p.
- Chirica, V., 1990 a. La présence des pointes foliacées dans le Paléolithique supérieur de la Roumanie, Les industries à pointes foliacées du Paléolithique supérieur européen, Kraków 1989 E.R.A.U.L. No. 42, Liège 1990, pp. 162-170.

- Chirica, V., 1990 b. Le Gravettien en Roumanie, B.A.I., IV, 1990, sous presse.
- Chirica, V., Tanasachi, M., 1984-1985. Repertoriul arheologie al judetului Iasi, I-II, Iasi.
- Honea, K., 1986. Rezultatele preliminare de datare cu carbon radioactiv privind Paleoliticul mijlociu din peștera Cioarei de la Boros-teni (Jud.Gorj) și Paleoliticul superior timpuriu de la Mitoc-Malul Galben (Jud.Botosani), SCIVA, 37, 4, p. 326-332.
- Honea, K., 1987. The Chronology of Romania's Paleolithic, B.A.I., II p. 49-61.
- Honea, K., 1990. Recent advances in modern archaeological dating (AMS, ESR, U-Th) : First, Orford AMS dates for Mitoc-Malu Galben, Arheologia Moldovei, XIII, pp. 9-12.
- Mogosanu, Florea, 1986. Despre stratigrafia și periodizarea gravetianului di Moldova, SCIVA, 37, 2, pp. 159-162.
- Necrasov, O., Stirbu, M., 1987. Sur les faunes paléolithiques du Nord-Est de la Roumanie, B.A.I., II, pp. 105-111.
- Paunescu, Al., 1986. Asezarea de la Gherghina (com. Mircea Voda, jud. Constante) și unele considerati privind gravetianul oriental din centrul și sudul Dobrogei, SCIVA, 37, 1, pp. 67-75.
- Paunescu, Al., 1987. Incepturile Paleoliticului superior in Moldova, SCIVA, 38, 2, pp. 87-100.
- Paunescu, Al., 1988. Le passage du Paléolithique Moyen au Paléolithique Supérieur entre les Carpates et le Prut, L'Homme de Néandertal, vol. 8, La Mutation, Liège, 1988, pp. 133-147.
- Paunescu, Al., Sadurschi, p. Chirica, V., 1976. Repertoriul arheologic al judetului Botosani, vol. I-II, Bucuresti.
- Simionescu, T., 1987. Nouvelles espèces de gastéropodes dans la terrasse pléistocène de Prut de Malul Galben-Mitoc (district de Botosani), B.A.I., II, pp. 113-122.