

XIV

LA ZONE DES STEPPES

par
Dimitr Ya. TELEGIN et E.N. TITOVA

VUE GENERALE

Les zones de steppe et de sylvo-steppe de l'est de l'Europe s'étendent du cours moyen du Dniestr (à l'ouest) à l'interfluve Volga-Oural (à l'est). Dans la partie occidentale, près des Carpates, cette zone est très étroite, mais elle s'élargit fortement vers l'est. En réalité, les steppes et les sylvo-steppes envahissent les bassins inférieur et moyen du Dnieper, presque tout le bassin du Don, le bassin inférieur de la Volga et le bassin de l'Oural. La limite méridionale de cette zone atteint le littoral de la mer Noire et de la mer d'Azov, longe le pied du Caucase et rejoint les régions semi-désertiques près de la mer Caspienne. Vers le nord, suivant la ligne Kishinev-Dniepropetrovsk-Kharkov-Voronej-Saratov-Kuybyshev-Orenburg, la steppe se transforme graduellement en sylvo-steppe puis, au nord de la ligne Kiev-Lipetsk-Kazan, en forêt. D'après les données paléobotaniques, on remarque que le passage de la steppe à la sylvo-steppe se faisait toujours graduellement aux temps préhistoriques. La limite de ces zones (steppe, sylvo-steppe) n'avait donc pas d'influence importante sur l'extension des peuples néolithiques et énéolithiques. La steppe comme la sylvo-steppe ont connu, à cette époque, un réseau d'habitat assez dense, surtout dans les vallées du Dniepr, du Severski Donec, du Don, de la Volga et de l'Oural.

Nous avons attribué au Néolithique toutes les cultures caractérisées par la présence de céramique mais qui n'ont pas connu le métal (cuivre).

Le Néolithique a eu une importance cruciale dans le développement de la société, puisque c'est durant cette période, après la crise économique du Mésolithique, que s'établit une économie productrice qui a déterminé de profonds changements de la culture matérielle (nouvelles techniques de taille de la pierre : polissage, sciage, perforation; nouveaux types d'outils : haches, haches-marteaux, herminettes; développement des outils composites et surtout production de la céramique). Les systèmes socio-économiques changent et de nouveaux éléments idéologiques apparaissent. Tous ces changements dans la zone de la steppe et de la sylvo-steppe se produisent entre le VI^e et le III^e millénaire b.c..

On a distingué et caractérisé jusqu'à présent plus d'une dizaine de cultures néolithiques, notamment en Ukraine, celles de Bug-Dniestr, de Haute Crimée, de Sursk-Dniepr et de Dniepr-Donec (avec les groupes suivants : de Nadporoje, de Kiev-Cherkasskij, et du Donec); dans le bassin du Don, les cultures du moyen Donec et de Rakushetchnij Jar; dans le bassin de la basse Volga et de la mer Caspienne, les cultures de Seroglazovka, de Volga-Oural et de Samara. En dehors de ces entités, dans la sylvo-steppe entre la Volga et l'Oural, on distingue aussi la céramique très particulière du type d'Elshan (Vasiliev et Penin 1977) qui se rapproche de celle de la région de la mer Caspienne (Dasang, Koshelak).

Certains auteurs ont distingué d'autres entités néolithiques, par ex. V.N. Danilenko (1969) les cultures de Priazovie et de Dniepr-Azov, A.T. Siniuk (1986) la culture du Don inférieur, etc... La distinction de ces entités demande une argumentation plus fondée. Nous avons incorporé les sites du Néolithique ancien du bassin du Don inférieur et de la mer d'Azov dans la culture de Rakushetchnij Jar. En ce qui concerne la culture du Dniepr-Azov de Danilenko et la culture de Nadporoje-Priazovie de A.D. Stolyar, nous les avons décrites comme appartenant au groupe de Nadporoje du complexe de Dniepr-Donec (E.N. Titova). Y.G. Kolosov et A.A. Yanevitch

rapportent au Néolithique la culture de Kukrek mais aucune trouvaille n'atteste la présence de céramique dans cette entité.

Les cultures énéolithiques ont perfectionné la production matérielle, surtout par l'introduction du cuivre. Ce moment coïncide, dans la zone des steppes, avec le passage à l'élevage lié au nomadisme. Parmi les cultures énéolithiques les plus importantes, on note celle de Tripolje (= Cucuteni-Tripolje) dans la région péricarpatique et sur le territoire de l'Ukraine à l'ouest du Dniepr; celle de Srednij Stog entre le Dniepr et le Don, celle de Khvalinsk sur la basse Volga et celle des Tombes à Fosse (Jamnaja) entre l'Oural et la mer Noire. Les trois premières entités se rapportent à l'Enéolithique ancien, les autres à la fin de l'Enéolithique et au début de l'Age de Bronze. En outre, sur le territoire de l'Ukraine, nous avons distingué les groupes de Novo Danilovka et de Nijnemikhajlovka (I.B. Vasiliev, A.T. Siniuk).

Dans la littérature, certains auteurs rapportent aussi à l'Enéolithique les entités caractérisées par la céramique dite "vorotnitchkovaja" c'est-à-dire dotée d'une lèvre épaisse, notamment la culture de Nadporoje et celle de Samara. En effet, les rares objets métalliques connus des cimetières de Nikolskoje ont été importés de la culture de Tripolje (Chernysh 1966). Les cultures de l'Enéolithique ancien sur le territoire examiné datent du IV^e à la première moitié du III^e millénaire b.c..

Les bases principales de la périodisation des entités en question sont les datations 14C, les séquences stratigraphiques, les importations venant d'autres cultures et la sériation de la céramique et de l'outillage lithique. Le plus grand nombre de datations 14C (60) provient de la culture de Tripolje; pour les autres cultures, nous ne disposons que de datations sporadiques. Les séquences stratigraphiques sont importantes pour la périodisation. Par exemple, le site à plusieurs couches de Striltcha skala dans la région de Nadporoje a fourni la séquence suivante : phase récente de la culture de Sursk, culture de Nadporoje, culture de Srednij Stog et finalement culture des Tombes à Fosse (Jamnaja). La superposition de la culture de Srednij Stog à celle de Nadporoje a été également constatée par A.V. Dobrovolskiy (1929) dans le site éponyme de Srednij Stog. Des données stratigraphiques importantes proviennent du site de Mikhajlovka sur le bas du Dniepr, où la couche du groupe de Nijnemikhajlovka est surmontée par deux couches de la culture des Tombes à Fosse (Lagodovska *et al.* 1962). D'autres sites du bassin du Don ont également livré des observations stratigraphiques : Rakushetchnij Jar (Belanovskaja 1972; Telegin 1981), Samsonovskoje (Gey 1979), Aleksandria (Telegin 1973) et Cherkasskaja (Telegin 1981; Siniuk 1986). Dans tous ces cas, les couches énéolithiques de la culture de Srednij Stog sont superposées aux couches néolithiques. Les fouilles de N.L. Morgunova (1980) à Ivanovskoje ont déterminé la position chronologique de la céramique de type "vorotnitchkovaja" du Néolithique récent, phénomène culturel important pour la périodisation du Néo-Enéolithique. Dans le même site, on a pu élucider la position de la céramique du type d'Elshan qui se rapporte au Néolithique ancien de ce territoire. La position stratigraphique du type de Novo Danilovka a été déterminée dans la nécropole de Mariupol où une sépulture du groupe de Novo Danilovka surmontait une sépulture de la culture de Nadporoje (Makarenko 1933). Les données stratigraphiques confirment également la position des sépultures de la phase récente des Tombes à Fosse après le groupe d'Usatovo (phase tardive de la culture de Tripolje), et les groupes de Nijnemikhajlovka et de Novo Danilovka. Les objets importés, surtout la céramique, nous ont permis de synchroniser les différentes cultures. Par exemple, dans le bassin du Dniepr, nous avons des vases de la culture de Tripolje dans les sites et les sépultures de plusieurs cultures locales : Dniepr-Donec (Nikolskoje, Vishenki, Pustynka), Srednij Stog (Igrena, Dereivka) et Nijnemikhajlovka (Telegin 1973). Dans la couche de la phase de Samtchin de la culture de Bug-Dniestr, il existe des tessons de la culture à Céramique Rubanée (Danilenko 1969). Dans la couche du site de Konstantinovka (Don inférieur), on trouve des objets de la culture de Maikop.

C'est sur base de ces données que nous avons construit le tableau chronologique des cultures néo- et énéolithiques (tableau 1, p. 479). D'une manière générale, nous pouvons distinguer trois étapes (Telegin 1986) :

1. Néolithique (fin VI^e - début IV^e mill. b.c.)
2. Enéolithique ancien (IV^e - début III^e mill. b.c.)

3. Enéolithique récent (milieu IIIe - début IIe mill. b.c.)

Un autre problème important est l'aspect taxonomique : distinction de complexes, de cultures et de groupes. Les cultures et les groupes énumérés ci-dessus ont été décrits séparément. Maintenant, nous allons examiner le problème de leur groupement en entités de plus haut niveau taxonomique : les complexes culturels. Nous étudierons spécialement la question des complexes culturels tels que "le complexe précarpatique", celui de la mer d'Azov et de la mer Caspienne, et celui "du Dniepr et de la Volga" (Telegin 1981), ainsi que celui de Mariupol (Vasiliev 1981).

I. LE DEVELOPPEMENT CULTUREL DANS LE NEOLITHIQUE

La plus ancienne période du Néolithique a connu le développement de la culture de Bug-Dniestr, contemporaine de celle de Criș. Sur le territoire de la C.E.I., cette culture n'est connue que dans l'Ukraine transcarpatique qui appartient au bassin carpatique avec la Roumanie du nord et la Slovaquie occidentale (voir les chapitres respectifs). Si la culture de Criș représente une intrusion directe venant des Balkans, la culture de Bug-Dniestr s'est formée sous l'influence balkanique.

Dès cette période commence la formation d'autres cultures du Néolithique ancien, notamment celles de Haute Crimée, de Sursk-Dniepr et peut-être même les étapes anciennes de la culture de Rakushetchnij Jar et de Seroglazovka (Djanger). Il est également possible que la céramique d'Elshan (entre la Volga et l'Oural) se rapporte à cette période.

Au Néolithique récent, le processus de néolithisation englobe les territoires situés plus au nord, où se sont formés les premiers stades des cultures de Dniepr-Donec, du Don moyen (phase de Monastirskij) et de Volga-Oural. C'est à la même période qu'appartiennent la phase suivante de la culture de Seroglazovka et le développement ultérieur des cultures de Sursk-Dniepr, de Bug-Dniestr (phase de Samtchin), de Haute Crimée et de Rakushetchnij Jar.

Dès cette période, trois grandes régions géographico-culturelles s'individualisent entre le Danube et la Volga : les régions "péricarpatique" et "azovo-caspienne" sont plus méridionales et celle du "Dniepr-Volga" plus septentrionale. Cette dernière s'est formée plus tard que les deux précédentes. Les limites entre ces deux provinces ne sont pas bien définies et sur les territoires intermédiaires (Nadporoje, Don inférieur, zone caspienne), on rencontre aussi bien des sites caractéristiques du complexe "azovo-caspien" que de celui de "Dniepr-Volga".

C'est à la province péricarpatique que se rattachent les cultures de Bug-Dniestr, de la Céramique Rubanée et celle de Criș récemment découverte en Ukraine transcarpatique. Toutes ces entités ont été caractérisées dans les autres chapitres (surtout en Moldavie roumaine) et nous ne donnerons donc pas ici plus de détails; on se reportera également aux travaux des chercheurs soviétiques (Danilenko 1969; Passek et Chernysh 1963; Arkheologia URSS, vol.1, 1986).

C'est à la province azovo-caspienne que nous avons rapporté les cultures de Haute Crimée, de Sursk-Dniepr, de la céramique du type Elshan et de Djebel sur le territoire transcaspien (en Asie centrale) (pl.1). Une céramique proche de ce complexe se trouve également dans la phase ancienne de la culture de Rakushetchnij Jar. Les caractères récurrents de ce complexe azovo-caspien sont : surface lisse de la céramique, présence de vases à fond conique généralement à profil en S, pâte céramique avec dégraissant de sable ou de coquilles finement pilées, faible cuisson, surface plutôt foncée. Les vases de la phase ancienne de ce complexe sont inornés ou portent un décor limité à des rangs horizontaux de fossettes ou d'empreintes de bord de coquille. Plus tard, par exemple dans la deuxième phase de la culture de Sursk-Dniepr, apparaissent des rubans horizontaux remplis de petites fossettes, des zigzags verticaux et des arêtes de poisson. Par contre, on ne connaît pas dans cette province de décor au peigne ou au sillon d'impressions (*Furchenstich*). Un caractère important de la culture de Sursk-Dniepr est l'apparition de vases en pierre. L'inventaire lithique est toujours lamellaire, microlithique.

Dans la province de Dniepr-Volga, la céramique est essentiellement différente, dominée par un décor au peigne et à fossettes. Cette province englobe les cultures du Don moyen, de Rakushetchnij Jar, de Seroglazovka, de Volga-Oural et de Samara. Les vases de ces cultures sont aussi bien à fond conique qu'à fond plat. Dans la phase tardive, apparaît le goulot de type "vorotnitchkovyi" (pl.2). Les vases à profil en S sont pratiquement absents. Dans la pâte céramique, on trouve surtout un dégraissant végétal, ainsi que des coquilles pilées. La surface des vases est claire et montre des traces de raclage au peigne. L'ornementation est très riche et couvre presque toute la surface, même le fond. Il y a deux techniques de décoration : le *Furchenstich* (sillon d'impressions) ou l'empreinte au peigne (parfois aussi avec le bord denticulé de coquilles). Les lignes incisées sont plus rares. Dans la composition du décor, la bande horizontale domine. Ce n'est que dans la phase récente que nous avons des figures géométriques curvilignes ou rectilignes (ces dernières apparaissent surtout dans le Nadporoje). L'industrie lithique de la phase ancienne est microlithique et lamellaire et dans les phases récentes, plutôt macrolithique avec retouche bifaciale. Le développement du complexe Dniepr-Volga commence plus tard et se poursuit aussi parallèlement aux cultures de l'Énéolithique ancien (voir tableau I).

Les cultures du complexe Dniepr-Volga coexistaient avec celles du complexe "azovo-caspéen" (plus tard, avec celles de Srednij Stog-Khvalinsk au sud, et avec celles de la province péricarpatique - plus tard de Tripolje - à l'ouest). Elles ont été entourées, au nord, par les cultures de la Céramique à Peigne et Fossettes, par les cultures indigènes de Narva et de Neman, de la Volga et de Volga-Kama. À l'est, les cultures de Dniepr-Volga voisinaient avec celles de l'Asie centrale, notamment celles de Kelteminar et du Transoural.

II. ÉNÉOLITHIQUE ANCIEN

Ainsi que nous l'avons déjà remarqué, des cultures de type néolithique et de type énéolithique coexistent à cette époque. Cette période, dans la zone occidentale du territoire examiné, est dominée par le complexe de Cucuteni-Tripolje. La diffusion des tombes avec squelettes repliés, toujours sans tumulus, en est un trait caractéristique. Ce n'est qu'à la fin de cette période que l'on voit apparaître les premiers éléments mégalithiques (cromlech) et les petits tumulus.

Les changements culturels typiques du début de l'Énéolithique ne sont pas contemporains dans toutes les provinces. Ils apparaissent d'abord dans la province "péicarpatique" et en Ukraine occidentale (à l'ouest du Dniepr), régions occupées à partir du début du IV^e millénaire b.c. par la culture de Cucuteni-Tripolje. Plus à l'est, les cultures énéolithiques de Srednij Stog et de Khvalinsk se sont développées plus tard, au milieu du IV^e millénaire b.c..

Dans la première moitié du IV^e millénaire b.c., les groupes humains de la culture de Cucuteni-Tripolje voisinent avec les cultures, encore pleinement néolithiques, du complexe Dniepr-Don (celles de Nadporoje, de Kiev-Cherkasskij, etc...). Entre le Dniepr et la Volga, existaient les cultures du complexe Dniepr-Volga, caractérisé par la céramique dite "vorotnitchkovaja" (cultures de Rakushetchnij Jar-III^e phase, du Don moyen-phase de Cherkasskaja, de Seroglazovka-phase d'Orlov et de Samara). Toutes ces cultures sont regroupées par I.B. Vasiliev (1981) et par A.T. Siniuk (1986) dans le complexe de Mariupol. Si nous considérons la présence de céramique dite de "vorotnitchkovaja" seulement comme indicateur d'un horizon chronologique, cette position paraît justifiée. Par contre, si nous insistons sur l'importance du fond caractérisé par la Céramique à Peigne et Fossettes, nous devons individualiser une seule unité Dniepr-Volga et distinguer, à l'intérieur de celle-ci, le faciès de Mariupol caractérisé par la céramique "vorotnitchkovaja".

Dans la deuxième moitié du IV^e millénaire b.c., tout le territoire à l'ouest du Dniepr est occupé par les groupes de Cucuteni-Tripolje, phase B.

Durant cette période, les groupes occupant le territoire qui s'étend entre le Dniepr et la Volga passent à leur tour au stade énéolithique représenté par deux cultures : celle de Srednij Stog et celle de Khvalinsk. L'apparition de ces entités a mis fin à l'existence des cultures du complexe Dniepr-Volga à céramique "vorotnitchkovaja"; les représentants de ce complexe furent

soit assimilés par les cultures énéolithiques, soit repoussés vers le nord (voir la deuxième phase du complexe Dniepr-Donec, la phase de Dronikha de la culture du Don moyen, Zasoukha, etc...).

Le passage des entités du complexe Dniepr-Volga aux cultures énéolithiques n'a pas été partout aussi prononcé que dans le bassin du Dniepr et du Don. En se rapprochant de la Volga, ce passage devient plus graduel, ce qui est attesté par des caractères communs aux cultures de Samara et de Khvalinsk (Vasiliev 1981).

Dans les cultures de Srednij Stog et de Khvalinsk, l'économie était surtout caractérisée par l'élevage développé du cheval. Pour la première fois en Europe, cette population a domestiqué le cheval et l'a utilisé comme monture. D'après le mobilier, on peut dire qu'elle était nomade. Plusieurs changements profonds sont apparus dans le mode de vie et dans les cultures matérielles et spirituelles. Nous noterons surtout l'apparition d'outils en cuivre, de céramique cordée, de sceptres en pierre et de sépultures en position repliée (all. *Hocker*).

A l'Énéolithique ancien, on observe l'émergence de deux groupes nouveaux, notamment ceux de Novo Danilovka (voir *Arkheologia URSS*, vol.1, 1986 : 311) et de Nijnemikhajlovka (Shaposhnikova 1971; Telegin 1971). Le premier groupe coexistait avec la première phase (pré-cordée) de la culture de Srednij Stog (Novo Danilovka, Petro-Svistunovo, Jama), mais continua aussi son développement plus tard avec l'apparition des premiers (petits) tumulus (kurgans) (par ex. Suvorovo); il fut alors contemporain de la deuxième phase (cordée) de la culture de Srednij Stog et de la phase C-1 de Cucuteni-Tripolje. Le groupe de Nijnemikhajlovka qui a continué son évolution à l'Énéolithique récent appartient aussi à cette période (fin IVe/début IIIe millénaire b.c.).

III. ENEOLITHIQUE RECENT

Le début de cette période est marqué par la diffusion des groupes à Tombes à Fosse (Jamnaja), vers le milieu du IIIe millénaire b.c. et la fin, par la disparition de ces groupes au début du IIe millénaire b.c.. Ces groupes ont envahi tout le territoire des cultures de Srednij Stog et de Khvalinsk. Il est néanmoins possible que les premiers groupes à Tombes à Fosse aient encore été contemporains des groupes d'Usatovo (Cucuteni-Tripolje final) et de Novo Danilovka (voir le cimetière de Baratovka).

Le complexe des Tombes à Fosse est caractérisé par de nombreux tumulus dont les dimensions augmentent dans le temps. Pour la phase ancienne des Tombes à Fosse (Drevniamnaja), nous avons les sites de : Mikhajlovka II sur le Dniepr, Repin Khutor sur le Don, Dikovo et Berejnovka sur la Volga. Du complexe Dniepr-Volga, seuls ont perduré jusqu'à cette période les sites de la phase de Dronikha de la culture du Don moyen (Siniuk 1986) et peut-être des sites tardifs comme Pustynka dans la région de Kiev-Tchernigov et comme Litvin dans le bassin inférieur du Prip'at (Isaenko 1976). La phase tardive de la culture des Tombes à Fosse (Pozdneiamnaja) commence dans la deuxième moitié de IIIe millénaire b.c.; elle est représentée par le niveau supérieur du site de Mikhajlovka sur le Dniepr et la Volga. Cette phase tardive de la culture des Tombes à Fosse appartient déjà à l'Âge du Bronze et dépasse donc le cadre chronologique de ce travail.

DESCRIPTION DES CULTURES

CULTURE DE BUG-DNIESTR (pl. 3)

DATATION. De la fin du Ve au début du IV^e millénaire b.c.. Pour les couches 1, 2 et 5 du site de Soroki, il existe des datations C14 : 5565 ± 120 , 5470 ± 80 , 4545 ± 100 et 4880 ± 150 .

EXTENSION GEOGRAPHIQUE. Zone de la steppe et de la sylvo-steppe de Moldavie et d'Ukraine.

CERAMIQUE. Les vases à fond conique, parfois avec profil en S, dominant. Il existe aussi des formes ovoïdes à fond plat, des tasses et des écuelles. Ces dernières ont une surface généralement polie et noire. Les dégraissants caractéristiques de la pâte céramique consistent en coquilles pilées, paille et dégraissants minéraux (surtout le sable). Les vases sont abondamment ornés, surtout de méandres, d'ondulations et de zigzags. Les décors au peigne sont aussi caractéristiques. Ils forment des motifs obliques ou en bandes perpendiculaires sur fond hachuré ou pointillé.

INDUSTRIE LITHIQUE. Elle est microlithique. On y constate la présence d'armatures mais aussi de grattoirs sur éclat, de trapèzes et de lamelles retouchées.

INDUSTRIE OSSEUSE. Elle est très développée. Il existe des poinçons, des aiguilles, des couteaux, des couteaux faits d'incisives de sanglier et des pioches en bois de cervidé.

ECONOMIE. Elle est basée sur l'agriculture, principalement la culture du blé et de l'orge. L'élevage concerne surtout les bovins et les porcs. On pratique encore très largement la chasse, la pêche et la cueillette.

ASPECTS RITUELS. A Tsikinovka, on a découvert, dans des fosses sous les maisons, des squelettes en position repliée, sans mobilier funéraire. D'un point de vue morphologique, ils appartiennent au type méditerranéen.

HABITAT. Les maisons, légèrement enfoncées dans le sol, avaient une superficie variant de 12 à 36 m². On trouve également des foyers avec assises de pierres et des fosses pouvant avoir diverses fonctions.

SITES. On les rencontre au niveau de la première terrasse des rivières Bug, Dniestr et dans l'interfluve du Bug et de l'Ingul, dans la région des îlots et des presqu'îles. Plus de soixante sites sont connus. Les plus importants sont ceux de Bazkov Ostrov, Mitkov Ostrov, Sokoltsy, Petchera, Savran, Gard, Pugatch et Soroki. Les plus grands ont une superficie variant de 600 à 1000 m². Dans le plus grand, on a pu observer l'existence d'une rangée d'une dizaine de structures d'habitat. Il semble évident qu'il s'agissait d'une occupation saisonnière des sites.

STADES. On peut distinguer trois étapes : l'ancienne dite présamtchin, la moyenne appelée Samtchin, et la récente ou de Savran. D'autres chercheurs dont V.N. Danilenko ont distingué six phases de développement.

FACIES REGIONAUX. On peut distinguer deux faciès : celui de la rivière Bug et celui du Dniestr.

CULTURE DE SURSK-DNIEPR (pl. 1 : 8, 11; pl. 4 : 1-13)

(= culture de Sursk)

DATATION. Du Ve au début du IV^e millénaire b.c..

EXTENSION GEOGRAPHIQUE. Elle s'étend dans la région des steppes de l'Ukraine, de la rive gauche du Dniepr à la région de son défilé et, au nord, jusqu'à la rivière Orel, affluent du Dniepr.

CERAMIQUE. Il s'agit principalement de vases à fond conique avec un profil en S et une surface gris-noirâtre. La pâte céramique contient un dégraissant minéral (sable) et des coquilles pilées. La surface est généralement assez lisse. L'ornementation est le plus souvent constituée de bandes horizontales de chevrons, de zigzags et de lignes de petites fossettes.

INDUSTRIE LITHIQUE. Elle est généralement microlithique, composée de grattoirs et de lames retouchées. Les microlithes géométriques sont rares. Plusieurs petites lamelles à retouches fines servaient d'armatures. Il existe aussi des vases en pierre à fond conique ou plat. En pierre polie, nous connaissons surtout des ciseaux, des herminettes et quelques pioches discoïdes.

INDUSTRIE OSSEUSE. Le travail de l'os est très développé. On possède des hameçons, des harpons, des couteaux, des lissoirs et des sagaies rainurées pour fixer les armatures. En outre, nous avons des ciseaux, des herminettes et des pioches en bois de cervidé.

ECONOMIE. La base de l'économie est la pêche. La cueillette et la chasse étaient également très pratiquées. L'élevage concerne les bovins et les porcs. On suppose qu'il existait une agriculture très primitive.

ASPECTS RITUELS. Pas de sépulture connue.

HABITAT. Petites cabanes généralement groupées autour d'un foyer central.

SITES. Ils ont été trouvés sur la première terrasse du Dniepr, sur des îlots et presqu'îles du défilé du Dniepr et sur les terrasses des rivières Orel et Severski Donec. On connaît une trentaine de sites dont les plus importants sont ceux de Surskoj, Chulayev Ostrov, Striltcha skala, Igren VIII couche E et Zasoukha. Ils sont généralement de petites dimensions, leur superficie variant de 100 à 300 m².

STADES. On distingue deux phases de développement, l'ancienne et la récente. V.N. Danilenko (1969) a proposé de distinguer quatre étapes dont une pré-céramique.

FACIES REGIONAUX. Ils n'ont pas été distingués. V.N. Danilenko a toutefois essayé d'établir sept groupes territoriaux.

CULTURE DE HAUTE CRIMEE (pl. 1 : 7; pl. 4 : 14-32)

DATATION. Du Ve à la première moitié du IV^e millénaire b.c..

EXTENSION GEOGRAPHIQUE. Partie sud-occidentale des montagnes de Crimée.

CERAMIQUE. On a surtout des vases à fond conique et col évasé. Rares sont les vases à fond plat. Les parois sont généralement très épaisses. Il existe aussi des vases tronconiques avec goulot et bord très larges, quelques écuelles hémisphériques. Les parois sont bien lisses. La pâte contient un dégraissant minéral (sable ou calcaire écrasé). Dans la phase ancienne, les vases ne sont pas décorés. Plus tard, on voit apparaître un décor incisé et en fossettes.

INDUSTRIE LITHIQUE. Elle est lamellaire avec un taux important d'armatures géométriques, surtout des segments et des trapèzes. Il existe aussi des lames appointées à retouche bilatérale avec parfois une retouche plate sur la face ventrale, des grattoirs en bout de lame et des burins sur troncature ou sur cassure.

INDUSTRIE OSSEUSE. Les pièces les plus caractéristiques sont les pioches perforées et les sagaies munies de rainures servant à fixer les armatures.

ECONOMIE. Elle s'oriente et surtout vers la chasse au sanglier, au cerf et au chevreuil. La cueillette joue aussi un rôle important. L'élevage des bovins et des porcs est prouvé mais pas l'agriculture qui n'en serait, éventuellement, qu'à sa phase initiale.

ASPECTS RITUELS. Pas de sépulture connue.

HABITAT. L'habitat est peu connu et se trouvait probablement au niveau du sol. Nous avons des foyers entourés de pierres dont le diamètre varie de 1,5 à 2,5 mètres.

SITES. Ils sont localisés dans les collines au pied des montagnes, dans les vallées et ravins, dans les grottes de moyenne montagne et en plein-air, près des sources. On en connaît plus d'une dizaine. En grotte, on a Tash-air, Zamil-Koba, Chan-Koba et Alimovski Navès. Les sites de plein air sont ceux de Kaya-Harassé et At-Bach. Ces sites sont généralement petits et probablement saisonniers.

STADES. Cette culture peut être subdivisée en une phase ancienne et une récente.

FACIES REGIONAUX. Ils n'ont pas été distingués.

CULTURE DE DNEPR-DONEC. (pl. 2 : 3; pl. 5)

DATATION. Cette culture s'étend du milieu du Ve au milieu du IIIe millénaire b.c.. Les datations C14 réalisées à Kiev pour trois cimetières ont donné : Iasinovatskoje : 4250 ± 400 et 3850 ± 30 b.c., Osipovka : 4125 ± 125 et 3990 ± 420 b.c., Nikolskoje : 3690 ± 400 b.c..

EXTENSION GEOGRAPHIQUE. Sylvo-steppe d'Ukraine, ainsi que de la Polésie d'Ukraine et de Biélorussie.

CERAMIQUE. Elle présente des formes typiques de la Céramique à Peigne et Fossettes. On peut distinguer deux formes de vases : la plus fréquente, à fond conique ou plat, avec des parois droites et un goulot bien marqué, parfois même avec un col évasé et la deuxième qui consiste en une petite écuelle hémisphérique. Le dégraissant végétal est très répandu, mais le sable est également utilisé. Le décor couvre généralement toute la surface du vase. Il se compose de bandes horizontales, de chevrons et de figures en arêtes de poisson. Il est exécuté avec un peigne à dents fines. Sous le rebord, il y a généralement un ou deux rangs de fossettes assez profondes.

INDUSTRIE LITHIQUE. Elle se caractérise surtout par l'apparition d'outils à retouches bifaciales : haches taillées, pointes de flèches triangulaires et pointes foliacées. Parmi les outils microlithiques, on a des trapèzes et des lamelles à retouches fines, des grattoirs sur éclat, des lames retouchées et des perçoirs. Il existe aussi des outils en pierre polie, principalement des ciseaux et des herminettes. On a également retrouvé des percuteurs et des meules.

INDUSTRIE OSSEUSE. Elle nous a livré des sagaies, des perçoirs, des lissoirs, des harpons, des poisons, des pioches et quelques objets de parure.

ECONOMIE. Elle est surtout basée sur la chasse et la pêche et, dans une moindre mesure, sur la cueillette. L'élevage (essentiellement bovins et porcs) est assez rudimentaire. Dans certains sites, on a constaté la présence de plantes cultivées, surtout l'orge et le blé.

ASPECTS RITUELS. Les sépultures forment de grands cimetières appelés cimetières de type Mariupol. Les plus importants sont ceux de Dereivka, Nikolskoje, Vovnigskije I, II, Vasilevskije II, V, Lissogorski, Iasinovatskaja, etc... Les sépultures sont simples ou collectives, quelquefois à l'intérieur des sites d'habitat. C'est le cas à Sobatchki, à Buzki et à Kozintsy. Dans les sépultures constituées de fosses assez profondes, les squelettes, généralement recouverts d'ocre rouge, sont en position droite. Des outils et des objets de parure constituent le mobilier funéraire. Du point de vue anthropologique, ces squelettes présentent le type de Cro-Magnon.

HABITAT. Les maisons sont assez petites : généralement 2 à 2,50 m avec un maximum à 3,50 m. Elles sont construites au niveau du sol ou légèrement enfoncées. Le plan est rectangulaire et on trouve fréquemment un foyer intérieur en cuvette.

SITES. On les trouve sur les terrasses du Dniepr, du Severski Donec et de leurs affluents, près des lacs de l'interfluve du Dniepr et du Severski Donec, en Volhynie, dans la basse vallée de la Desna et au sud-est de la Biélorussie. Plus de deux cents sites sont connus. Les plus importants

sont ceux de Bondarikha, de Buzki, d'Ouspenka, de Vita Litovskaja, de Nikolskaja Slobodka, de Vishenki, de Grini, de Mostva et de Pustynka. Ils ne sont pas très étendus. Leur surface varie de 8 à 1000 m². Ce sont principalement des sites saisonniers.

STADES. On distingue trois périodes : une ancienne, une moyenne et une récente. La deuxième phase peut encore être subdivisée en trois parties : A, B et C. En Biélorussie, V.F. Isajenko a distingué une quatrième période.

FACIES REGIONAUX. Aucun faciès régional ne peut être distingué pour la première phase. Dans la deuxième, on distingue six groupes : Volhynie, Donec, Nadporoje appelé aussi par V.N. Danilenko groupe d'Azov-Dniepr, Kiev-Cherkasskij, Gomel et Polésie orientale. Quant à la troisième, elle a livré deux types de sites : ceux de Pustynka et ceux de Zasoukha.

CULTURE DE RAKUSHETCHNIJ JAR (pl. 6 : 1-6; pl. 7)

DATATION. Elle apparaît de la fin du Ve à la première moitié du IV^e millénaire b.c.. On ne possède qu'une seule datation C14 provenant de Rakushetchnij Jar (Lab. de Berlin) : 6070 ± 100 B.P..

EXTENSION GEOGRAPHIQUE. Elle s'étend sur la zone des steppes, au nord-est de la mer d'Azov.

CERAMIQUE. Céramique à Peigne et Fossettes. Les vases sont à fond conique, rarement à fond plat. La pâte contient un dégraissant de coquille pilée. Les motifs ornementaux, généralement en bandes horizontales et en losanges, sont composés d'empreintes au peigne, de pointillés et de zigzags (pl. 7).

INDUSTRIE LITHIQUE. Elle est peu microlithique. On trouve surtout des outils lourds comme les tranchets ainsi que de nombreux nucléus coniques, des grattoirs, des tronçatures et des perçoirs. L'outillage en pierre polie comporte des herminettes et des vases (pl. 6 : 2-6).

INDUSTRIE OSSEUSE. Très développée : hameçons, harpons, poinçons, lissoirs, couteaux et divers objets de parure (pl. 6 : 1).

ECONOMIE. Elle est représentée surtout par l'élevage (bovins, ovicaprins, porcs). La chasse, la pêche et la cueillette jouent encore un rôle important.

ASPECTS RITUELS. Dans le site de Rakushetchnij Jar, on a retrouvé des fosses avec le squelette en position droite muni d'outils de travail. Le type anthropologique est européen.

HABITAT. Petites cabanes et tentes construites au niveau du sol. De grands amas de coquilles existent près de ces structures d'habitat.

SITES. On les trouve sur les îles, sur la première terrasse du cours inférieur du Don et sur le littoral de la mer d'Azov. On connaît une dizaine de sites dont les couches inférieures et moyennes de Rakushetchnij Jar, Samsonovskoje et Razdorskoje. Ces sites, généralement assez importants, ne présentent pas de caractères saisonniers. Il existe d'autres sites comme Romanovskij Perekat, Khoutor Verdernikov, etc...

STADES. Cette culture présente trois stades d'évolution mais les faciès régionaux n'ont pas été distingués.

CULTURE DU DON MOYEN (Srednij Don) (pl. 2 : 4-5; pl. 6 : 7-17; pl. 8)

DATATION. Première moitié du Ve à la première moitié du IIIe millénaire b.c.. Le site d'Universitetskaja 4 a fourni une datation C14 de 5080 ± 125 .

EXTENSION GEOGRAPHIQUE. Sylvo-steppe du bassin du Don moyen.

CERAMIQUE. Céramique à Peigne et Fossettes. Elle se compose surtout de vases cylindriques, plus rarement coniques, avec un fond conique. La pâte contient un dégraissant végétal. Le décor consiste essentiellement en bandes horizontales ou en motifs géométriques plus complexes réalisés au peigne.

INDUSTRIE LITHIQUE. Le quartzite fut largement utilisé comme matière première. L'industrie est plutôt lamellaire, microlithique et contient des armatures en silex et en quartz, des grattoirs microlithiques, des troncatures, des pièces à encoche et des perçoirs. On a également retrouvé plusieurs haches polies, des herminettes et des ciseaux (pl. 6 : 7-17).

INDUSTRIE OSSEUSE. Le travail de l'os et du bois de cerf était important : harpons, hameçons, perçoirs, lissoirs et objets de parure, surtout des pendentifs en dents animales.

ECONOMIE. Essentiellement basée sur la chasse (petits animaux) et la cueillette. La pêche intervient peut-être aussi. L'élevage (bovins surtout) et l'agriculture n'en sont qu'à une phase initiale.

ASPECTS RITUELS. A Kopaniche 2, on a découvert quatre sépultures à la base de la couche culturelle. Dans ces sépultures, les squelettes étaient en position droite mais avec les pieds pliés. Ils étaient recouverts d'une couche d'ocre rouge et déposés dans des fosses individuelles. Ces sépultures ne contiennent aucun mobilier funéraire.

HABITAT. Il existe des cabanes rondes ou quadrangulaires, enfoncées de 0,60 à 0,75 m, dont la longueur varie de 3 à 5,50 m et dont la largeur est d'environ 2,75 m. A l'intérieur, on trouve des foyers d'un diamètre de 0,60 m. Sur le pourtour de ces cabanes, on observe l'existence de trous de poteau indiquant ainsi la présence d'une toiture légère. On connaît aussi des fosses ayant différentes fonctions, dont la surface atteint jusqu'à 200 m² et qui ont été couvertes de coquilles brisées.

SITES. On les trouve sur les dunes et au bord des basses terrasses des rivières du bassin du Don moyen. Les sites les plus importants sont ceux de Cherkasskaja, Dronikha, Kopanitchenskije 1 et 2, Darmodekhinskaja et Universitetskaja 1 et 3. Les sites peuvent avoir une superficie atteignant 1000 m². Ce sont surtout des sites saisonniers composés de cabanes et de fosses ayant différentes fonctions.

STADES. Trois étapes peuvent être distinguées dans le développement de cette culture. Une première phase dite de Monastirskij, une deuxième appelée Cherkasskij et la troisième de Dronikhinskij.

FACIES REGIONAUX. Pas distingués.

CULTURE DE SEROGLAZOVKA OU DE LA MER CASPIENNE (pl. 2 : 9; pl. 6 : 18-30; pl. 9)

DATATION. Première moitié du IVe millénaire b.c.. Pour le site de Djangar, on a une seule datation C14 du Ve millénaire b.c..

EXTENSION GEOGRAPHIQUE. Steppes bordant la mer Caspienne au nord et au nord-ouest; bassin inférieur de la Volga.

CERAMIQUE. Elle est principalement ornée de fossettes. Il existe des vases au profil peu accentué et à fond plat. Il s'agit surtout de jarres, d'écuelles et de tasses. Ces vases sont ornés

de bandes horizontales, de lignes ondulées, de méandres, de losanges, de zigzags, de triangles hachurés et de rectangles. Il existe aussi un décor qui rappelle le sillon d'impressions (all. *Furchenstich*). La pâte contient un dégraissant de coquilles pilées et un dégraissant végétal.

INDUSTRIE LITHIQUE. Dans la phase ancienne, l'industrie en silex est très développée et se caractérise par des outils sur lamelle, surtout des armatures géométriques, des rectangles, des segments et des trapèzes, ainsi que par des burins, des troncatures, des pièces à encoche et des lames retouchées. Dans la phase récente, on voit apparaître de grandes lames appointées, des tranchets et des ciseaux. L'industrie en quartzite est sur éclat. Il existe aussi des strepts (pl. 6 : 18-30).

INDUSTRIE OSSEUSE. Poinçons, pointes de flèche, objets de parure (pendentifs) et éléments de collier en coquille.

ECONOMIE. Basée principalement sur la chasse et l'élevage, très élémentaire, des bovins.

ASPECTS RITUELS. Pas de sépulture connue.

HABITAT. Cabanes possédant parfois deux compartiments, entourées de foyers et de fosses ayant différentes fonctions. On connaît jusqu'à présent une dizaine de sites. Les plus importants sont ceux de Djangar, de Tenteksor, de Kolgan 1, d'Orlovka et de Varfolomeevskaja; leur superficie peut atteindre 1000 m². Ce sont des sites utilisés pendant de longues périodes, dont la couche archéologique peut atteindre 1,50 m d'épaisseur.

SITES. Basses terrasses, bords des lacs asséchés, versants de dunes, surtout dans les territoires situés entre la Volga et l'Oural.

STADES. On distingue trois phases : la phase ancienne de Djangar, la moyenne de Tenteksor et la récente d'Orlovka.

FACIES REGIONAUX. Deux groupes peuvent être distingués : celui de Djangar-Tenteksor et celui d'Orlovka.

CULTURE DE SAMARA (pl. 2 : 6-7; pl. 10 : 1-9)

DATATION. Première moitié du IV^e millénaire b.c..

EXTENSION GEOGRAPHIQUE. Partie sud de la sylvo-steppe du bassin de la Volga.

CERAMIQUE. Vases ovoïdes ou campaniformes à fond plat ou convexe, quelquefois avec un col en entonnoir. La pâte contient des coquilles pilées. Le col est orné de rangées de fossettes tandis que la panse montre un décor de méandres ou de rubans remplis d'empreintes réalisées à l'aide d'un instrument denticulé. On observe également des décors ondulés, en arête de poisson et pointillés. Un autre décor, fait au peigne, ressemble au *Furchenstich* (pl. 10 : 8-9).

INDUSTRIE LITHIQUE. Elle utilise le silex et le quartz. Les pièces consistent surtout en armatures sur lame, en grands couteaux et en lames retouchées. L'industrie en pierre polie est représentée par des haches, des herminettes et des haches-marteaux. Celles-ci peuvent être très petites (de 6,5 à 20 cm) ou très grandes (plus de 22,5 cm) (pl. 10 : 7).

INDUSTRIE OSSEUSE. Grands manches de couteaux munis de rainures pour enchâsser les armatures. Il existe aussi des outils en os longs, aux extrémités obliques, des perçoirs, des harpons et divers objets de parure en os et en dents. Des lames faites en incisives de sanglier, appelées lames du type de Mariupol, et des statuettes représentant des chevaux et des bovidés ont également été trouvées (pl. 10 : 1-6).

ECONOMIE. Fondée sur un élevage bien développé, surtout des bovins. La chasse et la pêche jouent un rôle beaucoup moins important.

ASPECTS RITUELS. On connaît des cimetières à Siezjeje et à Lipovij Ovrage. Ce sont des sépultures en fosses individuelles où le squelette est orienté vers le nord ou le nord-est. Il est parfois entouré de pierres et toujours couvert d'ocre rouge. Il n'y a pas de céramique dans ces sépultures et le mobilier funéraire se compose de parures et outils en os. On a retrouvé deux types anthropologiques : brachycéphale et mésocéphale.

HABITAT. Non étudié.

SITES. Sur les terrasses et sur le plateau entre la Volga et l'Oural, ainsi que dans le bassin de la rivière Samara. Les plus importants sont ceux de Vilavotovskaja et Ivanovskaja. Ce sont des sites assez petits et probablement saisonniers.

STADES. Deux phases de développement ont pu être distinguées.

FACIES REGIONAUX. Non attestés.

CULTURE DE SREDNIJ STOG (pl. 10 : 10-20)

DATATION. Deuxième moitié du IV^e au début du III^e millénaire b.c..

EXTENSION GEOGRAPHIQUE. Cette culture occupe la partie sud de la sylvo-steppe ainsi que la zone des steppes de l'Ukraine et de la Russie entre l'Ingulec et le Don.

CERAMIQUE. Vases à fond conique et à fond plat, avec ou sans col, profonds, avec large ouverture. Le décor, exécuté au peigne fin, apparaît surtout dans la partie supérieure de la panse. Il est pointillé, en macaroni ou cordé. Il existe aussi des écuelles coniques ou hémisphériques avec col rentrant, des coupes munies d'un col, des amphores sphériques et des vases miniatures. On a également retrouvé des figures humaines et animales en ronde-bosse.

INDUSTRIE LITHIQUE. L'industrie est microlithique, mais il existe des couteaux sur lame, des grattoirs sur éclat, des tranchets, des pointes de flèche et des pointes foliacées allongées. Quelques haches en pierre polie ont une forme de *Walzenbeil*.

INDUSTRIE OSSEUSE. Les objets en os et en bois de cervidé sont très nombreux : haches, ciseaux, pioches, harpons, hameçons et marteaux.

ECONOMIE. Basée sur l'élevage, surtout celui du cheval (jusqu'à 50% des animaux domestiques). La chasse, la pêche et l'agriculture sont moins importantes.

ASPECTS RITUELS. On connaît de grands cimetières à Aleksandria, à Dereivka et à Igren. Les sépultures en fosse se trouvent dans les sites ou dans leur voisinage. Elles sont individuelles mais on en connaît quelques doubles. Elles sont couvertes de pierres et les squelettes sont en position droite avec seulement les pieds repliés. Les sépultures en position assise sont très rares. Les squelettes ont la tête orientée à l'est et presque tous sont recouverts d'ocre rouge. Le mobilier funéraire se compose d'outils, de poteries et d'objets de parure. Dans le cimetière de Dereivka, on a découvert quelques objets en bronze et des perles.

HABITAT. Cabanes, généralement quadrangulaires, légèrement enfoncées dans le sol. A l'extérieur de ces structures, on trouve des foyers, des fosses ayant différentes fonctions et des surfaces de préparation de la nourriture.

SITES. Sur les basses terrasses des cours moyens du Dniepr et du Nadporoje, des cours moyen et inférieur du Don, ainsi que sur l'interfluve Dniepr-Ingulec. On connaît plus de cinquante sites dont les plus importants sont ceux de Srednij Stog II, de Balka Kvitjana, de Bessergenovka, d'Aleksandria, de Dereivka, de Striltcha skala, de Moljukhov Bugor et de Konstantinovka. Ces sites ont généralement une superficie assez grande, variant de 1200 à 2000 m².

STADES. Deux étapes peuvent être distinguées dans le développement de cette culture. La plus ancienne, celle de Voloshskoje, précède l'introduction du décor cordé. La plus récente, celle de Dereivka, est caractérisée par l'introduction de la poterie à décor cordé.

FACIES REGIONAUX. On distingue le faciès du Dniepr, celui d'Oskol-Donec (Aleksandrijskij) et celui du Don inférieur (Konstantinovskij).

CULTURE DE KHVALINSK (pl. 11)

DATATION. Deuxième moitié du IV^e millénaire b.c.. Les datations C14 effectuées au cimetière de Khvalinsk indiquent la fin du Ve et le début du IV^e millénaire b.c..

EXTENSION GEOGRAPHIQUE. Partie sud de la sylvo-steppe et de la steppe du bassin de la Volga inférieure et de la mer Caspienne.

CERAMIQUE. On observe une différence importante entre la céramique des sites d'habitat et celle des cimetières. Dans les sites d'habitat, on trouve de grands vases à paroi épaisse dont le diamètre varie de 40 à 50 cm, tandis que dans les sépultures, les vases sont petits, parfois miniatures, avec un diamètre variant de 2,5 à 5 cm. Cette céramique possède une surface généralement grise et sa pâte contient des coquilles pilées. Les vases sont de forme ovoïde ou campaniforme avec un goulot épais parfois entouré d'un cordon en relief. Le décor se compose d'incisions horizontales et d'impressions exécutées au moyen d'un outil denticulé, parfois séparées par deux lignes ondulées incisées. Beaucoup de vases sont inornés. Quelques-uns possèdent des anses zoomorphes.

INDUSTRIE LITHIQUE. Grandes lames de silex dont certaines cassées en plusieurs morceaux, pointes foliacées triangulaires (pl. 11 : 21-22), haches-marteaux en pierre (pl. 11 : 20), sceptres et bracelets en pierre (pl. 11 : 4 et 23).

INDUSTRIE OSSEUSE. Harpons à un ou deux rangs de barbelures (pl. 11 : 5-6), hameçons (pl. 11 : 13), couteaux, flûtes et objets de parure (perles, pendentifs, bracelets) (pl. 11 : 18-19, 24-30).

ECONOMIE. Basée essentiellement sur l'élevage : cheval, boeuf, mouton. Toutefois, l'élevage du cheval domine nettement. La pêche et la chasse n'ont qu'une importance secondaire.

ASPECTS RITUELS. Les plus grands cimetières connus sont ceux de Khvalinsk, Khlopovsk, Ivanovsk, Tau-Tube et Narym-Bay. Il s'agit de sépultures en fosse individuelle ou collective. Les squelettes sont généralement en position repliée sur le côté gauche. Il existe aussi des inhumations en position assise, fréquemment recouvertes d'ocre rouge. Certaines sont couvertes de pierres. Certains endroits des cimetières présentent en surface des foyers contenant des ossements animaux. Les fosses ne contiennent pas de mobilier funéraire ou, si elles en ont, il s'agit d'un mobilier abondant composé d'outils, de céramique, d'objets en cuivre et d'objets de parure (surtout des anneaux et des pendentifs) (pl. 11 : 9, 10, 14-17).

HABITAT. Inconnu.

SITES. Sur les basses terrasses des rivières entre la Volga et l'Oural et surtout dans le bassin de la Samara. Les sites sont généralement très petits; les plus importants sont ceux d'Istay, d'Asan-Bay, de Koshelak, de Shonay et de Tau-Tube.

STADES. Non attestés.

GROUPE DE NOVO DANILOVKA (pl. 12)

DATATION. Deuxième moitié du IV^e millénaire b.c..

EXTENSION GEOGRAPHIQUE. Zone des steppes de l'Ukraine, à l'est du Dniepr.

CERAMIQUE. Amphores à panse sphérique et col assez haut. Dégraissant de coquilles pilées. Les surfaces sont lisses, mais on peut trouver trois ou quatre petits boutons sur la panse des amphores.

INDUSTRIE LITHIQUE. Grandes lames pouvant atteindre 12 cm de longueur, haches polies subtriangulaires à tranchant rectiligne bien poli et dos arrondi, pointes foliacées triangulaires, poignards, grattoirs sur grande lame, sceptres, lampes en pierre et polissoirs (pl. 12 : 2-5).

INDUSTRIE OSSEUSE. Pioches zoomorphes, parures en coquille et dent animale, perles et pendentifs rectangulaires faits parfois en incisive de sanglier (pl. 12 : 7-11).

ECONOMIE. Il n'y a pas de témoins concernant l'économie de subsistance mais il faut souligner l'importance des ateliers de production d'objets en pierre.

ASPECTS RITUELS. Jusqu'à présent, environ dix cimetières ont été explorés. On peut attribuer à ce groupe les nécropoles de Chapli, de Petro-Svistunovo, de Jama et certaines sépultures du cimetière de Mariupol. Ces cimetières, généralement assez petits, comportent une à six sépultures individuelles ou doubles. Les sépultures sont entourées de pierres ou se trouvent dans des fosses peu profondes. Certaines possèdent des plaques en pierre formant une sorte de ciste. On a également retrouvé quelques stèles anthropomorphes. Les squelettes sont en position allongée avec seulement les pieds repliés. Ils sont recouverts d'ocre. Le mobilier funéraire est constitué d'outils, d'armes et d'objets de parure. Dans ces sépultures, on trouve fréquemment des objets en cuivre (bracelets, pendentifs, anneaux et lames; pl. 12 : 6). Dans la deuxième phase de cette culture, on voit apparaître des sépultures sous tumulus contenant des sceptres (Suvorovo, Casimcea) (pl. 12 : 12).

HABITAT. Inconnu.

SITES. Dans les bassins du Dniepr inférieur et de Severski Donec ainsi que sur le littoral de la mer d'Azov. Ce groupe est connu uniquement par ses sépultures et par des dépôts d'objets en silex retrouvés à Gontcharovo, Novorolik et à Igren.

STADES. On distingue deux phases de développement : celle de Novo Danilovka et celle de Suvorovo.

FACIES REGIONAUX. Non distingués.

GROUPE DE NIJNEMIKHAJLOVKA (pl. 13)

DATATION. Fin du IV^e à la deuxième moitié du III^e millénaire b.c.. Le site de Mikhajlovskoje a fourni une datation C14 de 2920 ± 100 b.c..

EXTENSION GEOGRAPHIQUE. Zone des steppes de l'Ukraine orientale.

CERAMIQUE. Il existe deux types de vase. Le premier est constitué de vases assez hauts, à fond plat, à profil généralement accentué et munis d'un goulot droit. Ces vases ne présentent aucun décor ou, parfois, sous le goulot, il existe des empreintes faites par un outil denticulé, des traits incisés, des empreintes de doigts ou de cordes. Le deuxième type de vases comprend des amphores à col étroit, panse sphérique et fond plat. La surface est lisse, parfois polie et rarement décorée. Il existe aussi des écuelles hémisphériques, des écuelles sur pied creux et des plats. La pâte contient des coquilles pilées, du sable fin ou du calcaire broyé. On possède aussi des statuettes anthropomorphes (pl. 13 : 1-5, 10).

INDUSTRIE LITHIQUE. Les outils sur éclats sont les plus nombreux : grattoirs à bords retouchés, lames à retouche bifaciale, pointes de flèche triangulaires ou allongées et pointes foliacées. Il existe aussi des meules (pl. 13 : 6-9).

INDUSTRIE OSSEUSE. Poinçons, différents types de lissoirs et aiguilles (pl. 13 : 13).

ECONOMIE. Basée sur l'élevage, principalement des chèvres et des moutons. L'agriculture est aussi pratiquée. Quant à la chasse, elle ne joue pas un grand rôle : seulement 5% des ossements appartiennent à des animaux chassés.

ASPECTS RITUELS. Les sépultures se trouvent généralement sous une couche de pierres ou sous un tumulus. On connaît celles de Voloshskoje, sur l'île de Surskoj, de Livencovka, de Staroseje, de Verkhniaja Tarasovka, de Novaja Odessa, de Konstantinovka et d'Akkermeni. Il s'agit de fosses généralement quadrangulaires ou de cistes en pierre. Les squelettes sont en position droite mais on en trouve aussi en position repliée. Les tumuli (kurgans) ont une hauteur de 1,50 m et un diamètre variant de 10 à 15 m. Il est intéressant de noter que les kurgans sont entourés de cromlech. Sous les kurgans, il existe des traces de foyers. A l'intérieur des sépultures on trouve de l'ocre rouge. Ces sépultures n'ont généralement pas de mobilier funéraire ou ne contiennent que des coquilles d'*unio*. On n'y trouve que très rarement de la poterie ou des objets en cuir, surtout des poinçons. Sur les kurgans, on peut trouver des stèles anthropomorphes (pl.13 : 11-12).

HABITAT. Il s'agit de cabanes ovales semi-enterrées dont le diamètre varie de 5 à 15,5 m. Au centre, dans une cuvette profonde de 0,40 m, on trouve un foyer entouré de petites pierres. Des foyers existent aussi en dehors des structures d'habitat.

SITES. Sur la deuxième terrasse du Dniepr, du Don, dans la région des steppes pontiques et du bassin de la mer d'Azov, et sur le cours inférieur du Dniepr. On a fouillé jusqu'à présent une dizaine de sites de ce groupe. Les plus importants sont ceux de Livencovka, de Razdolnoje, de Mikhajlovka (couches inférieures), de Novorozanovka et la couche énéolithique de Kamiennaja Mogila. La superficie de ces sites est d'environ un demi hectare. Les cabanes sont disposées en rangs assez serrés. Dans chaque couche de Mikhajlovka, on a trouvé quatre structures d'habitat.

STADES. On distingue deux phases de développement : celle de Livencovka-Mikhajlovka et celle de Baratovka.

FACIES REGIONAUX. Non distingués.

LEGENDE DES PLANCHES

Pl. 1. Céramique des cultures de la région de la mer d'Azov et de la mer Caspienne. Culture de Sursk (8,11), culture de Haute Crimée (7), culture d'Elshan (1-6, 9-10). *Striltcha skala* : 8, 11; *Koshelak* : 5; *Ivanovka* : 1, 3, 6, 9,10; *At-Bach* : 7; *Staraja Elshanka* : 4; *Djebel* : 2.

Pl. 2. Céramique des cultures comprises entre Dniepr et Oural. Groupe de Kiev-Cherkasskij (10), culture du Don moyen (4-5), groupe de Volga-Oural (1-2), groupe du Donec (3), groupe de Nadporoje (8), culture de Seroglazovka (9), culture de Samara (6-7).

Pl. 3. Culture de Bug-Dniestr. Céramique, phase ancienne (présamtchin) (6-10), phase moyenne (Samtchin) (4-5), phase récente (Savran) (1-3). Outillage lithique et osseux (11-20).

Pl. 4. Culture de Sursk-Dniepr. Céramique (1-6), outils en silex (9, 12-13), objets en os (7-8, 10-11). Culture de Haute Crimée. Céramique (14-18), industrie lithique (19-32).

Pl. 5. Culture de Dniepr-Donec. Céramique (1-2, 9-12, 47-48), outillage en silex taillé (4-8, 19-35, 50-60), outillage en pierre polie (3, 13-18, 49), objets de parure (36-46).

Pl. 6. Cultures de Rakushetchnij Jar (1-6), du Don moyen (7-17) et de Seroglazovka (18-30). Objets en silex (2-3, 7-14, 16-30), pierre polie (4-6, 15), bois de cervidé (1).

Pl. 7. Culture de Rakushetchnij Jar, céramique. Phase ancienne (1-3), phase moyenne (4-5), phase récente (6-7).

Pl. 8. Culture du Don moyen, céramique. Phase de Monastirskij (3-4), phase de Cherkasskij (1-2), phase de Dronikhinskij (5-6).

Pl. 9. Culture de Seroglazovka, céramique. Phase de Djangar (1-8), phase de Tenteksor (12-13), phase d'Orlovka (9-11).

Pl. 10. Cultures de Samara (1-9) et de Srednij Stog (10-20). *Siezjeje* : 1-9; *Aleksandria* : 10, 16; *Buzki* : 15; *Dereivka* : 11-14, 17-18; *Minevski Jar* : 19; *Igren* : 20.

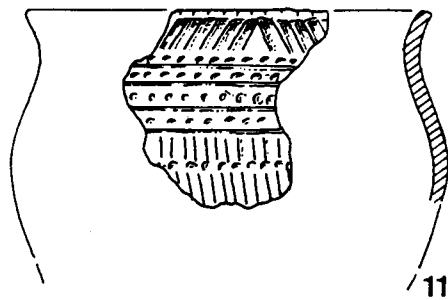
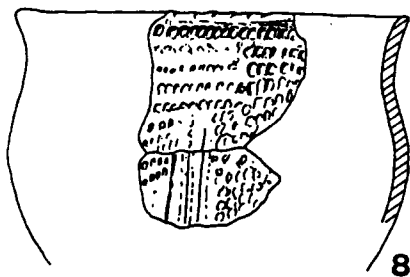
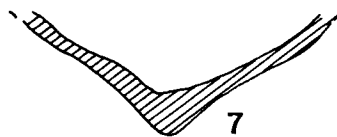
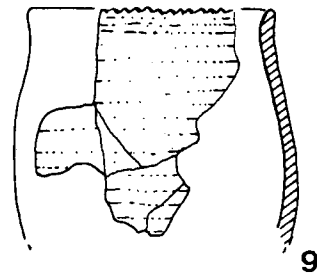
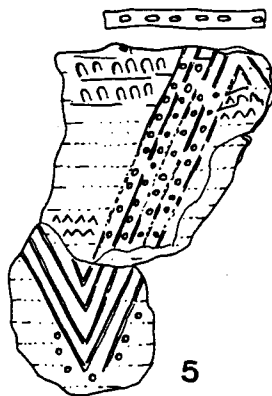
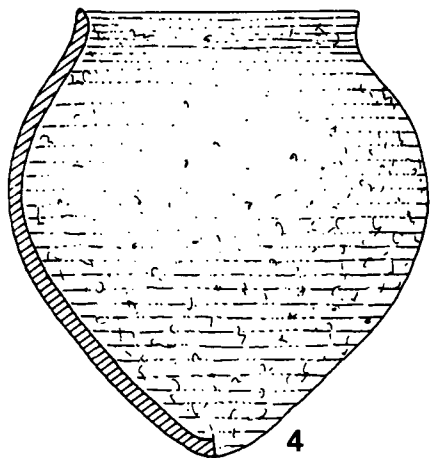
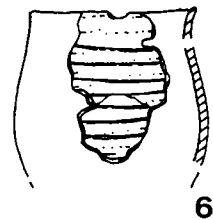
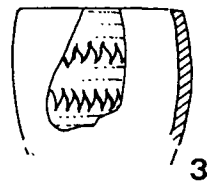
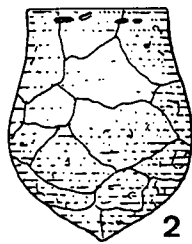
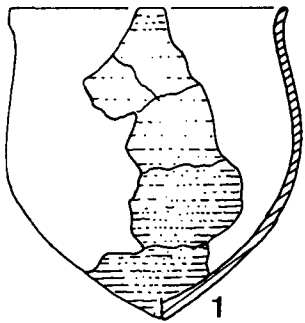
Pl. 11. Culture de Khvalinsk. Céramique, objets en pierre, en os, en coquille et en cuivre provenant du cimetière éponyme.

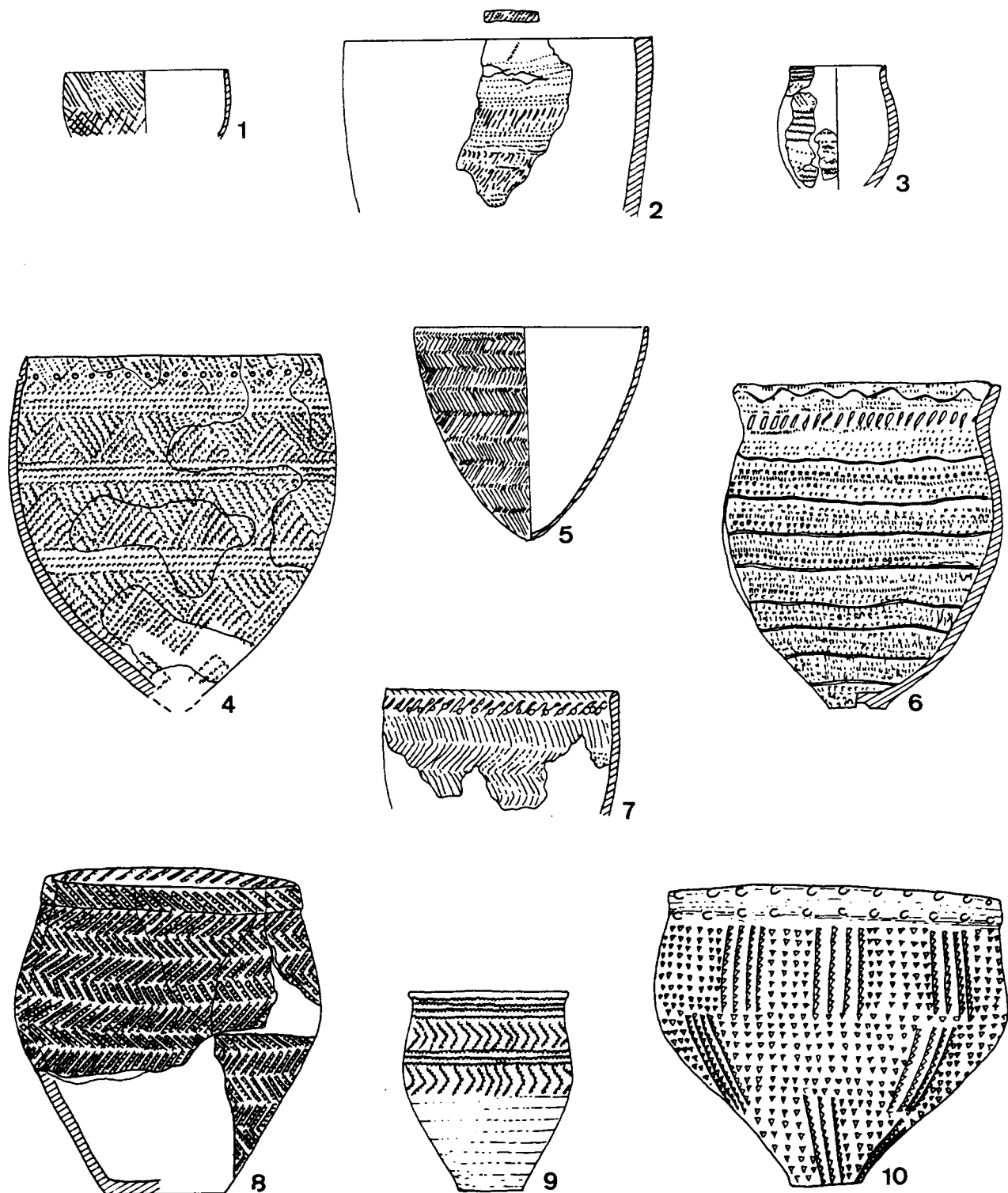
Pl. 12. Culture de Novo Danilovka. Céramique, objets en pierre, massues en pierre, objets de parure en coquille et en cuivre. *Novo Danilovka* : 1, 11; *Jama* : 2; *Petro-Svistunovo* : 3, 4, 9; *Mariupol* : 5; *Chapli* : 6, 7; *Vinogradnij* : 8, 10; *Suvorovo* : 12.

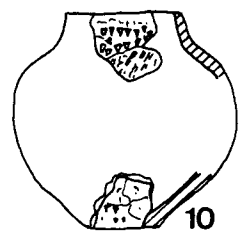
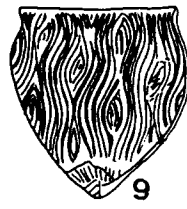
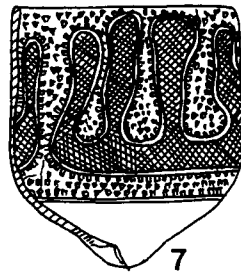
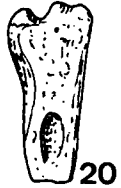
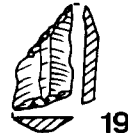
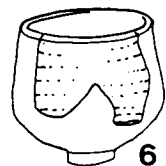
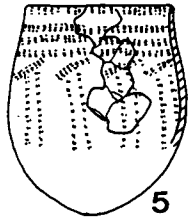
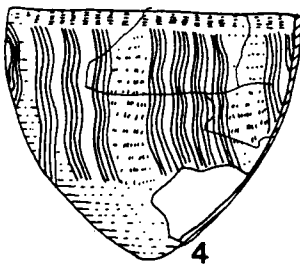
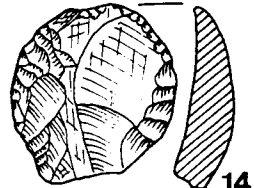
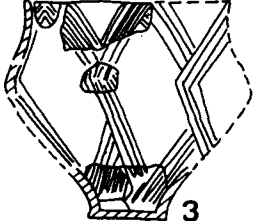
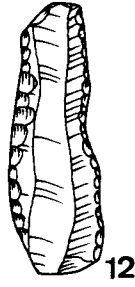
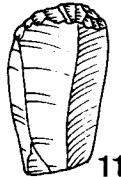
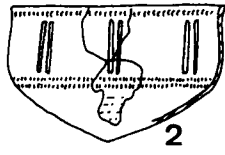
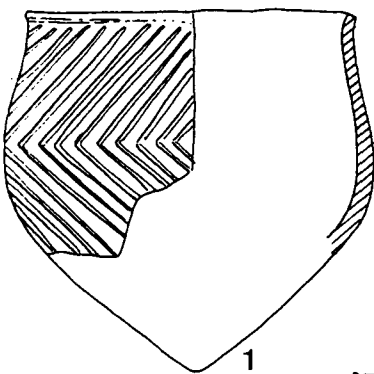
Pl. 13. Culture de Nijnemikhajlovka. Céramique (1-5), outils en pierre (6-9), statuette en terre cuite (10), stèles en pierre (11-12), outil en os (13), peinture sur sarcophage (14). *Mikhajlovka-sur-Dniepr* : 1, 3-9, 13; *Mikhajlovka-sur-Orel* : 2; *Chirokoje* : 10; *Natalevka* : 11; *Belozerka* : 12; *Rakhmanovka* : 14.

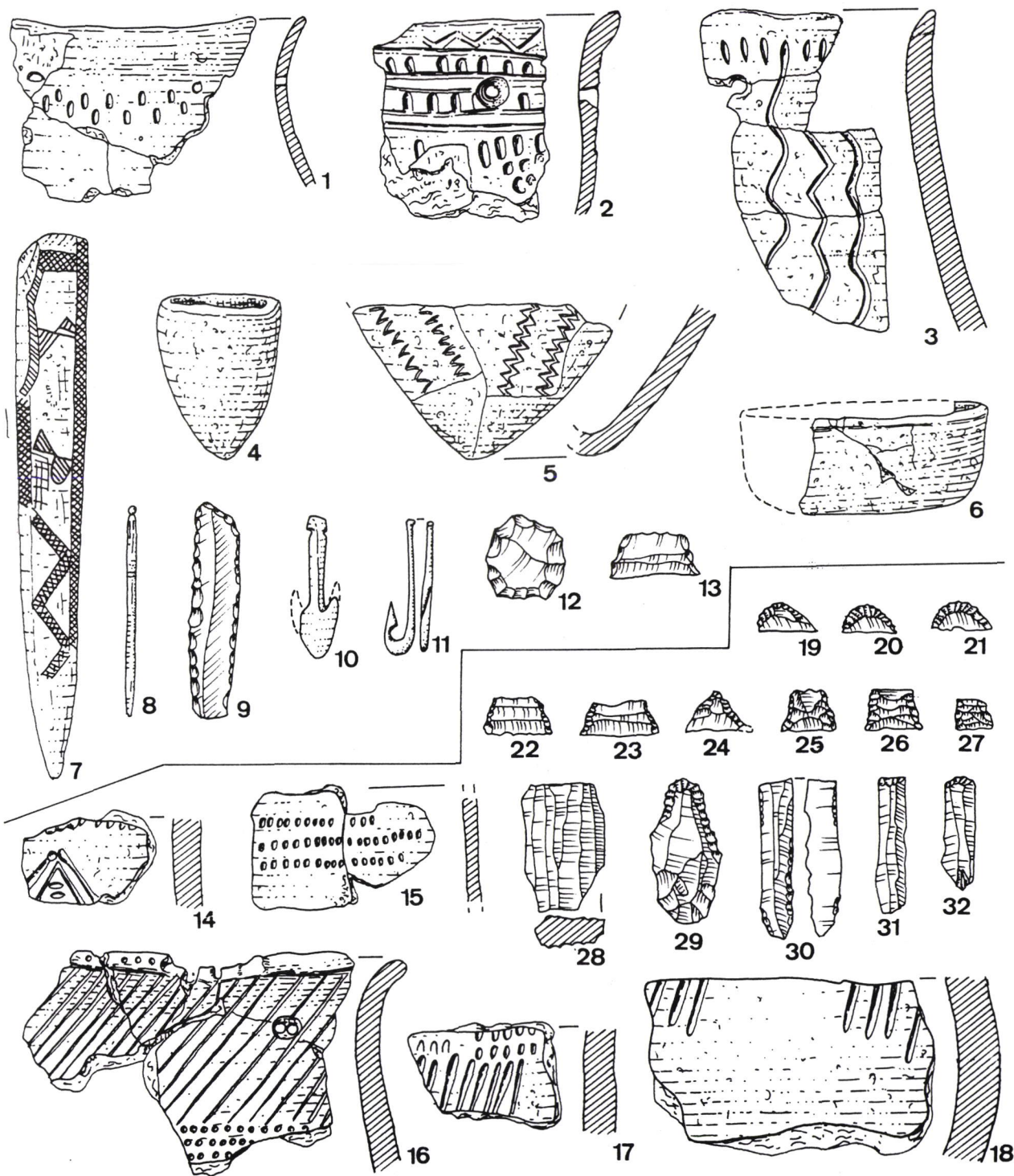
TABLEAU 1

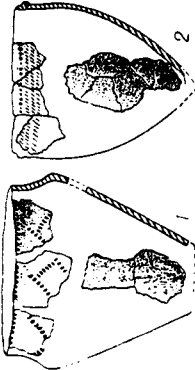
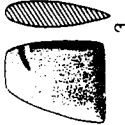
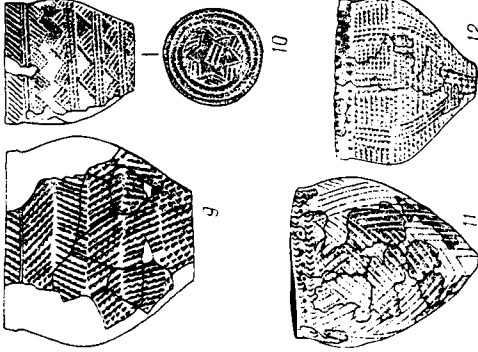
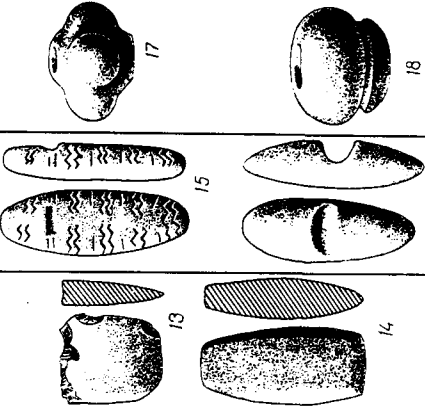
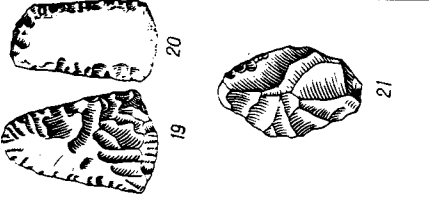
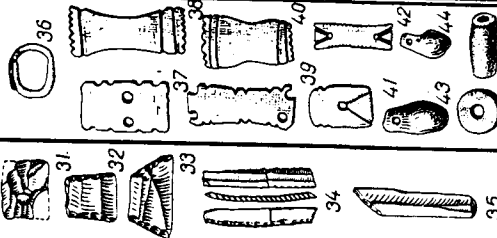
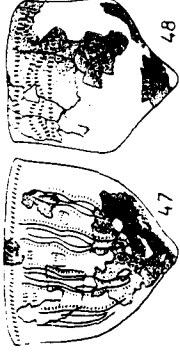
B.C.	Territoire à l'ouest du Dniepr				Bassin du Dniepr		Bassin du Don		Volga inférieure	B.C.		
2000	L'Âge du cuivre				Culture des tombes à fosses II (Jamnaja)		Culture des tombes à fosses II		Culture de Nijnemikhajlovka	2520		
2500					Tripolje	Culture de Dniepr-Donce Pustynka	Srednij Stog	Repin		Bikovo	Berejnovka II	
3000					Usatovo	Zasoukha	Dereivka			3245		
						Grini 2	Striltcha skala III					
3500						Mariupol	Nijnemikhajlovka I		Culture de Khvalinsk	3785		
4000						Novodanilovka				4375		
4500											4845	
5000											5350	
												5800
											</	

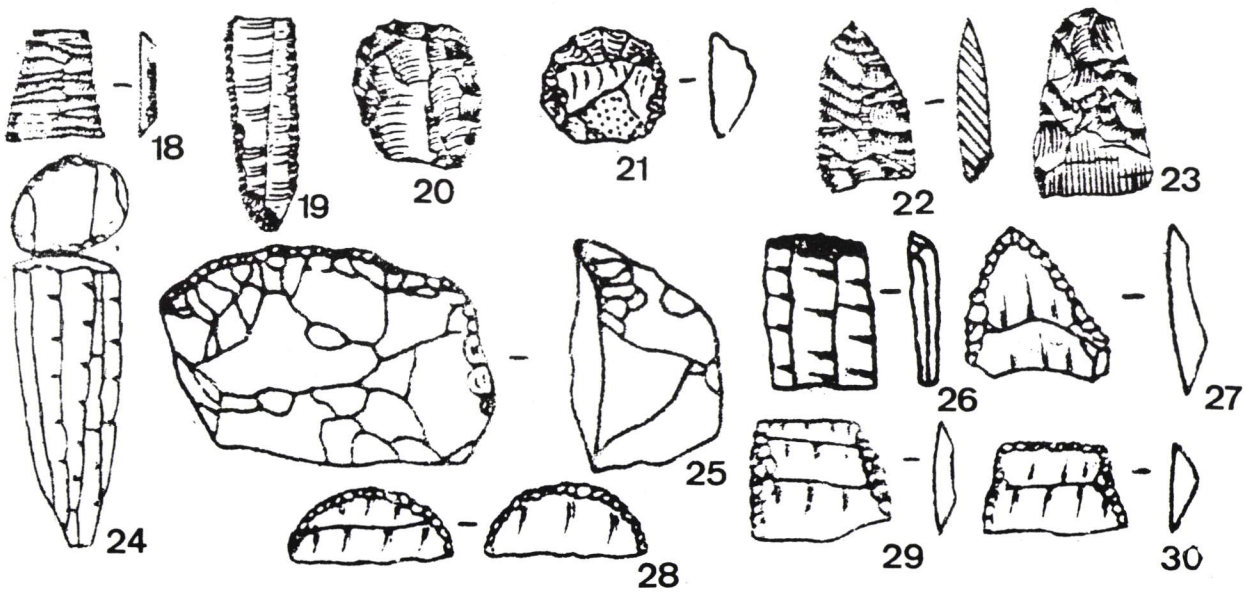
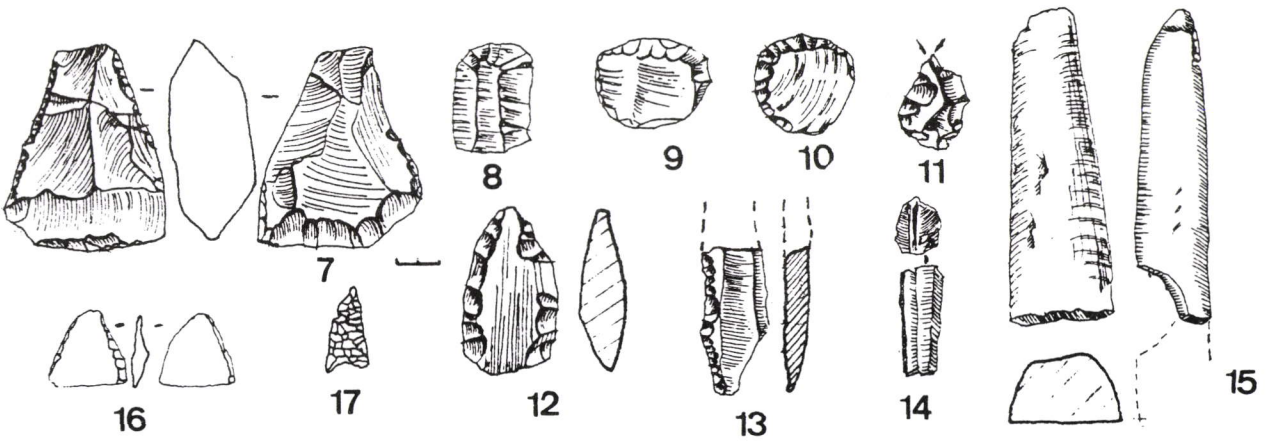
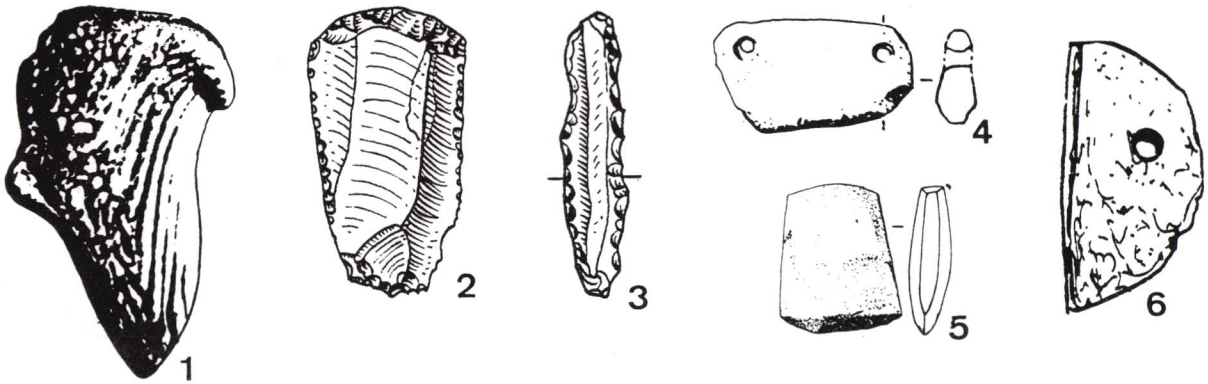


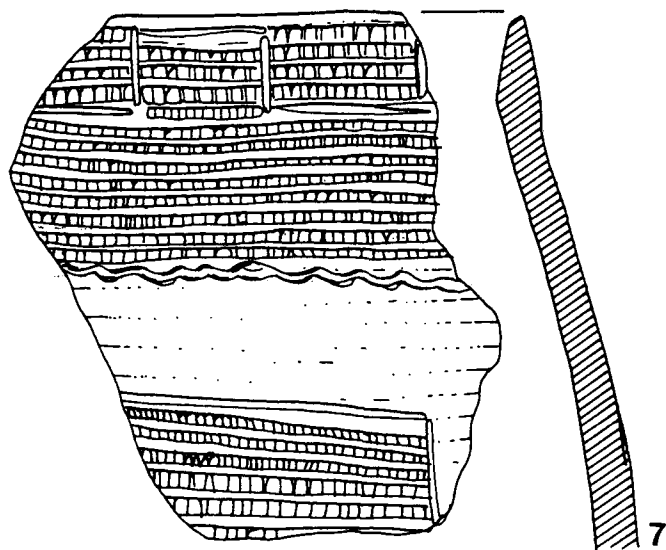
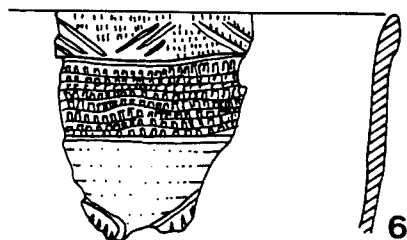
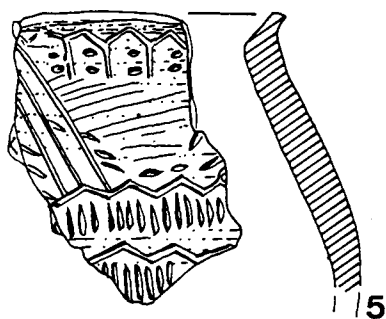
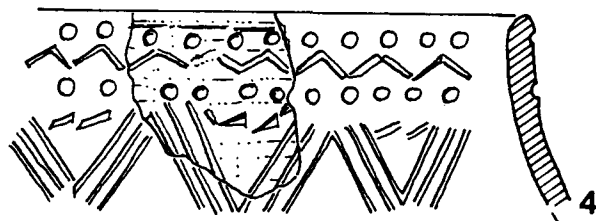
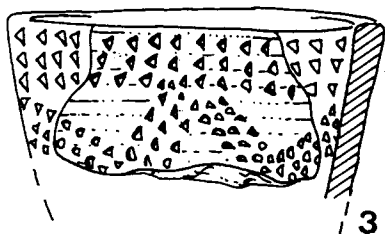
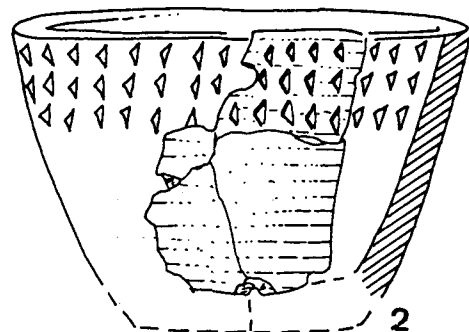
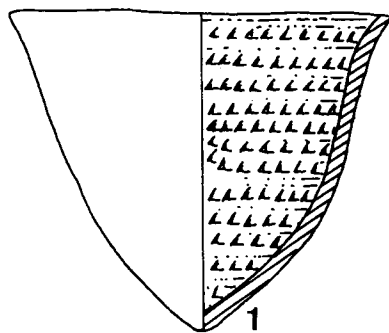


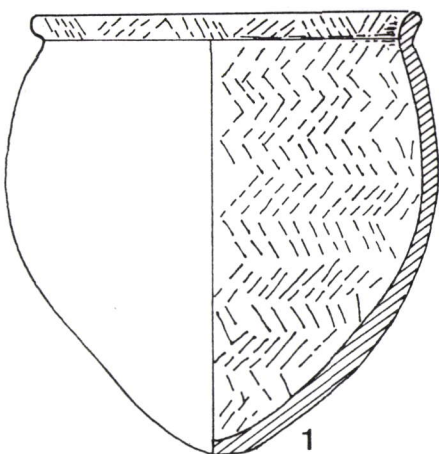




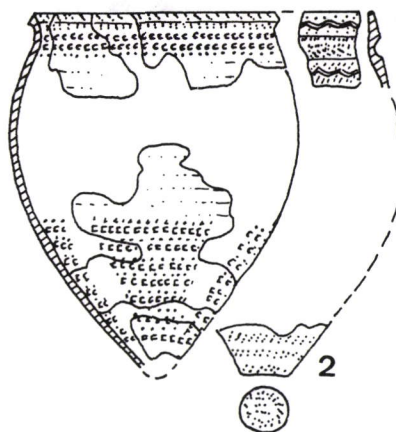
phase	CERAMIQUE	PIERRE	SILEX				OS, CUIVRE
III							
II							
I							



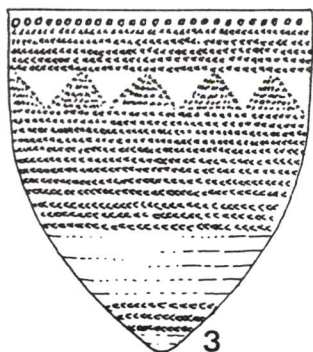




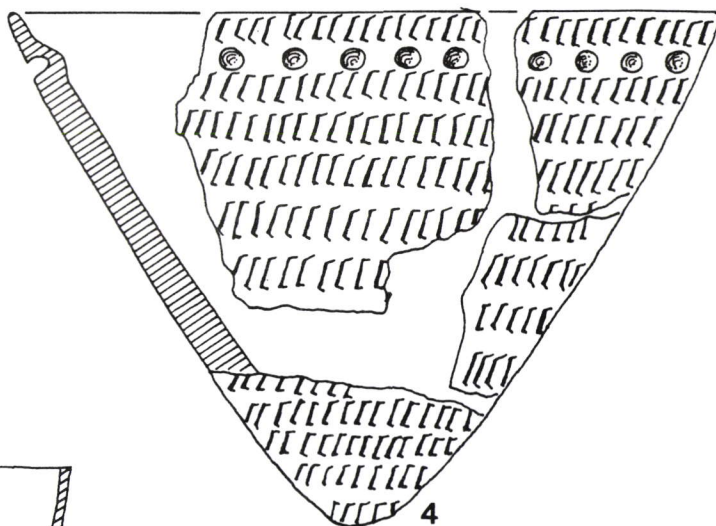
1



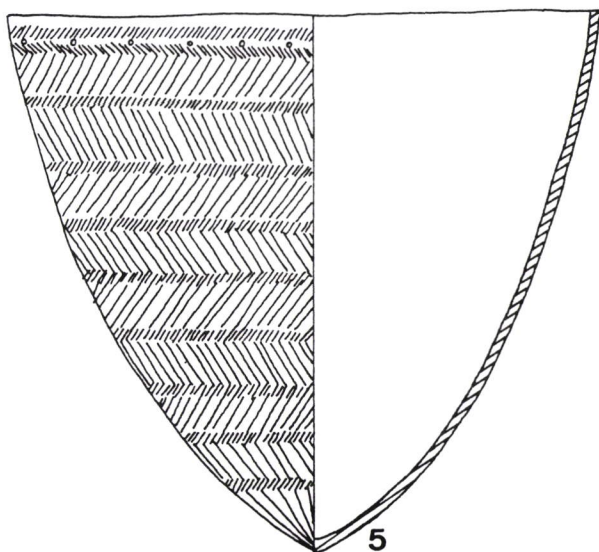
2



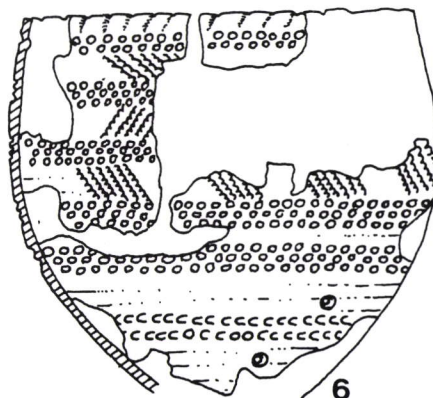
3



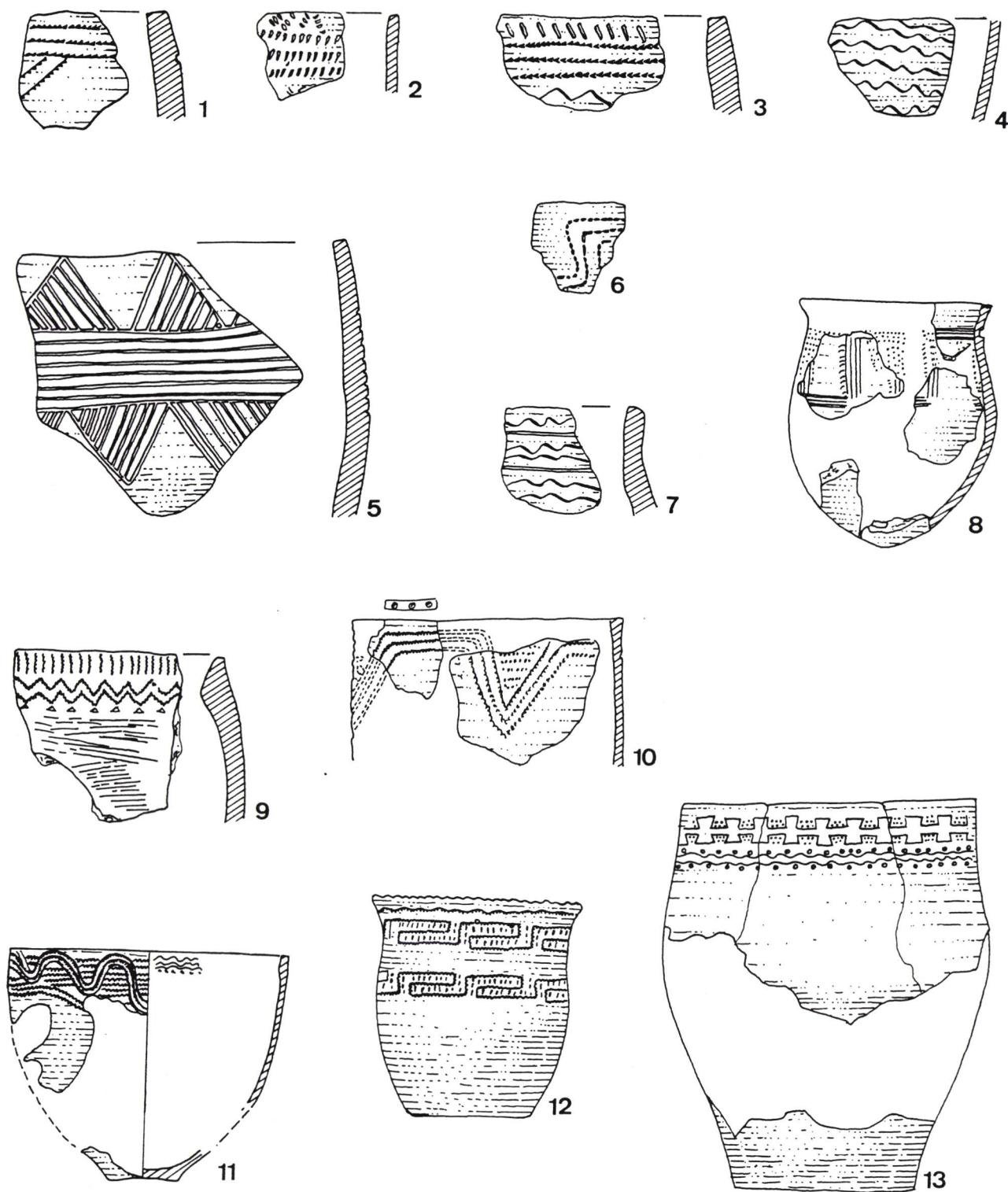
4

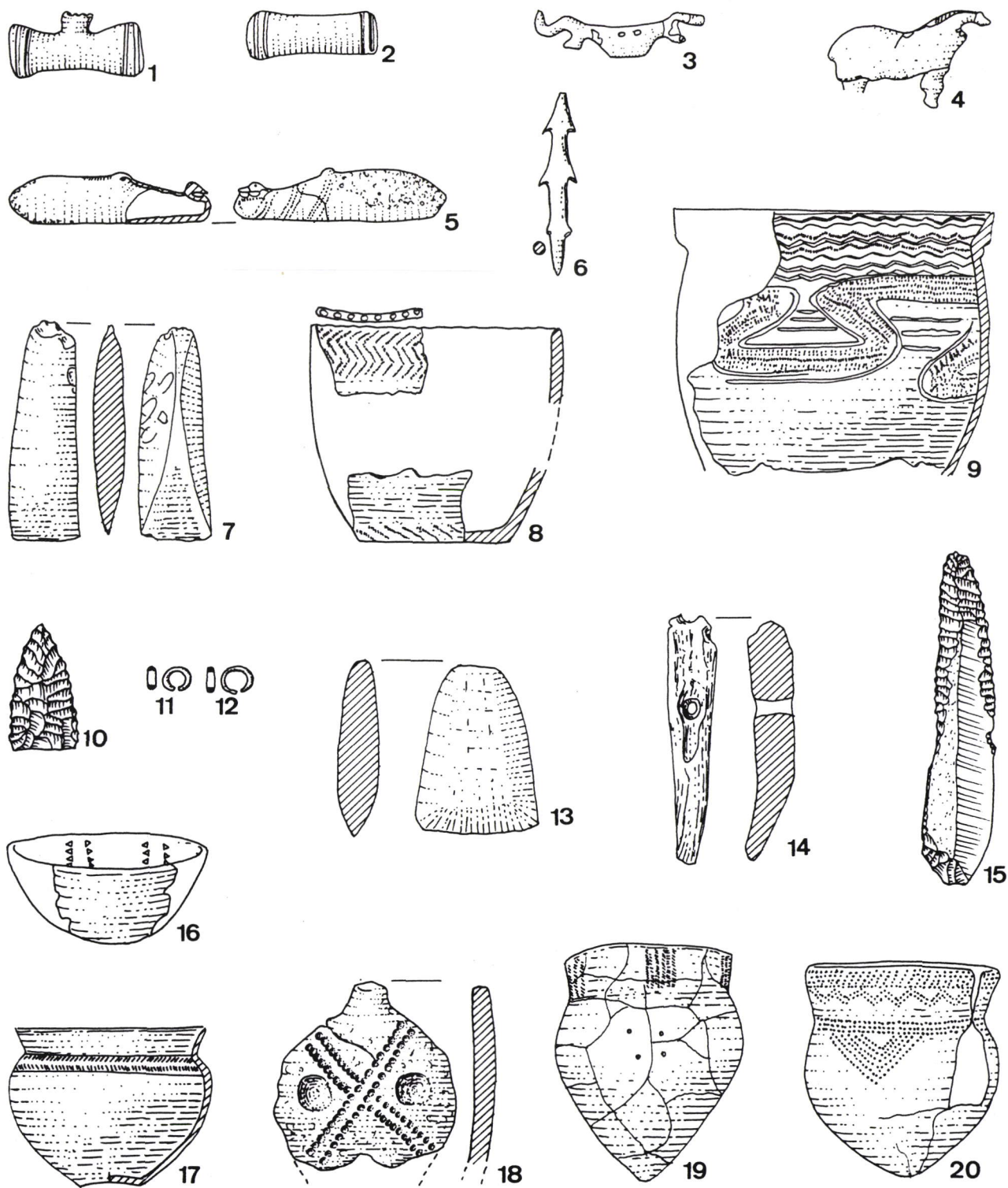


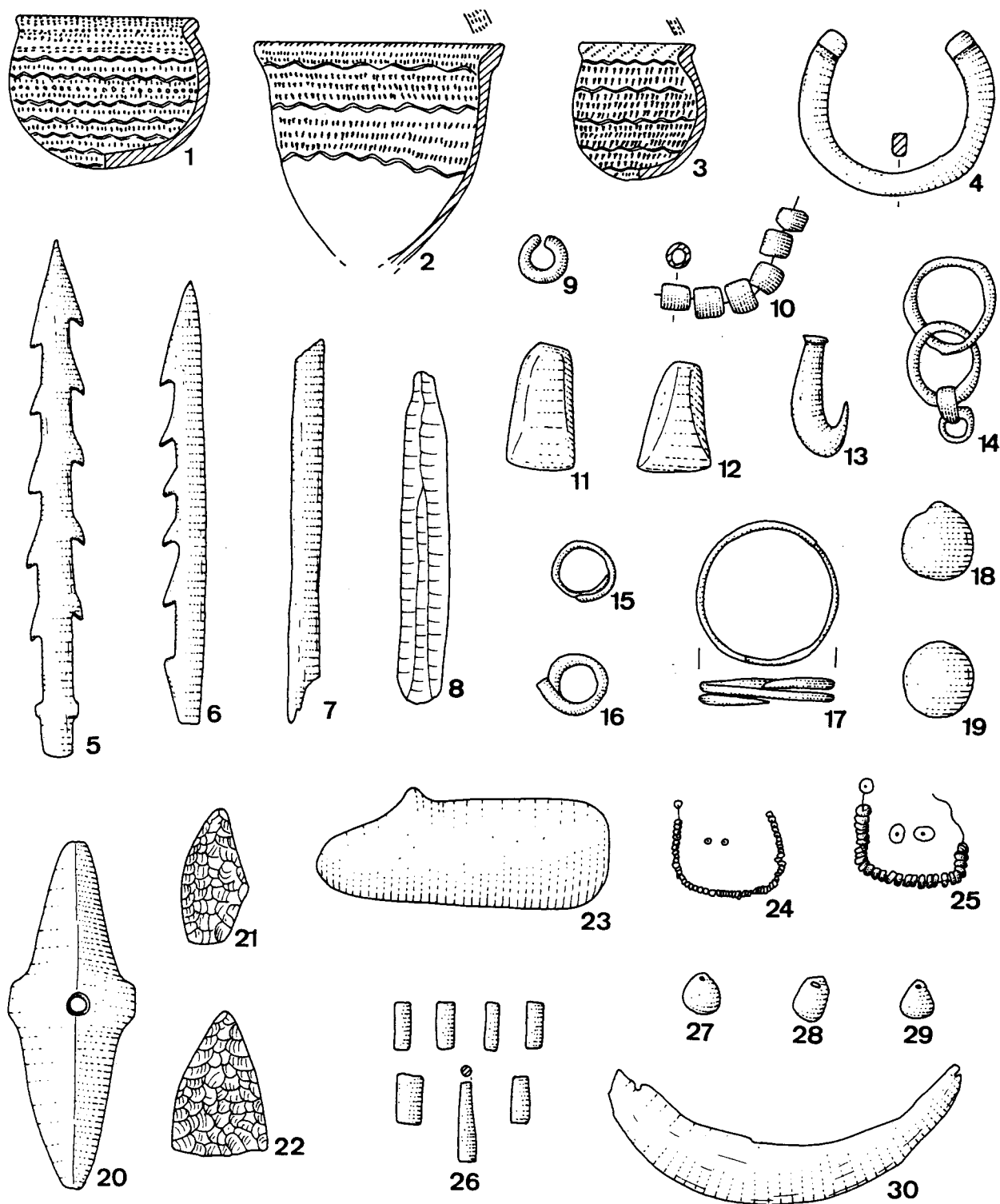
5

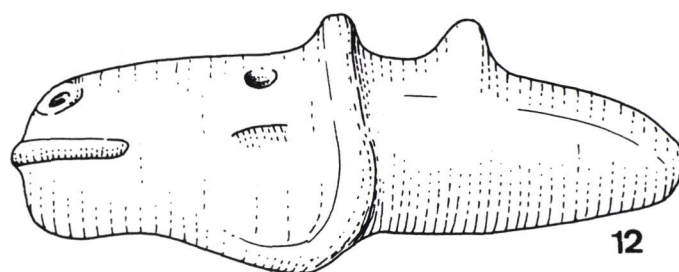
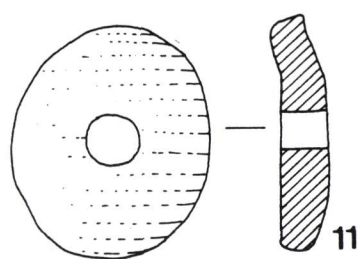
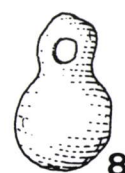
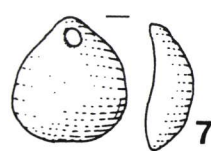
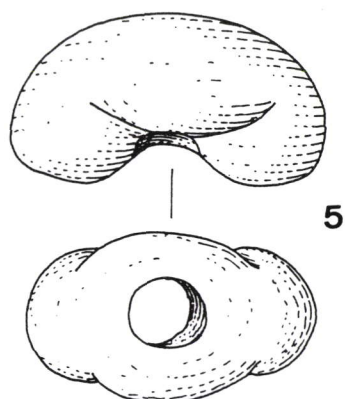
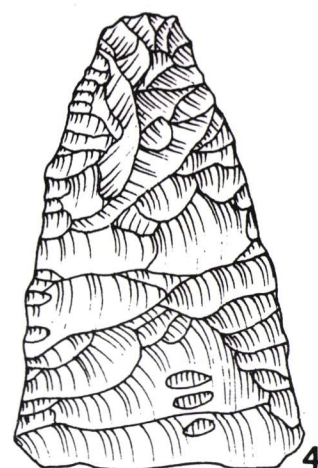
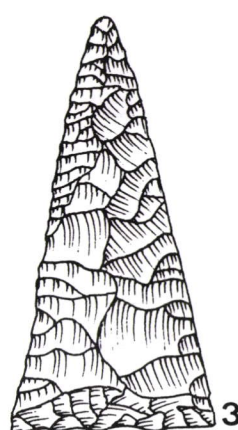
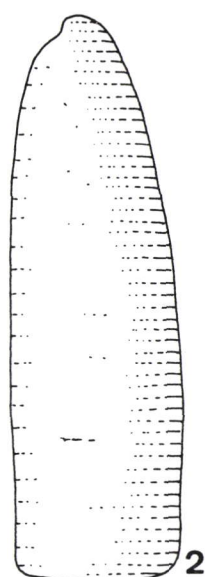
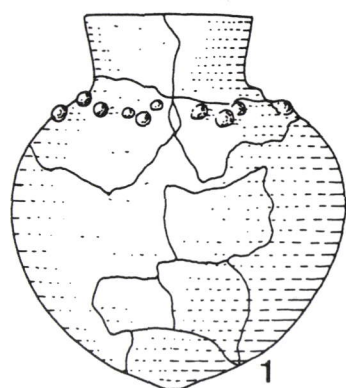


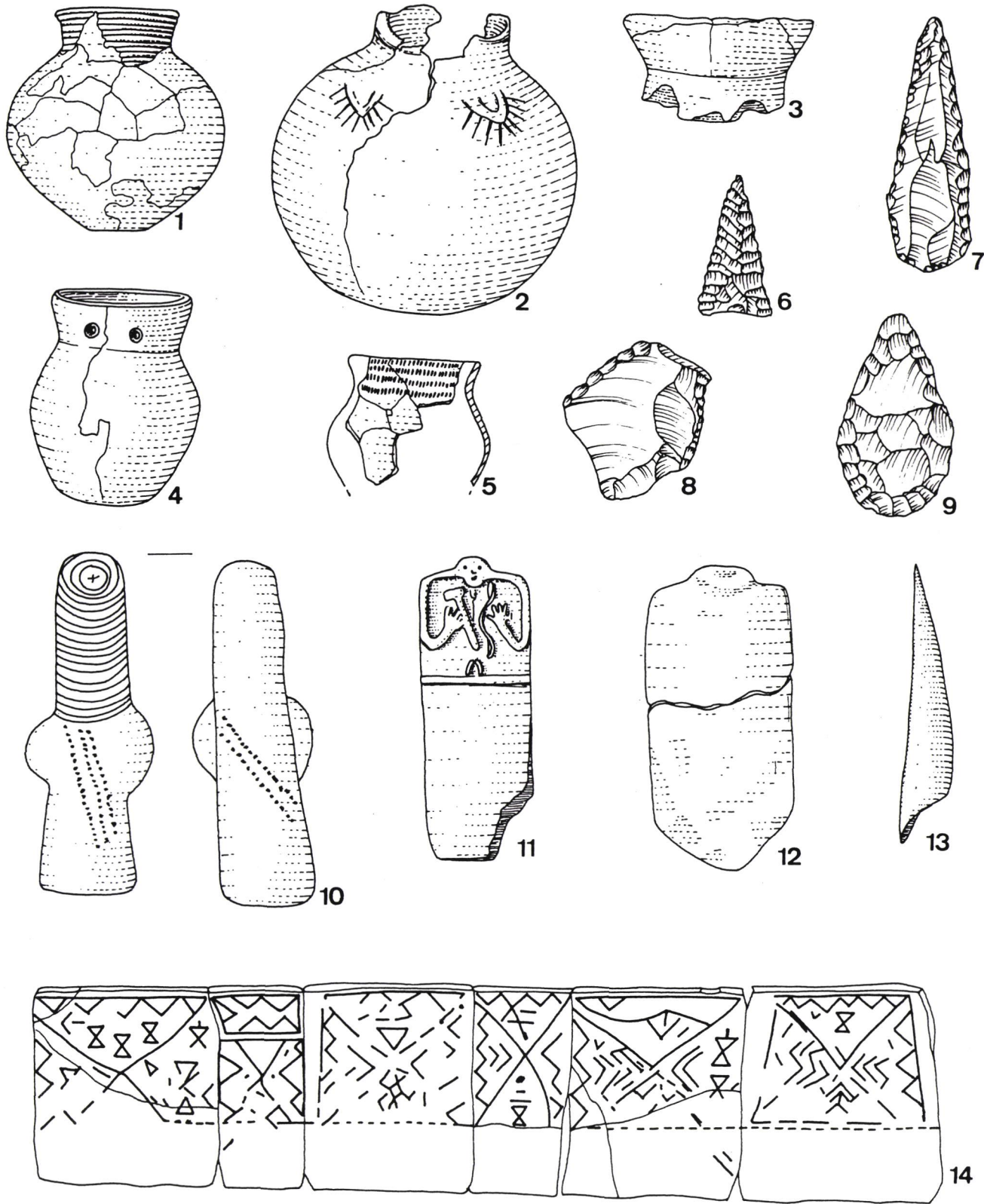
6











BIBLIOGRAPHIE

Arkheologia Ukrainskoy SSR 1985. Kiyev : Naukova dumka.

BARYNKIN, P.P., VASILIEV, I.B., VYBORNOV, A.A. et KOZIN, E.V. 1986. Mezolit i neolit Severnogo Prikaspiya - Problemy epokhi neolita stepnoy i lesostepnoy zony Vostochnoy Evropy (tezisy dokladov). *Izdatelstvo Gos. ped. in-ta* (Orenburg) : 14-16.

BELANOVSKAJA, T.D. 1972. Pogrebeniya blis neoliticheskogo poseleniya Rakushetchnij Jar u stanitsy Razdorskoy. Rostovskoy Oblasti. *MIA* vyp. : 185.

BELANOVSKAJA, T.D. 1980. Poselenije Rakushetchnij Jar - odin iz etalonnykh pamiatnikov dla kharakterystyki stepnykh neoliticheskikh kultur. Problemy epokhi neolita... *Izdatelstvo Gos. ped. in-ta* (Orenburg) : 27-52.

CHERNYSH, E.N. 1966. Pervye spektralnye issledovania medi dnepro-donetskoy kultury. *KSIA* vip. 106 : 66-68.

DANILENKO, V.M. 1950. Do pitania pro ranniy neolit Pivdennoy Naddnipyrianshchini. *Arkheologia* (Kiyev) vip. III.

DANILENKO, V.N. 1969. *Neolit Ukrainy*. Kiyev : Naukova dumka.

DANILENKO, V.N. 1974. *Eneolit Ukrainy*. Kiyev : Naukova dumka.

DOBROVOLSKIY, A.V. 1929. Zvit za arkheologichni doslidi na teritorii Dniprelstanu roku 1927. *ZDIM* (Dniepropetrovsk).

FORMOZOV, A.A. 1962. Neolit Kryma i Chernomorskogo poberezha Kavkaza. *MIA* 102 : 88-149.

GEY, A.N. 1979. Samsonovskoye mnogoslnoynoye poselenie na Donu. *SA* 3 : 119-131.

ISAENKO, V.F. 1976. *Neolit Pripiatskogo Polesiya*. Minsk : Nauka i tekhnika.

KOLTSOV, P.M. 1984. Poseleniye Djangar v Sarpinskoy nizmennosti. Epokha medi yuga Vostochnoy Evropy. *Izdatelstvo Gos. ped. in-ta* (Kuybyshev) : 79-91.

KRAINOV, D.A. 1960. Peshchernaya stoyanka Tash-Air, kak osnova periodizatsyi poslepaleoliticheskikh kultur Kryma. *MIA* vyp. 91.

KRYLOVA, L.P. 1971. Arkheologichni rozkopki starodavnikh kurganiv na Krivorizhzhii v 1964 - 1966 r.r.. *Nash Kray* (Dniepropetrovsk) : 18-31.

LAGODOVSKA, O.F., SHAPOSHNIKOVA, O.G. et MAKAREVICH, M.L. 1962. *Mikhajlivskie poselenia*. Kiyev : Naukova dumka.

MAKARENKO, M. 1933. *Mariupilskiy mogilnik*. Kiyev.

MARKIEVICH, V.I. 1974. *Bugo-dniestrovskaya kultura na territorii Moldavii*. Kishinev : Shtin itsa.

MIELENTIEV, A.N. 1975. Pamiatniki sieroglazovskoy kultury. *KSIA* vyp. 141 : 112-118.

MORGUNOVA, N.L. 1980. Ivanovskaja stoyanka epokhi neolita - eneolita v Orenburgskoy oblasti. Eneolit Vostochnoy Evropy. *Izdatelstvo gos. ped. in-ta* (Kuybyshev) : 104-124.

MORGUNOVA, N.L. 1986. Neolit lesostepnogo Zavolzha i Yuzhnogo Priurala. Problemy epokhi neolita... *Izdatelstvo Gos. ped. in-ta* (Orenburg) : 8-10.

NIEPRINA, V.I. 1984. Lisogubovskoye posielenie ranniego i razvitogo neolita v lesnoy polosie Levobieriezhnoy Ukrainy. *Materialy kamiennogo veka na territorii Ukrainy*. Kiyev : Naukova dumka, pp. 109-123.

NIKOLOVA, A.V. et RASSOMAKIN, U.Y. 1985. O pozdnieneoliticheskikh pamiatnikakh pravobieriezhia Dniepra. *SA* 3 : 37-71.

PASSEK, T.S. et CHERNYSH, E.K. 1963. Pamiatniki kultury linieyno-lentochnoy kieramiki na territorii SSSR. *SA/BI-II*.

- PISLARYI, I.A., KROTOVA, A.A. et KLOCHKO, V.N. 1976. Pogriebieniye epokhi eneolita v g. Voroshilovogradie. *Eneolit i bronzovy vek Ukrainy*. Kiyev : Naukova dumka, pp. 21-28.
- SHAPOSHNIKOVA, O.G. 1971. Pamiatki tipu nizhnego sharu Mikhajlivki. *Razdel "Arkheologii URSS"* (Kiyev) : 250-257.
- SHMAGLYI, N.M. et CHERNIAKOV, I.T. 1970. Raskopki kurganov epokhi bronzy v Tatarbunarskom rayonie Odesskoy obl. v 1965 g. SA I.
- SINIUK, A.T. 1980. Eneolit lesostepnogo Dona. Eneolit Vostochnoy Evropy. *Izdatelstvo Gos. ped. in-ta* (Kuybyshev) : 53-72.
- SINIUK, A.T. 1986. Nasielenie bassieyna Dona v epokhu neolita. *Izdatelstvo Voronezhskoyo Universite-ta* (Voronej).
- TELEGIN, D.Y. 1968. *Dnipro-doniecka kultura*. Kiyev : Naukova dukma.
- TELEGIN, D.Y. 1971. Eneolitichni stieli I pamiatki nizhnomikhailivskogo tipu. *Arkheologia* vip. 4 : 3-17.
- TELEGIN, D.Y. 1973. *Srednostogivska kultura epokhi midi*. Kiyev : Naukova dukma.
- TELEGIN, D.Y. 1977. Ob absolutnom vozrastie yamnoy kultury i niekotorye voprosy khronologii eneolita na yugie Ukrainy. SA 2.
- TELEGIN, D.Y. et MARKEVICH, V.P. 1977. Bugo-dnestrovskaya kultura na territorii Moldavii (retsensya). *Arkheologia* vip. 23.
- TELEGIN, D.Y. 1981. Pro neolitichni pamiatki Podonnia ta stepovogo Povolzha. *Arkheologia* vip. 36.
- TELEGIN, D.Y. 1984. K voprosu o territorii rasprostranieniya pamiatnikov surskoy kultury. *Materialy kamennogo veka na territorii Ukrainy*. Kiyev : Naukova dumka, pp. 36-42.
- TELEGIN, D.Y. 1985. Radiokarbonne i archeomagnitne datuvannia tripilskoy kultury. *Arkheologia* vip. 52 : 10-22.
- TELEGIN, D.Y. 1986. *Dereivka. A Settlement and Cemetery of Copper Age Horse Keepers on the Middle Dniepr*. BAR, Oxford.
- TITOVA, E.N. 1985. Neolit Srednego Podnieprovia. *Avtoreferat... kandidata ist. nauk* (Kiyev).
- VASILIEV, I.B. et PENIN, G.G. 1977. Elshanskaya stoyanka na r. Samare v Orenburgskoy oblasti. Neolit i bronzoviy vek Povolzha i Priurala. *Izdatelstvo Gos. ped. in-ta* (Kuybyshev) : 3-22.
- VASILIEV, I.B. 1980. Eneolit lesostepnogo Povolzha. Eneolit Vostochnoy Evropy. *Izdatelstvo Gos. ped. in-ta* (Kuybyshev) : 27-52.
- VASILIEV, I.B. 1981. Eneolit Povolzha. Step i lesostep. *Izdatelstvo Gos. ped. in-ta* (Kuybyshev).