

Gheorghe LAZAROVICI

MIGRATION ET DIFFUSION DANS LES CULTURES DU BANAT ET DE L'ALFÖLD

La détermination de l'origine et de l'appartenance ethnique et culturelle des groupes rubanés (orientaux, N.d.t.) du Banat, de la Crişana et de l'Alföld oriental est l'une des grandes questions auxquelles sont confrontés les chercheurs yougoslaves, roumains et hongrois.

1. La Culture du Banat

Emergence.

Suite à l'arrivée des porteurs de la Culture de Vinča en milieu Starčevo-Criş, et à la synthèse ultérieure de ces deux composants, deux civilisations apparentées ont vu le jour sur ce territoire à la fin du Néolithique ancien : la Culture du Banat et celle de l'Alföld.

Nous tenons à souligner que nous utilisons le concept de Culture du Banat autrement qu'on ne l'a fait jusqu'ici. Nous avons déjà contesté à maintes reprises son emploi pour désigner des réalités diverses : Vinča ancien (Banner et Párducz 1946-1948 : 40), synthèse Vinča-Criş-Tisza (Vlassa 1964 : 351, 366; 1966 : 34; 1967 : 407-408), ou synthèse Vinča-Tisza-Lengyel (Peters 1954). A mon avis, chacun de ces concepts a une signification claire, en particulier Vinča (Lazarovici 1979 : 70-71, 165, 221; v. aussi bibliographie en fin d'article), et le concept de Culture du Banat aurait dû être défini par des éléments spécifiques. Dans l'intervalle de temps qui nous intéresse, un contact Criş-Tisza peut être exclu, dans la mesure où ces cultures étaient séparées par la Culture de l'Alföld et par le Groupe de Szakálhát. D'autre part, ceux qui ont utilisé ce concept ont néanmoins laissé de côté une partie des attributs qui caractérisent les différentes étapes de la Culture du Banat.

Nous désignons comme Culture du Banat, la forme prise par la culture matérielle et spirituelle des communautés néolithiques apparues dans la zone de contact de deux civilisations : la civilisation balkanique du Néolithique avancé d'origine méridionale, portée par la culture de Vinča ou par des attributs associés au Chalcolithique balkano-anatolien et la civilisation née de l'influence de Vinča ou du Chalcolithique balkano-anatolien en phase de "procréation".

Chronologiquement, cette civilisation se maintient pendant tout le Néolithique, et sa phase finale couvre encore une grande partie du Néolithique récent (pour une étude détaillée de ces questions, voir Lazarovici et Ursulescu 1984, *m.s.*).

L'aire d'expansion de cette civilisation correspond à une grande partie de celle de l'Etape A de la Culture de Vinča. Celle-ci comprenait donc le centre et le nord du Banat, le sud de la Hongrie, la Crişana au sud de la Criş et le bassin inférieur du Mureş. On ne peut exclure qu'elle ait été plus étendue.

L'évolution de cette civilisation comporte trois grandes phases : la Phase I, avec deux étapes, I A (émergence) et I B (cristallisation); la Phase II ou de maturité comprend trois étapes, II A, II B, II C et plusieurs groupes (nous distinguons ici le concept de groupe ou d'aspect qui a une faible extension du point de vue culturel et chronologique et une extension régionale, de celui de faciès, qui a une extension plus large et une certaine autonomie): Bucovaţ, Pişchia, Chişoda, groupe de Szakálhát et groupes "tiszoides"; la phase III se subdivise en deux étapes, III A et III B, III A étant l'étape finale, tandis que III B en est seulement le prolongement à une époque plus récente.

Origine

La Culture du Banat résulte d'une synthèse de la Culture de Vinča et des étapes récentes de celle de Starčevo-Criş. Elle se distingue du phénomène "Starčevo IV" qui est du Starčevo-Criş avec des influences Vinča. Le processus évolutif se déroule dans le même intervalle temps que Vinča A3 et Starčevo-Criş IV B, ainsi qu'il ressort de la présence d'éléments caractéristiques de Starčevo et de Vinča. Ces éléments hétérogènes appartiennent tant à la céramique (montage, dégraissant, polissage, cuisson, formes et décors) qu'aux outils (microlithes et ordinaires) pour la fabrication desquels ont été utilisées différentes matières premières, ainsi qu'à la petite sculpture (figurines, outils, vases anthropomorphes). Nous appelons I A l'étape correspondant à ce processus de formation.

Fig. 1



Elargissement

Dans le nord du Banat, des trouvailles de la Culture du Banat ont été faites à Timișoara - Fratelia - **Cărămidărie** (Lazarovici 1975 : 18 *sqq.*, VI /13-15, VII /17, 22, IX / 16, 18-19; 1979 : 267 *s.v.* "Fratelia"; *idem*, Lazarovici et Ursulescu 1984 : figs 4-6, 8-11), à Fratelia - **Combinat** (Inf. Fl. Medelet; *cf.* Lazarovici et Ursulescu 1984 : fig. 7), à Freidorf (Lazarovici, Germann et Resch 1983; MIT inv. P. 67. 563-676, 77. 769-729; Lazarovici et Ursulescu 1984 : fig. 12), à Giroc - **Livezi (La Pruni** : erroneusement attribué à Vinča B2 : Lazarovici 1979 : 80, 143, 145, 153, 196, 222; MIT, P. 67.086-102), à Parța - **Obiectiv 6** (matériaux inédits, au MBT), à Vinga - **Pîriul Ratelor** (nouveaux matériaux inconnus jusqu'ici à S. Luca 1983; matériaux au MIT, P. 78.664-708), à **Boțogiu Nou** (prospections de surface E. Pădureanu 1976-1977; matériaux inconnus jusqu'ici, au MIT, P. 78.633-648 : *cf.* Lazarovici 1983 : n.142).

Des trouvailles de la même époque ont été faites à Timișoara-Süd (= Freidorf Hladini), sans qu'on puisse préciser s'il s'agit d'un établissement Vinča ou, comme nous sommes aujourd'hui enclin à le penser, d'un établissement de la Culture du Banat appartenant à une étape très probablement plus récente (Lazarovici 1979 : 208, cat. 91, XVI/1 25-26).

Parmi les importations de la Culture du Banat en milieu Vinča A 3, signalons une douzaine de tessons découverts dans différentes structures à Gornea (Lazarovici 1977 a : XXXV/10, XXXVII/13, XLVI/2, XXI/10, LI/47; 1983 : 1/1-4, 12/19-20; Lazarovici et Ursulescu 1984 : fig. 1).

A l'ouest du Banat, le nombre des sites pourrait être supérieur aux estimations actuelles. A cette horizon appartient une partie des trouvailles de Jdioš (Garašanin 1951 : 126; Brukner 1968 : 25, 75; Bregant 1968 : 6/4-6). Quelques matériaux ont été attribués soit à la Culture de la Tisza, soit à celle de Sopot-Lengyel. Ceux-ci devront être réexaminés à la lumière de la problématique actuelle.

A Bnajica, un tesson provenant d'horizons assez anciens (peut-être V-IV; Todorović et Cermarović 1961 : 39, VII/1 - XXIII/3), attribué par ses inventeurs à la culture de la Tisza, représente à notre avis une importation de la Phase I B de la Culture du Banat. A cette époque, on attribuait également à la culture de la Tisza les trouvailles de céramique incisée à méandres larges.

De nombreux tessons décorés de méandres larges incisés ont été découverts à Vinča (Vasić 1936 : fig. 82/ a, b, 590 c; 1936 b : 23-24, 30, Nr. 44 a, b, k, 30 d, Pl. XV/58, XXXIV/79 b). Ceux-ci furent considérés comme linéaires, et on établit ainsi les premiers synchronismes Vinča A - Starčevo IV - Linéaire ancien (Milojčić 1949 a : 71, 1949 a : 265, 1951, 1965 : 263, 1967 : 15; Quitta 1960 : 14, 18, 179, figs 10-11; Kutzián 1966 : 264; Popescu 1956 : 106; Kalicz 1965 : 38, 1971 : 153, 1980 : 32; Makkay 1965 : 37, 1971 : 153, 1978 : 34-43). Les mêmes tessons et d'autres ont aussi été attribués un certain moment à la Tisza ancienne, en particulier ceux qui gisaient entre 8 et 7 m (Milojčić 1949 : 81, 35/10, 12;

1949 a : 265, 1965 : 265, 1956, 1958, 1951 : 13; Garašanin 1951, 1959 : 13, 1961 : 146; Csalog 1965 : 228-229; Popescu 1956 : 106, 1966; Vlassa 1966 : 20, 1963 : 48 b, 1967 : 407; Kalicz 1965 : 33, 35, 1967; Paul 1965 : 298; Brukner 1968 : 73, etc.).

Plus tard, on supposa que ces matériaux pouvaient appartenir au groupe de Szakálhát (ou Szakálhát-Lebő, selon la définition culturelle et chronologique de ce groupe; Lazarovici 1979 : 132-134 et notes). Plus récemment, ils ont été attribués au groupe de Bucovăț (Lazarovici 1983) et à la culture du Banat (Lazarovici et Ursulescu 1984).

Il s'ensuit qu'il faudra examiner les stations de Matejski Brod, Novi Kneževac, Čoka, Crna Bara, Cristuru Sîrb, etc., en ce qui concerne leurs phases évoluées. Tout ceci nous montre comment ont évolué les façons de voir et retrace la genèse des recherches sur la formation des relations entre la Culture de Vinča et celles des régions limitrophes.

2. La Culture de l'Alföld

Dans le sud de la Hongrie, dans les sites Starčevo-Körös tardifs de Szeged-**Gyalaret**, Szilagy-**Mejerhof**, **Moroselele-Pana** et Röske-Ludvár, on observe un processus de transformation de quelques communautés Starčevo-Criș récentes en communautés linéaires (Trogmayer 1972 : 71-75), ce qui révèle seulement l'émergence d'éléments qui vont se développer plus tard. Tous ces matériaux précèdent la Phase I A de la Culture du Banat.

La présence de ces éléments, de même que celle de quelques établissements Starčevo-Criș récents et Vinča A2/A3 dans le sud de la Hongrie, définit l'intervalle chronologique dans lequel s'insère le processus évolutif de la Culture de l'Alföld.

A Oszentiván VIII, un établissement Vinča A2/A3 (Banner et Párducz 1946-1948; Lazarovici 1977 : 73) représente la composante méridionale qui a contribué directement à la formation du Linéaire en Hongrie orientale. Une étude détaillée des riches découvertes d'Ozentiván VIII permettait peut-être de suivre la ligne évolutive de quelques complexes récents. En effet, de la manière dont les trouvailles ont été publiées jusqu'à présent, il est difficile d'y identifier les éléments étrangers à Vinča A, d'en caractériser l'évolution interne ou de repérer les contacts avec les étapes récentes du Starčevo-Criș.

Dans une série de stations de Hongrie orientale, localisées entre les rivières Mureș et Beretău (Barcău), on trouve de nombreuses stations Starčevo-Criș, y compris de la Phase IV A, que les spécialistes hongrois (et aussi d'autres) appellent Proto-Vinča (Trogmayer 1964 : 80, 93-95, 103; 1972 : 75; Kalicz et Makkay 1972 : 82, fig. 1; 1972 a : 95; Makkay 1978 : 29-30, 1982 : 43-44, 47-50; Kalicz 1980 : 19; Lichardus 1972 : 119-120; Rutkay 1976 : 852-853; Pavúk 1973 : 299, 1980 : 66; Srejiović 1963 : 5 *sqq.*; Lazarovici 1979 : 55, 70, 124, 125, 166, 220; 1979 a : 843-844, 1980 : 24). Des trou-

Fig. 2



Fig. 3

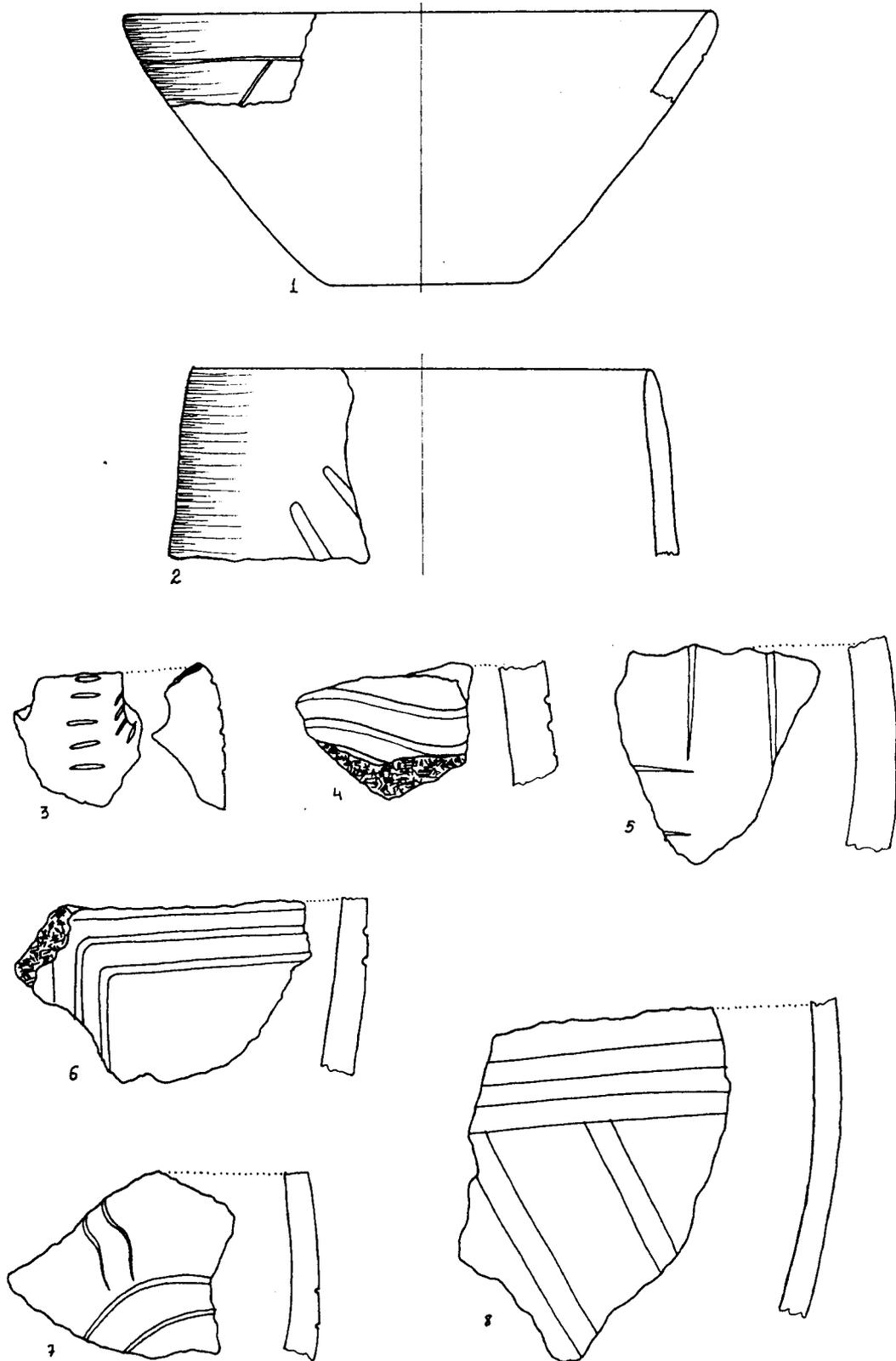
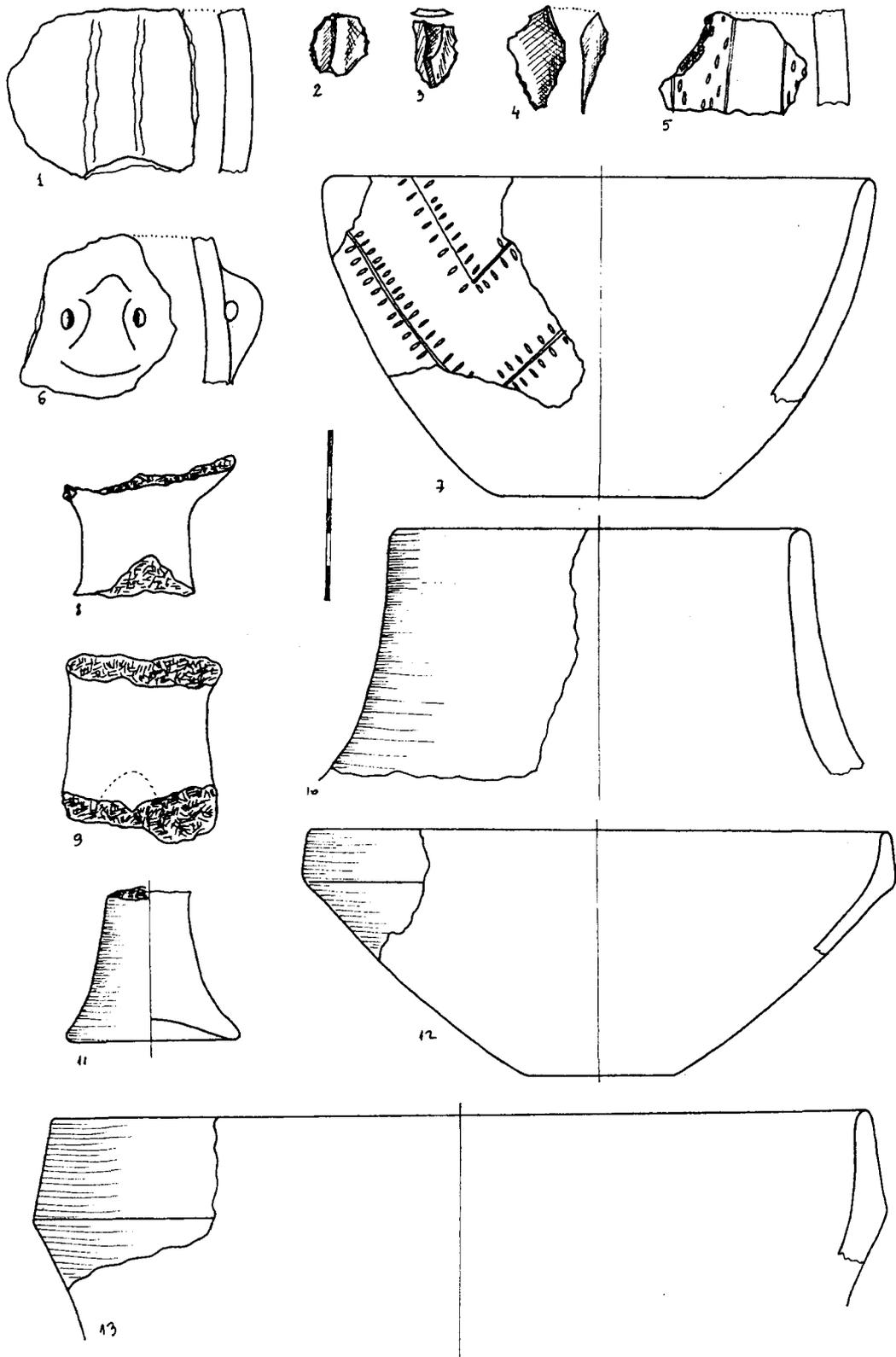


Fig. 4



vailles relevant de cette période ont été faites à Devaványa (v. Békés Topografiaja 1982 : aux points **Ob. 1**, 5/16; **Ob. 13**, 5/17; **Ob. 26**, 5/7; **Ob. 149**, 5/7). Outre ces "objectifs", il y a encore d'autres matériaux, plus anciens, qui ont été considérés comme Proto-Vinča (Kalicz et Makkay 1972 : carte 1), ou des matériaux qui ont été attribués au Körös (Kutzián 1944 : XV/8-9, 11, 15/14; Békés Topografiaja 1982 : 247, **Ob. 5/6**), entre autres ceux de Tiszang-**Topart** (Kutzián 1944 : V/10-13; Kalicz et Makkay 1972 : carte 1), de Furta-**Csató** (*ibid.*), de Morosele-**Pana** (*ibid.*), de Szentcsanak-**Magyaksorpart** (Kutzián 1944 : XXVI/10, 13), de Bucsa-**Ob. 23** (Békés Topografiaja 1982 : 5/2, 5, 11), de Körös Ladany-**Ob. 38** (*ibid.* et 5/14, 4), de Szeghalom-**Ob. 9 et 121** (*ibid.* figs 5, 12). Tous ces matériaux ont des équivalents dans les descriptions de sites de la même période (Starčevo-Criş III B/IV A), le long du cours supérieur des mêmes rivières : Tinca-**Ripa** (Dumitraşcu 1972 : 49-67, 1974 : 130; Ignat 1973 : 16, 1978 : 14, 16; 1979 : 13, cat. 14), Zăuan I et II (Lakó 1981 : 13 *sqq.*; Lazarovici 1980 : 13 *sqq.*), Suplacul de Barcău (Ignat 1973, 1978) et d'autres (Ignat 1973; Lakó 1981; Lazarovici et Nemeti 1983). Ces communautés sont implantées sur le territoire où se développe la céramique de type Alföld. Il s'ensuit qu'il y a un horizon *ante quem* pour le moment de l'apparition de la céramique linéaire de l'Alföld, déterminé par les horizons Starčevo-Criş IV A et Vinča A 2 (Lazarovici 1975, 1976, 1981 : tableau chronologique).

Il y a donc deux composants à l'origine de la céramique de l'Alföld : la culture de Starčevo-Criş, Phase IV A et la Culture de Vinča, Phase A 2. Tandis que dans la Culture du Banat, c'est Vinča qui constitue le composant principal, ce rôle est tenu par le Starčevo-Criş dans celle de l'Alföld; la Culture de Vinča n'y joue qu'un rôle secondaire et apparaît seulement associée à des matériaux du type Starčevo-Criş III B et IV A.

La principale différence entre la Culture de l'Alföld et celle du Banat tient à ce que dans la première, les éléments Vinča résultent d'un phénomène de diffusion culturelle. Au demeurant, la présence d'éléments Körös directs ou indirects est attestée dans la formation de la Culture de l'Alföld (Kutzián 1966 : 252; Kalicz 1971 : 146-147, 1980 a : 120; Lichardus 1972 : 118; Pavúk 1973 : 277; Pittioni 1980/2 : 43; Kacsanovska 1981 : 63), ainsi que celle d'éléments sud-orientaux balkaniques (Quitta 1962 : 104-105; Korek 1968 : 19; Horedt 1970 : 112; Ticky 1966 : 64, 1973 : 273; Lazarovici et Lakó 1981 : 24), parmi lesquels on trouve aussi des éléments Vinča que tous les chercheurs qui se sont occupés de la petite sculpture de l'Alföld ont bien remarqués (Kutzián 1966 : 260; Makkay 1970 : 28).

Beaucoup de chercheurs ont considéré l'intervalle chronologique auquel pouvait être assigné ce processus de formation comme post-Starčevo-Criş-Körös (Kutzián 1966 : 255; Neustupny 1956 : 42; Nándris 1972 : 62; Kalicz 1982 : 34), sans se référer pourtant à un horizon récent déterminé, mais aux étapes moyennes classiques. Dans la plupart des cas, les chercheurs ont mis

l'apparition de la céramique de l'Alföld en relation avec le Néolithique moyen. Il en est résulté des synchronismes avec Duesti (Păunescu 1963 : 474), et Vinča (Milojčić 1967 : 9; Lichardus 1972 : 120; Quitta 1960 : 160; Bérciu 1961 : 23; Makkay 1970 : 2, 1978 : 31-43; Lazarovici 1975 : 12, 1976 : 211 et 1979 : 59-91, 125, 134, 137, 146, etc.), ces trois cultures possédant de nombreux éléments communs à cette époque. D'autres chercheurs ont soutenu que la Culture de l'Alföld n'était apparue que dans le nord du territoire, où on avait originellement établi la présence d'éléments mésolithiques ou épipaléolithiques tardenoisens, considérés comme le composant principal de cette culture (Kutzián 1971; Trogmayer 1972 : 73). La même hypothèse fut également proposée pour expliquer l'apparition d'autres groupes linéaires tels que Ciurmeşti (Comşa et Nanaşi 1972 : 11; in D.I.V.R. 1976 : 164; Dumitraşcu, Bolomei et Mogoşanu 1983 : 67, 92), Szatmár (Kalicz 1965 : 33, 1971 : 146-147; Trogmayer 1972 : 73; Nándris 1972 : 61) et la Céramique Linéaire de Slovaquie orientale (Soudsky 1961 : 280; Šiska 1974 : 4-5, 1976 : 115; Lichardus 1972 : 110; Novotny 1982, 1983). Cette hypothèse ne peut plus être soutenue aujourd'hui avec des arguments convaincants, dans la mesure où des matériaux appartenant à quelques communautés Starčevo-Criş récentes qui ont une origine antérieure à toutes les trouvailles linéaires les plus anciennes ont été découverts au nord de la plaine pannonienne, en particulier à Méhtelek (Kalicz et Makkay 1977 a) et dans le nord de la Crişana (Lazarovici 1980 : 13 *sqq.*; Lazarovici et Nemeti 1983 : 24-27).

Liaisons chronologiques et culturelles.

On observe des liaisons chronologiques et culturelles étroites entre la Culture de l'Alföld, celle du Banat et d'autres groupes culturels durant les phases anciennes. Ces liaisons sont d'ordre génétique. Au cours de l'évolution ultérieure, ces diverses entités culturelles se différencieront toujours davantage, tout en restant en relation par l'intermédiaire de quelques groupes culturels. Plusieurs éléments nous permettent d'affirmer que celles-ci avaient des contacts ou possédaient des éléments communs.

a. Les outils

Les artefacts découverts à Fratelia ont un caractère microlithique très net. Le phénomène est fréquent dans le domaine de Vinča, bien que ces artefacts présentent aussi certaines particularités. Nous associons ces attributs à des fonctions spécifiques exigeant des outils adéquats. L'inventaire typologique comporte des lames qui peuvent être rectangulaires retouchées (Fig. 1:15), non retouchées (Fig. 1:3-4, 6, 13-14, 23), trapézoïdales retouchées (Fig. 1:35-37, 41, 43-44, 46), non retouchées (Fig. 1:8-11, 16-17, 23-24, 38, 42, 45, 47, 92-93), des armatures de faucille (Fig. 1:43, 58), des trapèzes (Fig. 1:52-53, 56, 61), retouchés (Fig. 1:1-2, 51, 54, 55, 57), avec traces d'utilisation (Fig. 1:61), des grattoirs sur lame ou discoïdes (Fig. 1:63-86, 97-102),

des perçoirs (Fig. 1:59), des éclats et des nucléus (Fig. 1:96). Ces types d'outils ont été mis en relation avec les trouvailles préénéolithiques tardenoisennes, tant en ce qui concerne les trouvailles de Berea-Ciumești (Păunescu 1963 : 472, 1970 : 38-39; Comșa 1972/1973 : 38-39; Dictionar 1976 : 165; Dumitrescu, Bolomei et Mogoșanu 1983 : 92), que celle de Fierea-Cleanov (Berciú *et al.* 1952, 1966 : 83; Comșa 1956 : 48, 1959 : 92; Kozłowski 1982 : 160). Toutes ces trouvailles présentent un certain nombre d'attributs communs : elles sont microlithiques, datées de l'horizon Vinča A 3, et elles proviennent de stations ou de territoires où se déroule un phénomène de synthèse culturelle entre Starčevo-Criș et le Chalcolithique balkano-anatolien (pour les attributions et d'autres découvertes, voir Lazarovici 1977 : 72, n. 29-31; 1977 a : 30-32; 1981 : 185-188).

b. Les décors

Les décors de Fratelia et de Freidorf qui consistent en zigzags incisés, de même que d'autres décors à caractère linéaire contemporains de la Phase I A de la Culture du Banat (Lazarovici 1976 : fig. 11/1 a - j, 1983 : fig. 2) ont des parallèles dans les trouvailles de la culture de l'Alföld (Tompá 1929 : 1/7; Kalicz et Makkay 1977 : 25/2 p, 25/20, 35/2, 47/3, 124/18, 170/12, 9, 38/1, 147/29, 21/21, 38/2-3, 185/12, 147/34, 140/10, 22/4, 15/16, 18/18, 21/12, 22, 92/12, 140/15, 17/1, 13, 15, 18/16, 23/24, 185/45, 147/29, 36 - ordre des renvois selon les types de motifs; Békés Topográfiaja 1982 : 251, 9/6, 8/9, 9/20, 22, 6/2, 7/1, 8/21, 6/6, 9, 22, 25) et aussi dans les horizons anciens contemporains du Linéaire ancien de Slovaquie orientale (Siška 1974 : 101, 1/8; 1976 : 103, IV/4, VIII/29, XI/6; Pavúk 1980 : 31, 14/2, 46/5; Ličardus 1972 : 2/6-8, 3/5, 8-9, 12, 1/4).

c. Les formes

A la différence des décors qui traduisent un goût déterminé et une certaine mode, les formes illustrent une différence plus nette entre la Culture du Banat et le groupe de l'Alföld et les autres groupes linéaires, tout en montrant d'étroites relations avec Vinča (variantes : A II, fig. 8:6; A III, fig. 8:7, 8; B II, fig. 6:5; B I a, fig. 6:4; B VIII, figs 4:12-13, 5:1-4; pour des variantes des types de la culture de Vinča dans le Banat, voir : Lazarovici 1977 : 54 *sqq.*, 71, n. e 20-22; 1979 : 122-132, etc.). Nombre de ces formes sont également connues dans la phase IV B de la Culture de Starčevo-Criș en Banat et dans d'autres régions (Lazarovici 1973 : 32 *sqq.*, fig. 1, fosse d'habitat 7-8; 1979 : 53-56, 58-60). Quelques-unes de ces formes existent également dans les horizons linéaires anciens (Lazarovici 1983) et déterminent un horizon chronologique et culturel.

d. La petite sculpture

Du fait que la petite sculpture est porteuse de symbolisme et traduit certaines pratiques culturelles, elle reflète les croyances et les comportements spirituels d'une civilisation. En l'absence d'autres indices, c'est

elle qui nous fournit des données sur les processus ethno-culturels. Ses transformations reflètent les évolutions qui se produisent dans une communauté aux plans culturel et social. La ressemblance entre la petite sculpture du groupe linéaire et de Vinča a déjà souvent été mise en évidence; comme s'il ne s'agissait que d'idoles, de vases anthropomorphes, de couvercles, d'autels ou d'applications sur des vases (Neustupny 1956 : 40-41; Quitta 1960 : 18, 96, 171, 173; 1962 : 97-98; Kutzián 1966 : 260; Höckmann 1966 : 3, 1972 : 187 *sqq.*; Nitu 1968 : 391-392; Makkay 1970 : 28; Laszló 1970 : 32 *sqq.*, 1972 : 211 *sqq.*; Kalicz 1971 : 140, 150, 153; 1980 : 25-28; Pittioni 1980/2 : 52; Pavúk 1980 : 61). Les découvertes de la Phase ancienne de la Culture du Banat sont particulièrement importantes, surtout les matériaux de Fratelia et de Freidorf, dont le caractère Vinča a déjà été souligné dès les premières découvertes de Fratelia. Leur attribution à la Phase A 3 de la Culture de Vinča était malaisée à cette époque, dans la mesure où nous ne disposons d'aucune indication quant à la durée d'existence des autres éléments Vinča. Beaucoup de motifs ont été considérés plus tard comme contemporains de Vinča B 2 et de Bucovat 2 (Lazarovici 1979 : XXVI), période où le décor en sillons pointillés atteignit son apogée.

Grâce à un réexamen des trouvailles de Fratelia et de Giroc (Lazarovici et Ursulescu 1984), la position chronologique de la petite sculpture de Fratelia a pu être déterminée, et celle-ci n'est pas contemporaine de Vinča B 2.

Corps cylindrique et tête triangulaire (Fig. 2:7, 10-11, 16-17) plaident en faveur de liaisons avec Vinča A 3. Des figurines de ce genre apparaissent à Gornea dans l'horizon Vinča A 2 et A 3 (Lazarovici 1973 : 7/4, 11-15; 1977 : LXV4, 11, 15; 1979 : X/A, 24-25, XX/A, 4, 11, 15, B 2-4), où on rencontre aussi des parallèles pour les trous dans la tête de l'idole (Fig. 2:18 - avec parallèles *in* : Lazarovici 1979 : XX/ B 4). Quelques idoles ont le corps conique et les yeux à peine marqués, phénomènes dont on trouve des équivalents dans les trouvailles Starčevo-Criș récentes du Banat (Lazarovici 1969 : 10:3) ainsi que d'autres régions (Tulok 1971 : 9-10, pl. III). On trouve de même dans l'horizon Starčevo-Criș récent des parallèles pour l'autel à quatre pieds (Fig. 2:1-3) parmi les trouvailles de Cristurul Sîrb (Kutzián 1944 : 36/4) et Zăuan (Lakó 1978 : VI/3).

Certaines éléments se développent dans les horizons linéaires anciens contemporains (surtout en ce qui concerne la représentation des narines et de la bouche par des impressions et de courtes incisions : Kalicz et Makkay 1977 : 382, 186/2-15), également issus des horizons Starčevo-Criș récents. Rappelons au passage les trouvailles de Méhtelek (Kalicz et Makkay 1977 a : 7/2, 8/1) où d'autres éléments encore supposent des contacts du Starčevo-Criș et de Vinča.

Les incisions du pied de l'autel de Fratelia ont des parallèles dans les horizons Starčevo-Criș récents où on peut observer une évolution vers des groupes linéaires, à Médina (Kalicz 1980 : 112, 7/1) ou dans des

Fig. 5

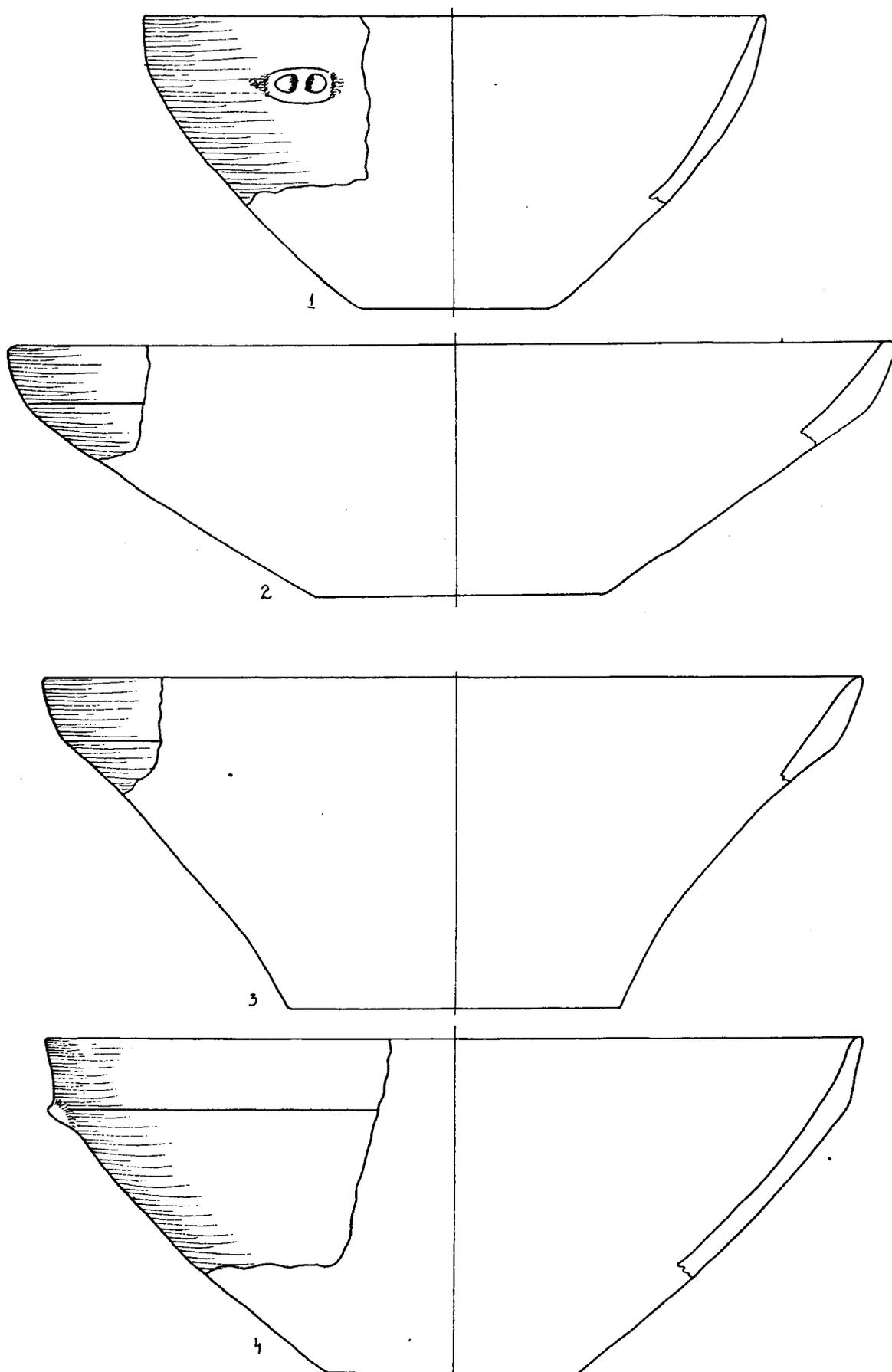


Fig. 6

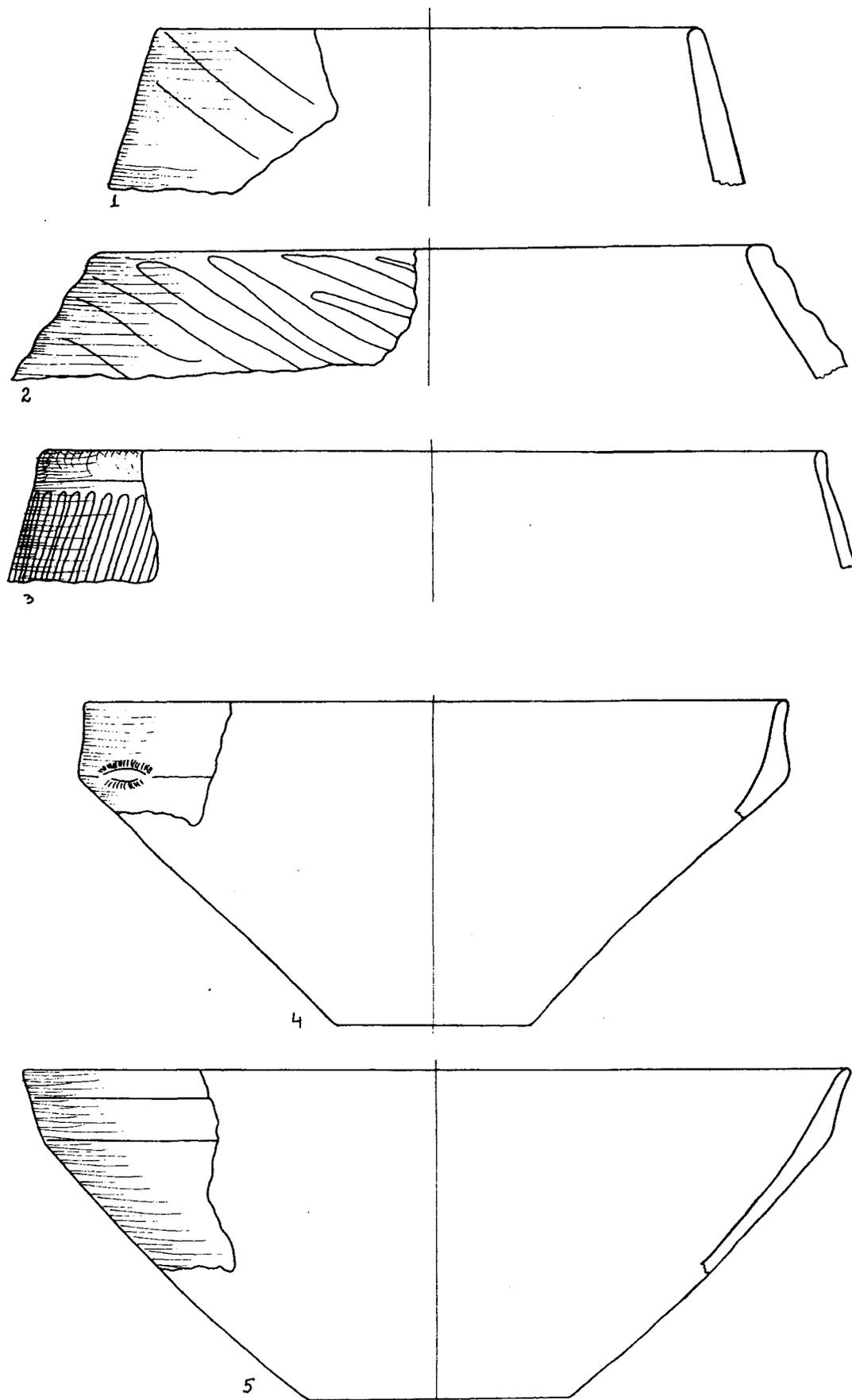


Fig. 7

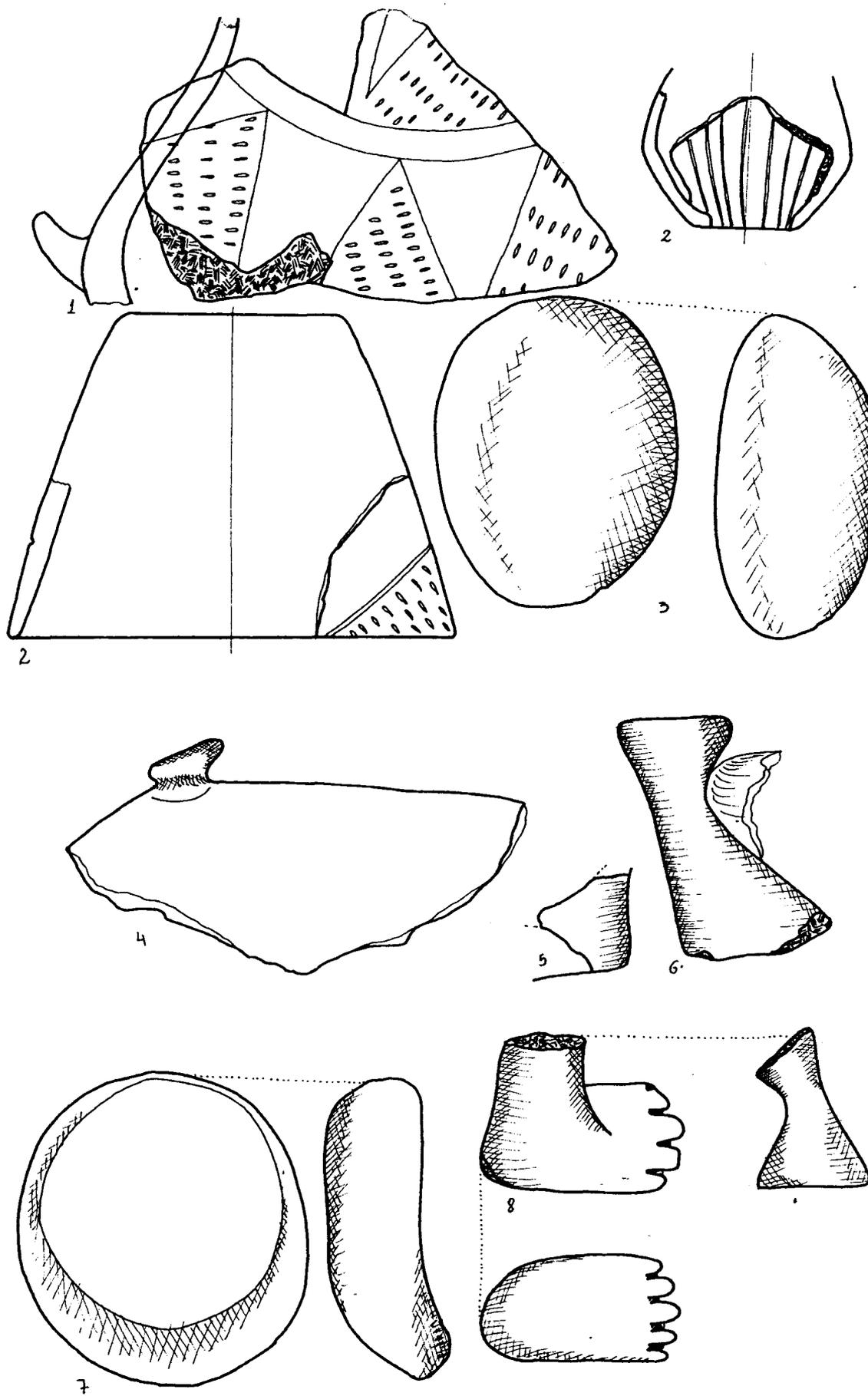
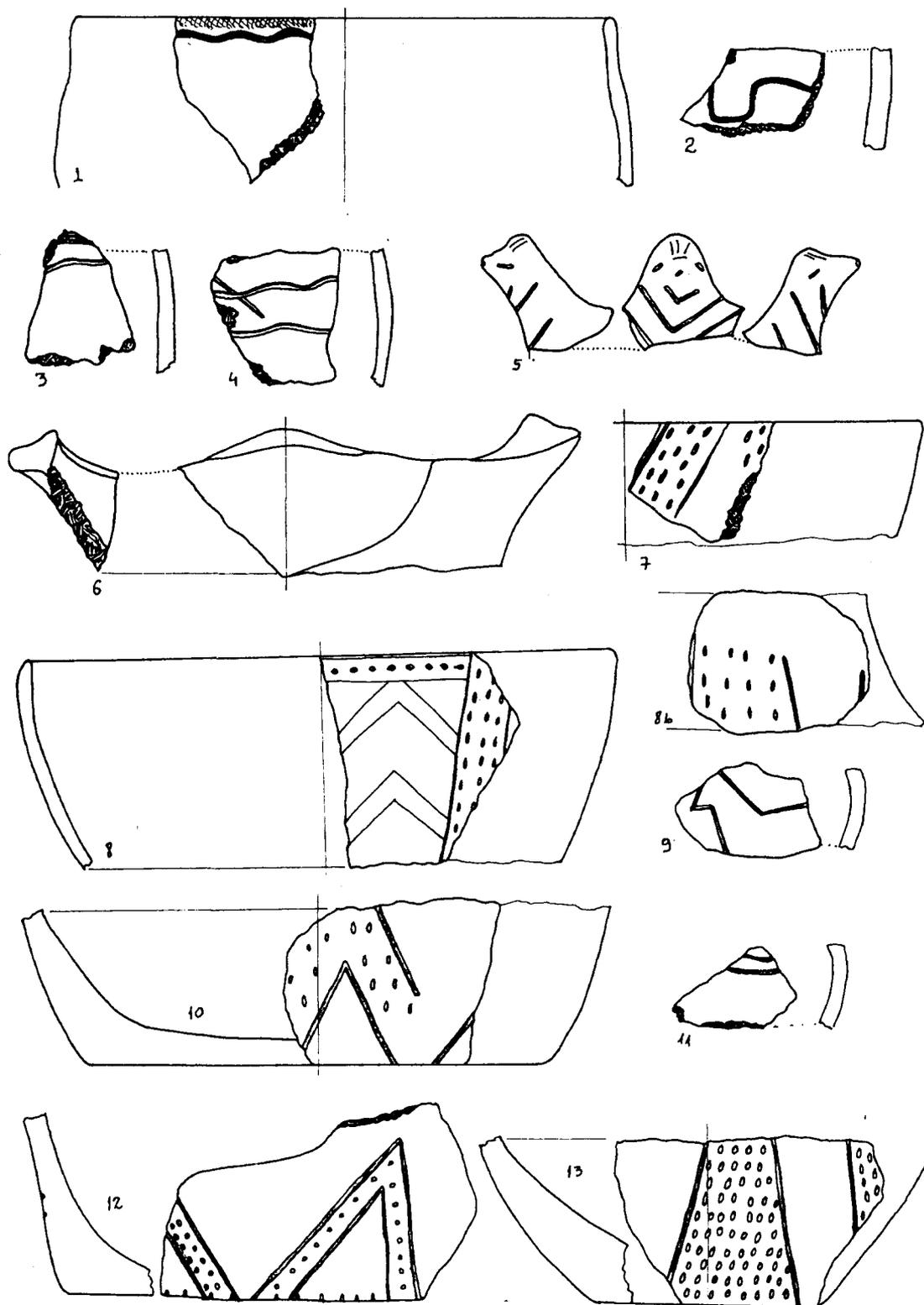


Fig. 8



groupes linéaires (Pavúk 1980 : couverture).

Il y a certainement encore d'autres éléments qui seraient susceptibles d'illustrer des contacts culturels entre la Culture du Banat, la Culture de l'Alföld et les autres groupes linéaires.

Conclusion

De l'analyse développée ci-dessus ressortent les idées suivantes :

- l'origine de la Culture du Banat résulte de processus de migration et de diffusion qui se sont déroulés dans les régions marginales du domaine de Vinča à la Phase A, suite à des contacts entre Starčevo-Criș et Vinca A;

- l'origine de la Culture de l'Alföld, vue à travers le prisme des manifestations et des contacts de la Culture du Banat, résulte de la diffusion culturelle d'influences de type Vinča et des transformations qui se sont produites dans les communautés Starčevo-Criș récentes qui avaient déjà subi l'influence de Vinča et ont été désignées comme Proto-Vinča par les chercheurs hongrois;

- l'intervalle chronologique du processus de formation de ces cultures est contemporain de toute la Phase A 3 de Vinča;

- le territoire situé à l'est de la plaine pannonienne, où se formèrent les groupes linéaires, a une extension plus méridionale qu'on ne l'avait pensé, en sorte que ces groupes se trouvent au contact immédiat de communautés Vinča de la Phase A.

*Gheorghe LAZAROVICI,
rue Emil Isac 2,
R. 3400, Cluj Napoca,
Roumanie.*

Bibliographie

- BADER, T. 1968. Despre figurinele antropomorfe în cadrul culturii Criș. *Acta MN* 5 1968 : 382-388.
- BANNER, I et PARDUCZ, M. 1946-1948. Contributions nouvelles à l'histoire du Néolithique en Hongrie. *AE* VII-IX : 30-41.
- BANNER, I. 1960. The Neolithic Settlement in the Kremenyak Hil at Csoka. *AAASH* 12 : 1-56.
- BERCIU, D. 1952. Santierul Verbicioara. *SCIV* III : 141-179.
- BERCIU, D. 1961. *Contribuții la problemele neoliticului în România*. București.
- BERCIU, D. 1966. Zorile istoriei în Carpați și la Dunăre. București. Béké megye régészeti topográfiaja, a szeghalomi Jaras, IV/1. *Magyarország régészeti topográfiaja* 6, Budapest, 1982.
- BREGANT, T. 1968. *Ornamentika na neolitski keramiki u Jugoslavii*. Ljubljana.
- BRUKNER, B. 1968. *Neolit u Vojvodinii*. Belgrad-Novi Sad.
- COMȘA, E. 1956. Rezultatele sondajelor de la Dudești și unele probleme ale neoliticului de la sud de Carpați. *SCIV* VII 1-2 : 41-49.
- COMȘA, E. 1959. Săpăturile de la Dudești. *Materiale* V : 91-97.
- COMȘA, E. 1963. K voprosu periodizacii neoliticeskikh kultur na severnozapaderumanskih narodnoi respubliki. *Dacia* VII : 479-484.
- COMȘA, E. et NANAȘI, Z. 1972. Date privitoare la ceramica pictată din epoca neolitică din Crișana. *SCIV* XXIII 1 : 3-17.
- COMȘA, E. 1973. Quelques problèmes concernant la civilisation de Ciumești. *Acta Arch. Carp.* XIII : 39-49.
- CSALOG, J. 1955. Die Beziehungen der Theiss - Kultur zu den neolithischen nachbarkulturen. *Fol. Arch.* VII: 23-44, 227-230.
- CSALOG, J. 1965. Zur Frage der Körös Gruppe in Ungarn. *Acta Arch. Ant. Szeged* VIII.
- DEAVR 1980. *Dicționar enciclopedic de artă veche a României*. București.
- DIVR 1976. *Dicționar de istorie veche a României*. București.
- DUMITRAȘCU, S. 1972. Cercetări arheologice în depresiunea Holodului, II - Săpăturile de la Tinca-Rîpa, jud. Bihor. *Lucrări Științifice*, Oradea : 49-67.
- DUMITRAȘCU, S. 1974. Figurine "preistorice" descoperite în Crișana. In *Memoriam Constantini Daicoviciu*, Cluj : 129-136.
- DUMITRESCU, V., BOLOMEI, A. et MOGOȘANU, F. 1983. *Esquisse d'une préhistoire de la Roumanie*. București.
- DUMITROAIA, G. 1984=1987. *Așezarea de la Lunca*. Raport la a XVII sesiunea arheologică de rapoarte, Alba Iulia = *La station archéologique de Lunca-Poiana Slatini. La civilisation de Cucuteni en contexte européen*. Bibliotheca Archaeologica Iasensis 1 : 253-258.
- GARAȘANIN, M.V. 1950. Potiska kultura u Banatu. *Starinar* I : 19-28.
- GARAȘANIN, M.V. 1951. Die Theiss-Kultur im jugoslawischen Banat. *BerRGK* 33, 1943-1950, 1951 : 125-132.
- GARAȘANIN, M.V. 1959. Neolithikum und Bronzezeit in Serbien und Makedonien, Überblick über den Stand der Forschung 1958. *BerRGK* 39 : 1-30.
- GARAȘANIN, M.V. 1961. Zur Chronologie und Beitrag einer frühneolithischer Kulturen des Balkans. *Germania* 39 : 142-144.
- GIRIĆ, M. 1957. Eine neolithisches Haus auf Gradišta bei Idioš. *RVM* 6 : 291-323.
- HÖCKMANN, O. 1966. Idolplastik der Theiss - und Bukkultur. *JbRGZM* 13 : 1-34.
- HÖCKMANN, O. 1972. Andeutungen zu Religion und Kultus in der Bandkeramischen Kultur. *AFB, Székeshérvár* : 187-209.
- HOREDTE, K. 1970. *Istoria comunei primitive*. București.
- IGNAT, D. 1973. Repertoriul descoperirilor neolitice din Bihor. *Crisia* : 7-20.
- IGNAT, D. 1977. Probleme ale neoliticului din nord-vestul României. *Acta MN* XIV : 13-21.
- IGNAT, D. 1978. Așezarea neolitică aparținând culturii Criș de la Suplacul de Barcău. *Crisia* 8 : 9-25.
- IGNAT, D. 1979. Așezarea neolitică aparținând culturii Criș de la Fughiu (jud. Bihor). *Crisia* 9 : 721-733.

- IGNAT, D. 1979a. Așezarea neolitică de la Suplacul de Barcău. *Materiale*, Oradea : 54.
- IGNAT, D. 1981. Descoperiri arheologice aparținând epocii neolitice pe teritoriul orașului Oradea. *Crisia* 11 : 41-58.
- KACSANOVSKA, M. 1981. *Siedlungen und Kultur mit Linearkeramik in Europa*. Novo Vozokany, Nitra : 17-20.
- KALICZ, N. 1965. *Acta Arch. Sz.* 8 : 37-39.
- KALICZ, N. 1967. Einige probleme der Lengyel-Kultur in Ungarn. *Symp Nitra* : 1-36.
- KALICZ, N. 1971. Südliche Beziehungen in Neolithikum des südlichen Donaubeckens. *Evolution und Revolution*. Berlin : 145-157.
- KALICZ, N. 1980. Funde der Ältesten Phase der Linearbandkeramik in Südransdanubien. *MittAI* 8/9 : 13-46, 193-306.
- KALICZ, N. 1980a. Neuere Forschungen über die Endtehung des Neolithikums in Ungarn. *Problèmes de la néolithisation dans certaines régions de l'Europe*. Krakow : 97-122.
- KALICZ, N. 1982. Ausgrabungen in Berettyóújfalu - Herpály und Szentpererszeg-Körtvelyes. *Mitt AI* 10/11, 1980-1981 : 211-214, 411-422.
- KALICZ, N. et MAKKAY, J. 1972. Probleme des Frühen neolithikums der Nordlichen Tiefebene. *AFB Székesfőhervár* : 77-92.
- KALICZ, N. et MAKKAY, J. 1972a. Südliche Einflüsse im frühen und Mittleren Neolithikum Transdanubiens. *AFB Székesfőhervár* : 93-105.
- KALICZ, N. et MAKKAY, J. 1977. *Die Linienbandkeramik in der grossen ungarischen Tiefebene*. Budapesta.
- KALMAR, Z. 1983. Descoperiri neolitice la Țaga. *Acta MN* 20 : 359-369.
- KOREK, J. 1968. Die Linienkeramik auf dem Alföld. *MFMÉvk* 2 : 13-20.
- KOZLOWSKY, J. et KOZLOWSKY, S. 1982. Lithic industries from multi layers mesolithic site Vlasac in Jugoslavia. *Origine CSIEFC*, Warschawa - Krakow : 131-167.
- KUTZIAN, I. 1944. *Á körös Kultura*. Budapesta.
- KUTZIAN, I. 1966. Dea Neolithikum in Ungarn. *Arch. Austr.* 40 : 249-280.
- KUTZIAN, I. 1971. *Studia Balcanica* 5 : 79-80.
- LAKÓ, E. 1977. Piese de cult din așezarea neolitică de la Zăuan. *Acta MP* II : 11-15.
- LAKÓ, E. 1978. Raport preliminar de cercetare arheologică efectuată la așezarea neolitică de la Zăuan (jud. Sălaj) în anul 1977. *Acta MP* II : 11-15.
- LAKÓ, E. 1980. Raport preliminar privind săpăturile de salvare executate în anii 1978-1979. *Acta MP* IV : 37-112.
- LASZLÓ, A. 1970. Vase neolitice cu fete umane descoperite în România. Unele considerații privind tema feței umane pe ceramica neolitică a Bazinului Danubian. *Memoria Antiquitatis* 2 : 39-72.
- LASZLÓ, A. 1972. Vases néolithiques à face humaine découverts en Roumanie. Quelques considérations concernant le thème de la face humaine sur la céramique néolithique du Bassin Danubien. *AFB Székesfőhervár* : 211-235.
- LAZAROVICI, G. 1969. Cultura Starčevo-Criș în Banat. *Acta MN* VI : 3-16.
- LAZAROVICI, G. 1973. Tipologia și cronologia culturii Vinča în Banat. *Banatica* 2 : 25-54.
- LAZAROVICI, G. 1975. Unele probleme ale ceramicii neolitice din Banat. *Banatica* 3 : 7-24.
- LAZAROVICI, G. 1976. Fragen der neolithischen Keramik im Banat. *Festschrift für Richard Pittioni*, Wien : 203-234.
- LAZAROVICI, G. 1977. Gornea-Preistorie. *Caiete Banatica*, Reșița.
- LAZAROVICI, G. 1977a. Periodizarea culturii Vinča în România. *Banatica* 4 : 19-44.
- LAZAROVICI, G. 1979. Neoliticul Banatului. *BMN* IV, Cluj-Napoca.
- LAZAROVICI, G., KALICZ, N. et MAKKAY, J. 1979a. *Die linienbandkeramik in der Grossen Ungarischen Tiefebene*. Budapesta.
- LAZAROVICI, G. 1980. Citeva probleme privind sfârșitul neoliticului timpuriu în nord-vestul României. *Acta MN* 17 : 13-29.
- LAZAROVICI, G. 1981. Die Periodisierung der Vinča-Kultur in Rumänien. *PZ* 56, 2 : 169-196.
- LAZAROVICI, G. 1983. Die Vinča-Kultur und ihre Beziehungen zur Linienbandkeramik. *NNU* 52 : 131-176.
- LAZAROVICI, G. 1984. Neoliticul timpuriu în România. *Acta MP* VIII : 49-104.
- LAZAROVICI, G. et LAKÓ, E. 1981. Săpăturile de la Zăuan. Campania din 1980 și importanța acestor descoperiri pentru neoliticul din nord-vestul României. *Acta MN* 18, 1 : 13-43.

- LAZAROVICI, G., GERMANN, K. et RESCH, F. 1983. Descoperiri arheologice la Timișoara-Freidorf. *Banatica* 7 : 35-51.
- LAZAROVICI, G. et NÉMETHI, I. 1983. Neoliticul dezvoltat din nord-vestul României (Sălajul, Sătmarul, Bihorul). *Acta MP* 7 : 17-60.
- LAZAROVICI, G. et URSULESCU, N. 1984. *Cultura ceramicii liniare în România*. m.s.
- LICHARDUS, J. 1964. Beitrag zur Linierbandkeramik in der Ostlovakay. *AR* 6 : 841-879.
- LICHARDUS, J. 1972. Beitrag zur chronologischen Stellung der ostlichen Linearbandkeramik in der Slowakei. *Alba Regia* 12 : 107-121.
- MAKKAY, J. 1965. Die Wichtigsten Fragen der Körös-Starčevo-Periode. *Acta Arch. Sz.* VIII.
- MAKKAY, J. 1969. Zur geschichte der Erforschung der Körös-Starčevo-Kultur und einiger ihrer wichtigsten Probleme. *AAH* 21 : 13-31.
- MAKKAY, J. 1970. À kokor ès à rézkor fehjer meye-ben. *Fejer megye története* I, 1 : 9-52.
- MAKKAY, J. 1971. Altorientalischen Parallelen zu den ältesten Heiligstumtypen Südosteuropas. *Alba Regia* 11 : 137-144.
- MAKKAY, J. 1978. Excavations at Bicske. I. The Early Neolithic - The Earliest Linear Band Ceramic. *Alba Regia* 16 : 9-60.
- MILOJČIĆ, V. 1949. *Chronologie der jüngeren Steinzeit Mittel- und Südosteuropas*. Berlin.
- MILOJČIĆ, V. 1949a. South-Eastern Elements in the Prehistoric Civilisation of Serbia. *BSA* 44 : 257-299.
- MILOJČIĆ, V. 1951. Die Siedlungsgrenzen und Zeitstellung der Bandkeramik in Osten und Südosteneuropas. *BerRGK* 33 : 110-124.
- MILOJČIĆ, V. 1956. Die erste prakeramische bauerliche Siedlung der Jüngsteinzeit in Europa. *Germania* 34 : 208-210.
- MILOJČIĆ, V. 1958/1959. Ergebnisse der deutschen Ausgrabungen in Thessalien (1953-1958). *JbRGZM* 6 : 1-56.
- MILOJČIĆ, V. 1960. *Hauptergebnisse der deutschen Ausgrabungen in Thessalien. 1953-1958*. Bonn.
- MILOJČIĆ, V. 1965. Die Tontafeln von Tartaria und die absolute Chronologie des mitteleuropäischen Neolithikums. *Germania* 43 : 261-264.
- MILOJČIĆ, V. 1967. Die absolute Chronologie der Jüngeren Steinzeit in Südosteuropa und die Ergebnisse der Radiocarbon - C14 - Methode. *JbRGZM* 14 : 9-28.
- NANDRIS, J. 1972. Relations between the Mesolithic, the First Temperate Neolithic, and the Bandkeramik: the Nature of the Problem. *AFB Székesfehérvár* : 61-69.
- NEUSTUPNI, J. 1956. *Chronologie préhistorique de la Tchécoslovaquie*. Praga: 40-43.
- NICA, M. 1976. Circea, cea mai vache așezare neolitică de la sud de Carpați. *SCIVA* 27, 4 : 435-463.
- NICA, M. 1977. Nouvelles données sur le Néolithique ancien d'Olténie. *Dacia* 21 : 13-53.
- NICOLOV, B. 1974. *Gradėsница*. Sofia.
- NITU, A. 1968. Reprezentări umane pe ceramica Criș și liniara din Moldova. *SCIV* 19 : 387-392.
- NOVTONY, B. 1950. Jordanovska skupina. *Ozbor prehistoricky* 14 : 163-26.
- NOVOTNY, B. 1982. *Siedlungen und Kultur mit Linearbandkeramik Europa*. Nitra : 185-192.
- NOVOTNY, B. 1983. Die Ausgrabungen in Poprad-Matejovce. *Acta Arch. Carp.* XXII : 225-235.
- QUITTA, H. 1960. Zur Frage der ältesten Bandkeramik in Mitteleuropa. *PZ* 38, 3-4 : 1-38, 153-188.
- QUITTA, H. 1962. Zur ältesten Bandkeramik in Mitteleuropa. *Aus Ur- und Frühgeschichte*, Berlin : 87-107.
- PAVÚK, J. 1973. Zur Chronologie und zu kulturellen Beziehungen der älteren neolithikum. *Actes VIII CISP II*, Belgrad : 173-180.
- PAVÚK, J. 1980. Älteren Linearbandkeramik in der Slowakei. *Slov. Arch.* 28, 1 : 9-88.
- PAVÚK, J. 1981. *A život dobi kamennei*. Tronton.
- PAUL, I. 1965. Unele probleme ale neoliticului din Transilvania în legatura cu cultura Petresti. *Revista Muzeelor* II, 6 : 294-302.
- PAUNESCU, A. 1963. Perežitki tardenuaszkoj v drevnem neolite v Ciumești. *Dacia* 7 : 467-475.
- PAUNESCU, A. 1970. *Evoluția uneltelor și armelor de piatră descoperite pe teritoriul României*. București.
- PETERS, E. 1954. Újabb-Kököri sírok Bicsken. *Fol. Arch.* 6 : 22-25.
- PITTIONI, R. 1980. Geschichte Österreichs. *Urzeit*. I-II, Wien.
- POPESCU, D. 1956. Cercetari arheologice în Transilvania. *Materiale* 2 : 43-250.
- POPESCU, D. 1966. Săpăturile arheologice în Republica Populară Română în anul 1964. *SCIV* 16, 3 : 587-605.

RUTKAY, E., WESSELY, E. et WOLF, P. 1976. Eine Kulturschicht der ältesten Linearbandkeramik in Prellenkirchen, p. B. Bruck, Niederösterreich. *AnnNHM* 80 : 843-861.

ŠISKA, S. 1971. *Slov. Arch.* 24, 1 : 83-117.

ŠISKA, S. 1974. Abdeckung von Siedlungen und einem Gräberfeld aus der Jungeren Steinzeit in Kopčany. *AR* 26, 1 : 3-14.

ŠISKA, S. 1976. Sidlisko z mladšej doby kamenej v Prešove-Sarisskych Lukach. *Slov. Arch.* XXIV, 1 : 83-117.

SOUDSKY, B. 1961. Bases néolithiques de l'évolution ultérieure. *L'Europe à la fin de l'âge de la pierre*. Praga : 277-288.

SREJOVIC, D. 1963. Versuch einer gesichtlichen Wertung der Vinča-Gruppe. *Arch. Jug.* 4 : 5-17.

THEOCHARIS, D. 1959. Pyrasos. *Thessalika* 2 : 29-67.

THEOCHARIS, D. 1973. The Neolithic Civilisation. A Brief Survey. *Neolithic Greece*. Atena

TICHY, R. 1966. Site néolithique et énéolithique de Mohelnice. *Actes VII CISPP*, Praga.

TICHY, R. 1973. Über die gegenseitigen Beziehungen Mitell - und Südosteuropas im alteren Neolithikum. *Actes VIII CISPP*, Belgrad : 272 - 273.

TODOROVIĆ, J. et ČERMANOVIĆ, A. 1961. *Banjica*. Belgrad.

TOMPA, F. 1929. Die Bandkeramik in Ungarn. *AAH* V-VI.

TROGMAYER, O. 1964. Remark to the Relative Chronology to the Körös Group. *AE* 91 : 67-84.

TROGMAYER, O. 1973. Körös-Gruppe - Linienbandkeramik. *AFB Székeséhvár* : 71-76.

TULOK, M. 1971. A Late Neolithic idol of conical type. *AAAH* 23 : 3-17.

URSULESCU, B. 1984. *Evoluția culturii Starčevo-Criș pe teritoriul Moldovei*. Suceava.

VASIĆ, M. M. 1932. *Praistorijska Vinča*. Belgrad I.

VASIĆ, M. M. 1936. *Praistorijska Vinča*. Belgrad II.

VASIĆ, M. M. 1936a. *Praistorijska Vinča*. Belgrad III.

VASIĆ, M. M. 1936b. *Praistorijska Vinča*. Belgrad IV.

VLASSA, N. 1961. O contribuție la problema legăturilor culturii Tisa cu alte culturi neolitice din Transilvania. *SCIV* 12 : 17-23.

VLASSA, N. 1963. Chronology of the Neolithic in Transilvania in the light of the Tărtăria Settlement's Stratigraphy. *Dacia VII* : 485-494.

VLASSA, N. 1964. Contribuții la cunoașterea culturii Bodrogheresztúr în Transilvania. *SCIV* 15 : 351-375.

VLASSA, N. 1964a. Materiale neolitice de la Tikos (R.P. Ungharia) în Muzeul de Istorie din Cluj. *Acta MN* 1 : 369-375.

VLASSA, N. 1965. Quelques problèmes de chronologie du Néolithique de la Transylvanie à la lumière de la stratigraphie de l'établissement de Tărtăria. *Atti... Roma II* : 267-270.

VLASSA, N. 1966. Cultura Criș în Transilvania. *Acta MN* III : 9-47.

VLASSA, N. 1967. Unele probleme ale neoliticului Transilvaniei. *Acta MN* IV : 403-423.