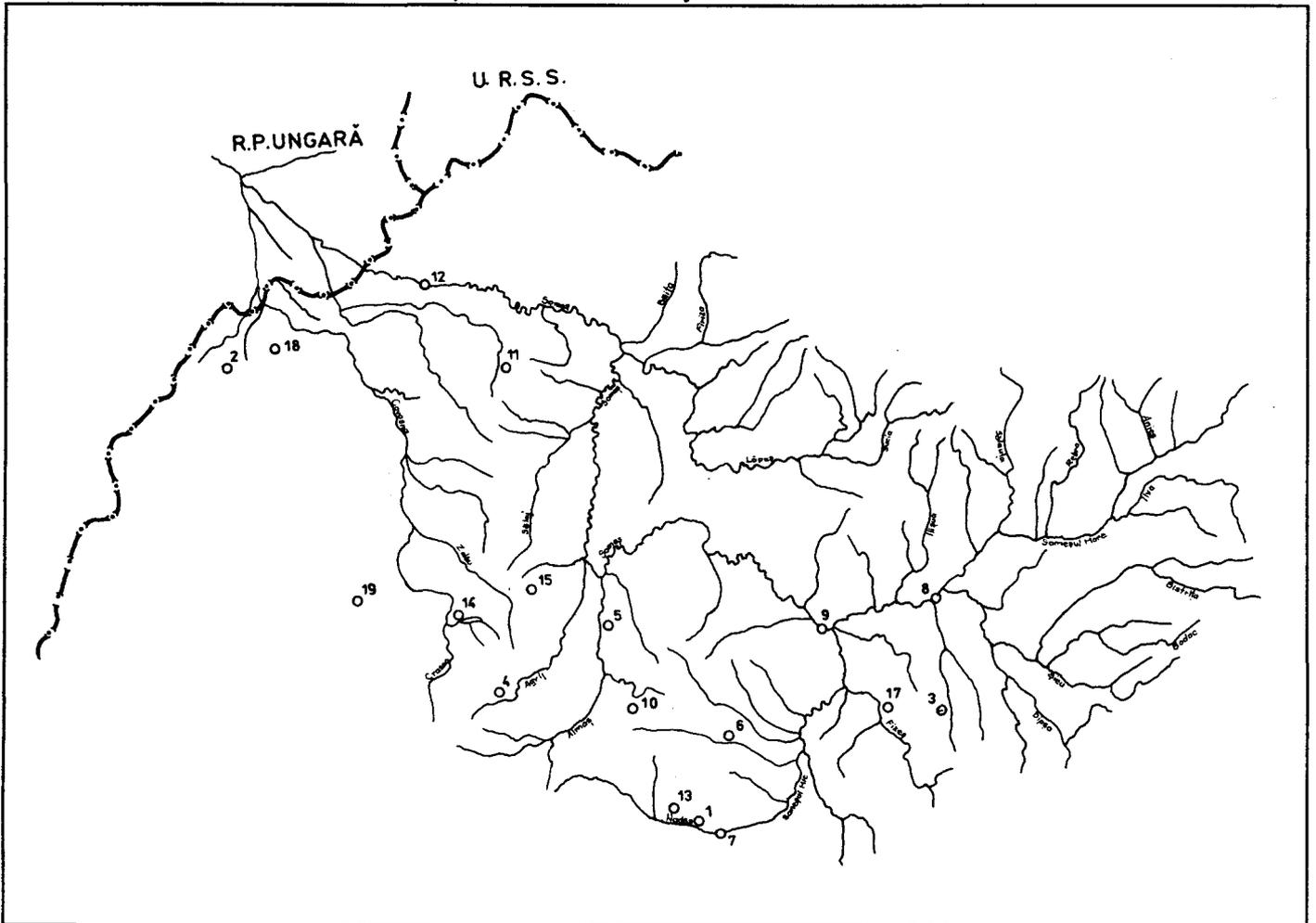


Zoia KALMAR

LE PROCESSUS DE NEOLITHISATION DANS LE NORD-OUEST DE LA TRANSYLVANIE

Fig. 1 : Carte des découvertes de Starčevo- Criş dans le bassin du Someş (voir le catalogue des trouvailles).



Introduction

Le bassin du Someş comprend plusieurs entités géographiques : la plaine de Transylvanie (Cîmpia Transilvaniei), le Haut Someş (Podișul Someșan) et la plaine du Someş (Cîmpia Someșului). Une série de rivières (Salăuța, Someșul Mare, Șieu, Someșul Mic, Bistrița, Almaș, Agrij, Sălaj, Zalău, Crasna) rassemblent leurs eaux pour faire du Someş l'un des principaux affluents de la Tisza (Fig. 1). Faute de fouilles systématiques, le processus régional de néolithisation n'est pas encore entièrement élucidé.

Historique des recherches

Les débuts du Néolithique qui se manifestent très tôt sont illustrés par les découvertes de Gura Baciului, près de Cluj-Napoca, dans le bassin du Someșul Mic (Vlassa 1965, 1967, 1968, 1972, 1972 a, 1980, 1981).

Les recherches de Vlassa concernant la culture de Criș (Vlassa 1966), et en particulier ses derniers travaux (Vlassa 1972, 1972 a, 1980), apportent une contribution nouvelle et capitale à la compréhension du processus de néolithisation, et surtout à la détermination du

moment où s'établissent des relations ethno-culturelles entre celle-ci et les civilisations néolithiques anciennes de Macédoine et de Thessalie.

Grâce aux recherches menées à Gura Baciului et à la publication des matériaux, le processus de la néolithisation dans la région comprise entre les Carpathes et le Danube a fait l'objet de multiples mémoires et communications par divers spécialistes. Les opinions, divergentes quant à l'interprétation de ces découvertes, se répartissent en deux groupes:

a. d'aucuns envisagent l'avènement du Néolithique ancien comme le résultat de migrations et de mécanismes de diffusion culturelle en relation avec le complexe balkano-anatolien et en veulent pour preuve les trouvailles de Gura Baciului;

b. d'autres considèrent qu'il s'agit d'une évolution locale autochtone se déroulant dans les Balkans, tandis que de nouveaux éléments méridionaux s'ajoutent aux phases évoluées de la culture de Starčevo-Criș.

a. Les chercheurs du premier groupe exploitent les découvertes de Gura Baciului pour tirer argument de l'étape la plus ancienne de cette station. Les chercheurs suivants s'alignent sur les positions défendues par Vlassa : Dumitrescu (1970 : 193, 1974 : 20, 1983 : 58, 88), Garašanin (1978 : 36, 1979 : 104), Lazarovici (1977 : 9, 12; 1979 : 278 s.v. Gura Baciului; 1984 : 51-64, 70, 74-75, 77-80). Des divergences apparaissent entre ceux-ci quant à l'explication du rôle et à l'interprétation du phénomène de Gura Baciului. Vlassa se préoccupe de la signification et de la place de ces découvertes et compare leur stratigraphie avec celles de Cîrcea et d'Ocnă Sibiului. Lazarovici se fonde sur les trouvailles de Gura Baciului pour redéfinir la Phase I de la culture de Starčevo-Criș et en donner une nouvelle périodisation; sur base de ces matériaux, il relie les découvertes roumaines à celles du Néolithique balkanique (Lazarovici 1977 : 31-36, 45-46; 1979 : 16, 19-20, 40, 57, 61-62, 219-220; 1983 : 11-13, 15, 19, 23; 1984 : 50-61).

b. Ceux qui défendent l'origine locale du Néolithique comme le résultat de l'évolution des communautés épipaléolithiques mésolithiques de la Clisura (v. critique avec une abondante bibliographie chez Lazarovici 1983 : 9-16), ont cherché à montrer que l'évolution observée se produit également à Gura Baciului. Lazarovici (1979 : 20-21, 24; 1983 : 12) s'est opposé à ces opinions et en particulier à celle de Srejović (1973 : 257-258), ainsi qu'à l'interprétation de Dimitrijević, à sa classification du Linéaire A, et subséquemment à celle des découvertes de Gura Baciului et de Donja Branjevina (Lazarovici 1979 : 19; v. son avis quant à l'encadrement chronologique de Donja Branjevina, 1977 : 14, 32-35; 1979 : 267 s.v. Donja Branjevina). On rencontre ce genre d'avis ainsi qu'une interprétation différente de celle de Vlassa chez divers auteurs. Nica (1976 : 440, 1977 : 12, 1981 : 34, 1984 : 54-68) pense qu'il y a des relations entre Gura Baciului I, Cîrcea-Karanovo I et Protosesklo; il appartient donc aux chercheurs du groupe (a). Dans son dernier travail de synthèse, il cherche cependant à mettre en évidence un groupe distinct : le groupe de Cîrcea, dont l'origine serait liée au groupe de Gura Baciului - Cîrcea, mais qui aurait connu une évolution locale particulière.

Makkay a soutenu l'existence de relations avec le complexe balkano-danubien tant pour les trouvailles anciennes de Hongrie que pour celles de Gura Baciului (Makkay 1974 : 148 n. 125, 152 n. 154).

Karmanski (1979 n. 70-71, 119; 1968, 1968 a, 1975) tient qu'il existe des liaisons entre sa Donja Branjevina II et Gura Baciului I. Lazarovici a élevé de vives critiques contre ce point de vue (1977 : 33 n. 24; 1979 : 17 n. 22).

D'autres auteurs encore se réfèrent aux découvertes de Gura Baciului, à leurs relations avec d'autres sites et à leur chronologie (mais il ne s'agit que de généralités).

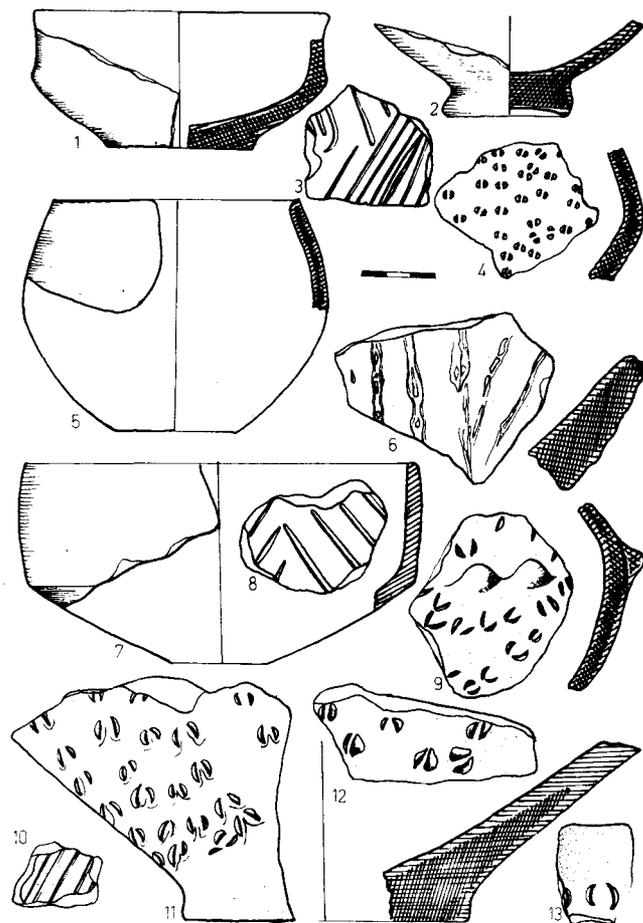


Fig. 2 : Zăuan - Dîmbul Cimitirului.

Actuellement, la plupart des chercheurs roumains tiennent le phénomène Gura Baciului pour le début du processus de néolithisation. Du fait que cette station a livré de la céramique monochrome jusqu'à son second niveau d'occupation, on la considère comme plus ancienne que Cîrcea, Ocnă Sibiului, Verbița, Valea Răii, etc. (Vlassa, 1980, 1981; Lazarovici 1979 : 16, 19-24; 1984 : 50, 52, 55-59).

Le processus de néolithisation qui se déroule dans le bassin de Someș se distingue de celui qui s'est développé à Ocnă Sibiului, Cîrcea et Donja Branjevina. dans toutes ces stations, nous avons affaire à une évolution dynamique, tandis qu'à Gura Baciului, les relations avec le monde méridional s'interrompent ou deviennent très lâches après le premier niveau d'habitation.

Origine

La plupart des chercheurs soutiennent l'idée d'une origine méridionale, balkano-anatolienne de la culture retrouvée à Gura Baciului; celle-ci résulterait d'une migration embrassant une grande partie des Balkans qui aurait produit les civilisations apparentées de Proto-Sesklo en Thessalie (Milojčić-Zumbusch 1971; v. aussi les opinions plus anciennes : Milojčić 1960 : 10; Vlassa 1972, 1972 a; Theocharis 1973 : 47; Garašanin 1978 : 35; Srejšović 1978 : XIX), de Karanovo I en Bulgarie (Georgiev 1967 : 13, 1971 : 26, 1972 : 13; Kozłowski 1982 : 148-149, etc.), et de Starčevo-Criş dans les régions centrales et septentrionales des Balkans (v. ci-dessus la bibliographie et la critique de ces positions dans l'histoire de la recherche).

Evolution

La communauté de Gura Baciului élevait des moutons (Necrasov 1965 : 29; Vlassa 1980 : 693-694; Lazarovici 1984), de même que celle de Röske-Ludvár (Trogmayer 1968 : 12; Garašanin 1978 : 42), ce qui les rendait très mobiles, toutefois, ici nous avons affaire à un groupe restreint. Après quelque temps celui-ci isole et entame très probablement la néolithisation de communautés situées à l'extérieur de son territoire. L'étape d'habitation suivante de Gura Baciului montre l'apparition d'une communauté comportant des éléments hétérogènes. La sédentarisation commence, tandis que les activités de base sont la chasse et l'élevage, ainsi qu'il ressort du matériel osseux et de la plastique (Vlassa 1972, 1980; Necrasov 1965 : 28-29 dans M1). On a pu en dire autant à Cîrcea, où les bovidés représentent 48,3 % des ossements provenant des fosses 1 et 2 (Nica 1984 : 43-44). Les données anthropologiques jouent également un rôle capital dans la définition et la caractérisation du Niveau II de Gura Baciului (Vlassa et Palkó 1965 : 17; Vlassa 1972 : 21; 1972 a : 1981; Necrasov 1965 : 19, 25-26).

L'évolution de la céramique et ses parallèles

On peut diviser le Néolithique ancien du bassin du Someş en trois grandes étapes : la première est représentée par les deux premiers niveaux de Gura Baciului; la seconde, qui subit l'influence du Chalcolithique balkano-anatolien, est suivie d'une étape finale.

Le système chronologique que nous utilisons pour la périodisation de la céramique a été mis au point par Lazarovici (1977 : 31-42; 1979 : 15-69) pour le Néolithique ancien du Banat, puis étendu à tout le Néolithique ancien de Roumanie (Lazarovici 1984 : 49-104).

L'existence de la phase I A à Gura Baciului est hypothétique, dans la mesure où on trouve des matériaux qui la caractérisent, mais pas d'ensemble clos (habitation, fosse d'habitat). Les attributs du matériel contenu dans la couche, mais surtout dans les structures, montrent des liens étroits avec les horizons les plus anciens de Macédoine, d'Achilleion dans le nord-ouest de la Thessalie (Gimbutas 1974 : 282, 1976 : 1170-1172) et ceux d'autres régions, caractérisés par de la Céramique Imprimée Ancienne (Frühkeramik), de la céramique monochrome ou Early Neolithic (Holmberg 1964 : 10, 12-13, 37; Theocharis 1973 : 39). Les poteries de Gura

Baciului sont majoritairement confectionnées dans une pâte brune de très bonne qualité, dégraissée au sable et polie (Lazarovici 1984 : 55, 91, 1/3, 5, 7-10). Cette poterie, associée à de la céramique peinte à Gura Baciului, manque à Cîrcea. C'est pourquoi les trouvailles de Gura Baciului sont considérées comme plus anciennes (Vlassa 1981 : 691; Lazarovici 1984 : 59-60).

La céramique peinte du Niveau I de Gura Baciului (Vlassa 1972 : figs 25-27, 1972a : figs 15-16) a été divisée en deux étages par Lazarovici : l'Etape I B (Lazarovici 1979 : II/1-28, 1984 : fig. 1) à laquelle appartiennent les matériaux de Vlassa (1972 : fig. 25), et l'Etape I C (Lazarovici 1984 : fig. 2, d'après Vlassa 1972 : figs 26-27, 1972 a : fig. 15,2 et 16,1).

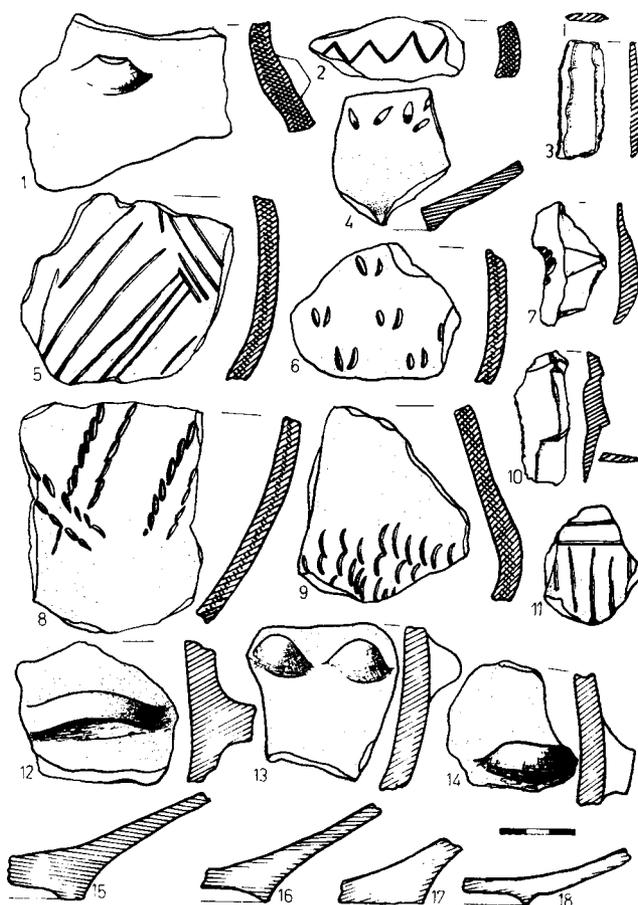


Fig. 3 : Cluj-Napoca - Stăvilor (1-10, 12-18); Dej - Cichegy (11).

Le Niveau II de Gura Baciului conserve la céramique monochrome; la peinture n'a plus les qualités de la première étape et la céramique à fond rouge (redware) apparaît. De nouvelles formes apparaissent également, en particulier des formes basses (Vlassa et Palkó 1965 : 56, 3/7; Lazarovici 1984 : 61, 3/10). La céramique monochrome subsiste également à Cluj-str. Fintînelle (Kalmar 1984 : 392; Lazarovici 1985 : 69) et très probablement aussi à Cluj-str. 30 Decembrie (Vlassa 1966 : 17, 1970 : 531-532, M4, fig. 4, 1974 : 10 n. 18; Lazarovici 1985 : 69).

Les parallèles avec Gura Baciului I (parmi lesquels sont compris tous les matériaux de l'Etape I de Starčevo-Criş et une partie de ceux de l'Etape II A) ont été mis en évidence dès le début par Vlassa, grâce à des liaisons avec des trouvailles de type Vršnik I, Subotica,

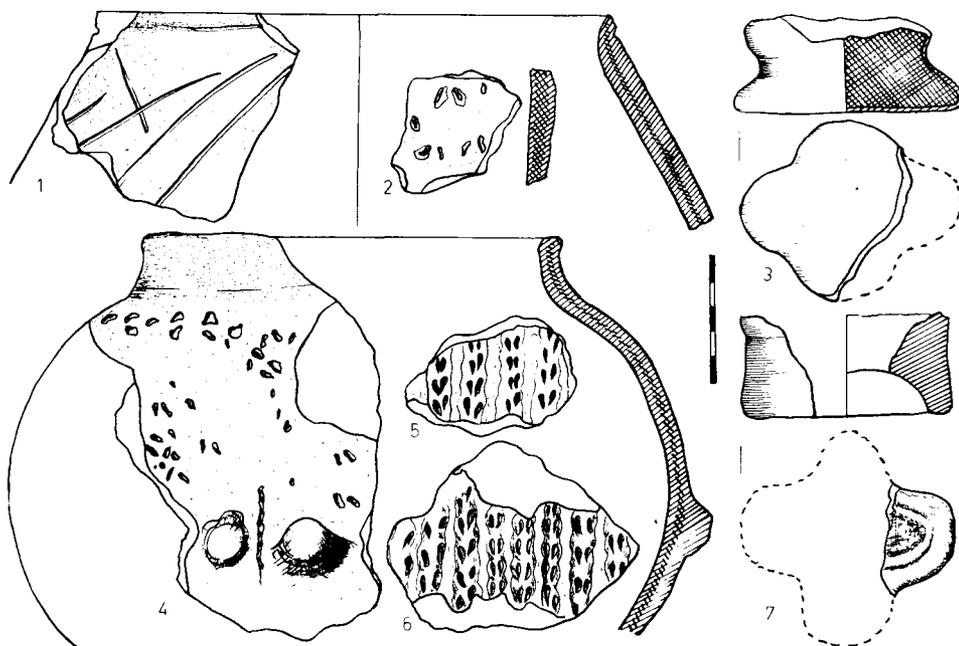
Protosesklo ou de Frühkeramik (Vlassa 1967 : 408, 1972 : 28-29, 1972 a : 129, 1980 : 692-693, 695; Garašanin 1973 : 106, 119, 132-133, 1978 : 36-40; Srejšović 1973 : 254, 257, 259-260), suivies par les déterminations de Dumitrescu (1974 : 20), Dimitrijević (1974 : 98, 101), Brukner (1974 : 39, 1978 : 78), Lazarovici (1975 : 8, 1976 : 204, 1979 : 27-28, 1984 : 59-60), Nica (1976 : 440) et d'autres (Garašanin 1980 : 74-75; Kalicz 1980 : 100; Pavúk 1980 : 50-51).

En ce qui concerne le Niveau II de Gura Baciului, très peu de chercheurs ont entrepris d'explorer ce qu'ils avaient à leur disposition : quelles sont les caractéristiques de ce niveau ? où y-a-t-il des parallèles ? quel est son rôle ?, en sorte que la discussion se ramène pour ainsi dire à un dialogue entre Vlassa et Lazarovici. Cet horizon est pourtant extrêmement important pour la compréhension de l'évolution ultérieure et même pour la détermination de l'âge du Niveau I de Gura Baciului. En ce qui concerne les lignes blanches sans délimitation précise (Vlassa 1972 a : 16/1, 6-8, 10-11), certaines analogies peuvent être montrées avec des matériaux de Donja Branjevina (Karmanski 1975 : 14-17, V/5) et de Lagitenjuvo (Gaul 1948 : X/20). Les figures en onde (en "U"), les zigzags et toutes les figures en forme de "petites cannes" ont des parallèles à Nea Nicomedeia (Rodden 1964 : 28, 10/p. 30), Prodomos (Hourmouziadis 1971 : 168-170, 1/5-7, 2/6-7) et Cîrcea II (Nica 1976 :



Fig. 4 : Iclod - La Doroaie (d'après A. Bulbuc).

Fig. 5 : Vasad (1-2); Berea - Pasune II (3); Homorodu de Sus - Ogradă Borjului (4 - 7).



438, 2/7). Toutes ces stations ont été mentionnées en tant que parallèles pour la phase II A de la culture de Starčevo-Criș (Lazarovici 1977 : 46, 1979 : 43-44, 1984 : 60-62). D'autre part, les formes des vases sont liées à celles de la fin du Niveau I et surtout à celles du Niveau II de Cîrcea, ou encore à celles du Niveau I de Grădinile (comp. fig. 1 et fig. 3 de Lazarovici 1984 : 91-93, avec les matériaux publiés par Vlassa et Palkó 1965 et ceux de Nica 1977, 1979, 1981).

On ne peut plus assigner de position chronologique claire aux découvertes postérieures au Niveau II. Ceux-ci appartiennent à la phase moyenne de la culture de Starčevo-Criș. Parmi celles-ci, nous évoquerons celles de Buciumi (Lakó 1981 : 45, Nr. 15 g; Lazarovici et Némethi 1983 : 25; Lazarovici 1985 : 69), de Berea (Comșa 1963 : 477; Lazarovici et Némethi 1983 : 25, fig. 2; Kalmar 1981, Nr. 22), de Coldau (Vlassa 1973 : 11-38; Kalmar 1981 : 5). Les quelques séries plus riches sont celles d'Homorod, mais elles n'ont pas été publiées (Bader 1968; Kalmar 1981 : 7; Lazarovici 1985 : fig. 9; Kacsó 1972 : 12). Les attributs de cette céramique illustrent une évolution semblable à celle qui s'est déroulée dans les régions marginales à l'ouest du territoire. Comme en Moldavie, la céramique décorée à la barbotine n'apparaît qu'en petite quantité. Les phénomènes qui se déroulent dans les zones marginales du grand complexe néolithique ancien retarde d'au moins une ou deux étapes évolutives.

La classification des matériaux de la Phase III est malaisée pour le moment, dans la mesure où il n'existe pas d'éléments de comparaison, où les fouilles sont trop limitées et où les matériaux ne sont pas suffisamment publiés.

L'évolution de la culture connaît un nouvel essor sous l'influence du Chalcolithique balkano-anatolien, ainsi qu'on a pu le montrer grâce aux découvertes de Țaga (Kalmar 1981 : 7, 1983 : 359-369), ou de Zăuan (Lazarovici et Lakó 1981 : 13-43) (Fig. 2). Les attributs caractéristiques, les liaisons chronologiques et culturelles ainsi que leur signification ont été décrites en détail, en sorte qu'il n'est pas nécessaire d'y revenir. Ces divers aspects se rangent parmi les manifestations de

Starčevo-Criș III B pour Zăuan I, et IV A pour Zăuan II et Țaga (v. aussi Lazarovici 1984 : 66-40, 1985 : 70, 72-73 en ce qui concerne les phénomènes occidentaux).

La fin de la culture de Starčevo-Criș dans le bassin du Someș est assez difficile à caractériser, vu le manque de recherches. Certaines séries contiennent des éléments qui indiquent un horizon très tardif. Sur ce point, ce sont surtout les trouvailles de Coldău qui doivent être prises en compte. La technologie céramique de cette station se distingue de tout ce qui est connu dans l'aire Starčevo-Criș et seuls quelques éléments indiquent qu'il s'agit bien de la même tradition. La coupe à pied est une forme

caractéristique des étapes tardives engagées dans un processus de retardement culturel (Vlassa 1973). Les autres matériaux sont dégraissés avec une telle quantité de tessons broyés et de limon qu'une attribution culturelle est difficile à préciser. Un processus analogue a été entamé au Niveau II de Zăuan, mais sans aller aussi loin. Les abondants matériaux lithiques de Coldău, conservés dans les anciennes collections du Musée de Cluj, suggèrent la présence d'ateliers de fabrication des outils (Kalmar 1981). Pendant combien de temps ces ateliers ont-ils subsisté, quels furent le rôle culturel et la signification des matériaux qui les accompagnent, sont autant de questions qui ne seront pas abordées ici. Il faudrait entreprendre des recherches approfondies dans cette région pour y donner des réponses claires et établir plus finement les phénomènes qui se sont déroulés dans cette partie de la Transylvanie. Il est clair qu'à Coldău, nous avons affaire à un phénomène de retardement culturel, à une évolution de type "cul-de-sac".

On observe une situation analogue à Bozies, où on connaît deux fragments de vases à provisions exécutés dans une pâte ordinaire dégraissée avec de la bourbe et des déchets organiques.

Les nouveaux matériaux découverts cet automne à Cluj-Stavilar (Kalmar 1986) (Fig. 3) soulèvent une question fort intéressante. On y a trouvé deux entités ; un foyer et des matériaux dans la couche. La pâte sableuse, mêlée de lehm, la faible cuisson, la pauvre ornementation de sillons pointillés et d'impressions onguilées, et quelques bords munis d'une lèvre indiquent un phénomène de retardement culturel de la Phase Starčevo-Criș III B - IV A, sans éléments caractéristiques de la phase IV A (éléments du Chalcolithique balkano-anatolien). On trouve encore le même genre de matériaux à Fughin, Suplacu de Barcău (Ignat 1972, 1973, 1973 a, 1977, 1978, 1979 a, 1979, 1981), ainsi que dans presque toutes les stations du nord-ouest de la Moldavie (Ursulescu 1984, figs 5 - 37).

De même, les matériaux découverts cet automne à Iclod - La Doroaie (Bulbuc 1986, fig. 6) (Fig. 4) relèvent aussi d'un phénomène de retardement culturel. La technologie de la céramique, dégraissée avec de la bourbe et des tessons broyés, le faible degré de cuisson ainsi que l'absence ou la rareté de la décoration rappellent les trouvailles de Vașad, de Berea II ou de Sonkad en Hongrie, mais le matériel de La Doroaie n'est pas aussi évolué (de l'avis de Lazarovici et Némethi 1983 : 38-39, figs 1-2) (Figs 5 et 6).

En conclusion, nous pouvons affirmer que la fin du Néolithique ancien du bassin du Someș est une question très importante dont la solution dépend avant tout de l'organisation de recherches et de fouilles systématiques.

Zoia KALMAR,
 Museul de Istorie al Transilvaniei
 Str. Emil Isac 2, 3400 - Cluj-Napoca, Roumanie.

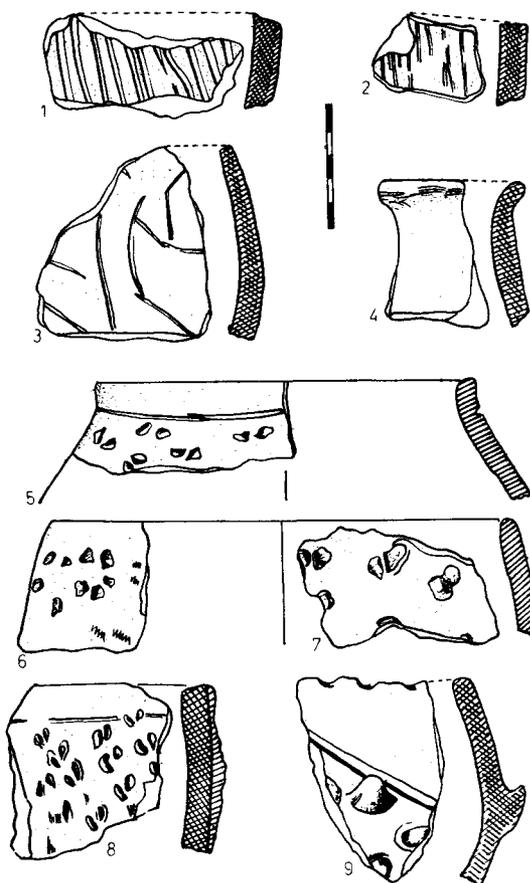


Fig. 6 : Berea (1-2, 4-8); Vasad (3); Piscolt (9).

CATALOGUE DES TROUVAILLES STARČEVO-CRIȘ DANS LE BASSIN DU SOMEȘ

1. BACIU, comm. de Baciou, arr. de Cluj. Dans la **Carrière de calcaire**, des fouilles furent réalisées au cours des années 1960 et 1968-70, sous la direction de N. Vlassa. Matériaux dans MIC. Bibl. : Vlassa 1968 : 371, 1972 : 7, 1972 a : 7, 1976, 1980 : 691, 1981; Kalmar 1981 : n° 15; Lazarovici 1984 : 112, 1985 : 69.

2. BEREA, comm. de Ciumești, arr. de Satu-Mare. C.S. Nicolaescu-Plopsor y effectuâ des fouilles systématiques en 1959. Matériaux Starčevo-Criș IV au MISM et au MIBM. Bibl. : Paunescu 1964 : 327, 1970; Kacsó 1972 : 12-13; Comșa 1975; Lazarovici 1984 : 89; Kalmar 1987.

3. BOZIES, comm. de Chiochiș, arr. de Bistrita-Năsăud. Deux fragments de vases à provisions (inv. n° 321 et 330) se trouvent au Musée d'Histoire de Cluj-Napoca. Bibl. : Kalmar 1981 : n° 33, 1987; Lazarovici 1985.

4. BUCIUMI, arr. de Sălaj. Un sondage effectué près de **Ritu Mare**, au nord-ouest de la vallée de l'Agrij et à 3,5 km du centre du village, a livré des fragments de céramique noire à cœur, à surface brun rouge et contenant de la paille hachée; ces tessons appartiennent à la Phase IV. Matériaux dans MIAZ. Bibl. : Lakó 1981 : 43; Kalmar 1981 : n°37, 1987; Lazarovici 1985 : 70.

5. CHENDREA, comm. de Bălan, arr. de Sălaj. Des tessons et des os d'animaux ont été découverts en 1980 au centre du village (maison n° 88), à une profondeur de 3 à 4 m. Ces matériaux appartiennent à la phase finale et se trouvent dans la collection de l'École d'Enseignement Général de la localité. Bibl. : Lakó 1981 : 26; Kalmar 1981 : n° 55, 1987; Lazarovici 1984 : 104, 1985 : 69.

6. CIUMĂFAIA, comm. de Borșa, arr. de Cluj. Des recherches archéologiques furent menées en 1943, à mi-chemin entre Ciumăfaia et Chidea. Bibl. : Vlassa 1966 : 11, 15; Kalmar 1981 : n° 62, 1987; Lazarovici 1984 : 104, 1985 : 69.

7. CLUJ-NAPOCA

1) **Str. 30 Decembrie**. Une tombe fut découverte en 1961. Matériaux au MIC. Bibl. : Vlassa 1976 : 88; Kalmar 1981 : n° 65, 1987; Lazarovici 1984 : 111, 1985 : 69.

2) **Str. Fintinelle**. Des tessons dont la pâte contenait de la paille hachée et du sable fin ont été découverts en 1983. Matériaux au MIC. Bibl. : Kalmar 1984 : 392, 1987; Lazarovici 1985.

3) **Stăvilar**. Découverte en 1984 de tessons appartenant à la phase IV, et fouilles de sauvetage réalisées en 1986.

8. COLDĂU, arr. de Bistrita - Năsăud. Aux **Carrières de ballast**, N. Vlassa a exploré une chaumière de la phase tardive. Matériaux au MIC. Bibl. : Popescu 1968 : 680; Vlassa 1973 : 20; Kalmar 1981 : n° 67, 1987; Lazarovici 1985.

9. DEJ, arr. de Cluj. **Cichegy**. Un tesson appartenant à la Phase IV A. Matériaux au MIC (P 25543 = I 4419/1904). Bibl. : Lazarovici 1985 : 69; Kalmar 1987.

10. DRAGU, arr. de Sălaj. Près du mont **Lespezi**, dans la **Pusta Mică**, ont été découverts des tessons conservés au Musée d'Alba Iulia. Bibl. : Vlassa 1966 : 15; Lakó 1981 : 52-53; Kalmar 1981 : n° 90, 1987; Lazarovici 1985 : 69.

11. HOMORODU DE SUS, comm. de Homorodu de Mijloc, arr. de Satu-Mare. Des fouilles systématiques sont réalisées depuis 1966 près de l'**Ograda Borju-lui**. Les matériaux, qui appartiennent à la Phase III B, se trouvent au MISM. Bibl. : Bader 1968 : 381; Kacsó 1972 : 12; Kalmar 1981, n° 120, 1987; Lazarovici 1984 : 66, 1985 : 70, fig. 9.

12. **MEDIEȘUL AURIT**, arr. de Satu-Mare (?). Communication Lazarovici.

13. **MERA**, comm. de Baci, arr. de Cluj (?). Communication Lazarovici.

14. **STÎRCIU**, arr. de Sălaj. Au lieu-dit **Holdele Lungi** : tessons. Matériaux au MIAZ. Bibl. : Lakó 1981 : 73, n° 87, fig. XXI/10; Lazarovici et Némethi 1983 : 25; Lazarovici 1985 : 69.

15. **MOIGRAD**, comm. de Mirsid, arr. de Sălaj. A la suite de prospections de surface, découverte de tessons conservés au MIC (P 29417 - 29418). Bibl. : Vlassa 1966 : 16; Lakó 1981 : 42; Kalmar 1981 : n° 156; Lazarovici 1985 : 69.

16. **SOMEȘUL RECE**, arr. de Cluj. Au pied du mont **Cetate**, recherches faites en 1911. Parmi les matériaux découverts figurent aussi des tessons Starčevo-Criș. Matériaux au MIC (P 57824 - 25 = II 6631 - 32). Bibl. : Vlassa 1964 : 463, 1966 : 16, 1976 : 54; Ferenczi 1964 : 75; Kalmar 1981 : n° 211, 1987; Lazarovici 1984 : n° 113, 1985 : 69.

17. **ȚAGA**, comm. de Mociu, arr. de Cluj. La station du **Hrube** est explorée par D. Protase depuis 1967. Matériaux au Musée d'Aiud dans l'ancienne Collection du Lycée de Gherla et au MIC. Bibl. : Roska 1941 : 54, 1942 : 52; Marțian 1920 : 40; Orosz 1903 : 7; Bader 1968 : 385; Kalmar 1981 : n° 238, 1983, 1987; Lazarovici 1984 : 69 - 70, 1985 : 69.

18. **VĂȘAD**, arr. de Satu-Mare. Matériaux au Musée de Carei. Bibl. : Lazarovici et Némethi 1983; Lazarovici 1984 : n° 120; Kalmar 1987.

19. **ZĂUAN**, arr. de Sălaj. **Dîmbul Cimitirului** est exploré par E. Lakó depuis 1975. Matériaux au MIAZ et au MIC (Echantillon). Bibl. : Lakó 1977 : 41-47, 1978 : 11-15, 1981 : 79; Lazarovici et Lakó 1981 : 13-43; Lazarovici 1984 : n° 123 : 66-75, 1985 : 69; Kalmar 1987.

20. **ZALĂU**, arr. de Sălaj (Lazarovici 1984 : n° 117). Il ne s'agit pas de Zalău, mais de Zălan, comm. de Bodoc, arr. de Covasna.

Bibliographie

BADER, T. 1968. Despre figurinele antropomorfe în cadrul culturii Criș. *Acta MN* 5 : 382-388

BRUKNER, B., JOVANOVIĆ, B. et TASIĆ, N. 1974. *Praistoria Vojvodine*. Belgrad : Novi Sad.

BRUKNER, B. 1978. Ein Beitrag zum Studium über die Neolithisierung südostpannoniens. *Godišnjak* 16, 14 : 75-80.

BULBUC, A. 1986. Noi descoperiri și cercetări arheologice de suprafață în hotarul comunei Iclod. *Acta MN* 22-23 : 413-415.

COMȘA, E. 1963. K voprosu o periodizatii neoliticeskih kultur na severozapade RNR. *Dacia* 7 : 479-484.

COMȘA, E. 1975. Unelte de piatră șlefuită din neoliticul timpuriu de pe teritoriul României. *Muzeul National* 2 : 209-223.

DIMITRIJEVIĆ, S. 1974. Das Problem der Gliederung der Starčevo-kultur mit besonderer Rücksicht auf den Beitrag der südpannonischen Fundstellen zur Lösung dieses Problems. *Materialj* 10 : 93-121.

DUMITRESCU, VI. 1970. Cu privire la cea mai veche cultură neolitică din România. *SCIV* 21, 2 : 187-199.

- DUMITRESCU, VI. 1974. *Arta preistorică în România*. București.
- DUMITRESCU, VI., BOLOMEY, Al. et MOGOȘANU, Fl. 1983. *Esquisse d'une Préhistoire de la Roumanie*. București.
- FERENCZI, St. 1964. Contribuții la cunoașterea așezării întărite din epoca hallstattiană de la Someșul Rece. *Acta MN* 1 : 67-76.
- GARAȘANIN, D.A. 1980. *Problèmes de la néolithisation dans certaines régions de l'Europe*. Wrocław - Warszawa - Krakow - Gdansk, pp. 73-77.
- GARAȘANIN, M. 1973. *Praistoria na S. R. Serbije. La Préhistoire sur le République Socialiste de Serbie*. Belgrad.
- GARAȘANIN, M. 1978. *Godišnjak* 16, 14 : 31-44.
- GARAȘANIN, M. 1979. *Praistoria jugoslovenskih zemalja*. Sarajevo, pp. 79-212.
- GAUL, I. H. 1948. The Neolithic Period in Bulgaria. *Bul ASPR* 16, Old Lyme.
- GEORGIEV, G.I. 1967. Die Erforschung der neolithischen und bronzzeitlichen Siedlungshügel in Bulgarien. *Zeitschrift für Anthropologie* 1 : 139-159.
- GEORGIEV, G.I. 1971. Die Entwicklung der älteren prähistorischen Kulturen in Südbulgarien. *Studia Balcanica* 5 : 21-35.
- GEORGIEV, G.I. 1972. Das Neolithikum und Chalcolithikum in der trakischen tiefebene (Südbulgarien) probleme de heutigen Forschungsstandes. *Tracia, Serdicae* : 5-27.
- GIMBUTAS, M. 1974. Achilleion. A Neolithic Mound in Thessaly. Preliminary Report on 1973 and 1974 Excavations. *Journal of Field Archaeology* 1 : 277-302.
- GIMBUTAS, M., WESLEY, C. et SUEES, M.E. 1976. Historical dates for Neolithic Sites of Southeast Europe. *Science* 17 : 3, 191, 1170-1172.
- HOLMBERG, E. 1964. *The Neolithic Pottery of mainland Greece*. Göteborg.
- HOURMOUZADIS, F.X. 1971. *Arhaiologikes Eefemeris*. Atena.
- IGNAT, D. 1972. Cercetări neolitice în Bihor. *Centenar Muzeal Orădean* 161.
- IGNAT, D. 1973. Contribuții la cunoașterea neoliticului din Bihor. *Acta MN* 10 : 477-491.
- IGNAT, D. 1973 a. Repertoriul descoperirilor neolitice din Bihor. *Crisia* 3 : 7-20.
- IGNAT, D. 1977. Probleme ale neoliticului din nord-vestul României. *Acta MN* 14 : 13-21.
- IGNAT, D. 1978. Așezarea neolitică aparținând culturii Criș de la Suplacul de Barcău. *Crisia* 8 : 9-25.
- IGNAT, D. 1979. Așezarea neolitică de la Suplacu de Barcău. *Materiale* 13 : 45-54.
- IGNAT, D. 1979 a. Așezarea neolitică aparținând culturii Starčevo-Criș de la Fughiu (Jud. Bihor). *Crisia* 9 : 721-733.
- IGNAT, D. 1981. Descoperiri arheologice aparținând epocii neolitice pe teritoriul orașului Oradea. *Crisia* 11 : 41-58.
- KACSO, C. 1972. *Ghidul expoziției de arheologie*. Baia-Mare.
- KALICZ, N. 1980. In GARAȘANIN, D.A. *Problèmes de la néolithisation dans certaines régions de l'Europe*. Wrocław - Warszawa - Krakow - Gdansk, pp. 97-122.
- KALMAR, Z. 1981. *Epoca neolitică și eneolitică în Bazinul someșan*. m.s.
- KALMAR, Z. 1983. Descoperiri neolitice la Țaga. *Acta MN* 20 : 359-369.
- KALMAR, Z. 1984. Materiale neo-eneolitice intrate în colecția Muzeului de istorie al Transilvaniei (I). *Acta MN* 21 : 391-403.
- KALMAR, Z. 1987. Neoliticul timpuriu din Bazinul someșan și legăturile sale. *Acta MP* 11 : 57-71.
- KARMANSKI, S. 1968. *Slikana keramika sa lokaliteta Donja Branjevina kod Deronja*. Odzaci.
- KARMANSKI, S. 1968 a. *Žrtvenici, statuete i amuleti sa lokaliteta Donja Branjevina*. Odzaci.
- KARMANSKI, S. 1975. *Ornamentika na keramici sa lokaliteta Donja Branjevina*. Odzaci.
- KARMANSKI, S. 1979. *Donja Branjevina*. Odzaci.
- KOZLOWSKI, St. 1982. *Origin CSIEL*. Wrocław-Warszawa-Krakow : 131-167.
- LAKO, E. 1977. Piese de cult din așezarea neolitică de la Zăuan. *Acta MP* 1 : 41-46.
- LAKO, E. 1978. Raport preliminar de cercetare arheologică efectuată la așezarea neolitică de la Zăuan (jud. Sălaj) în anul 1977. *Acta MP* 2 : 11-15.
- LAKO, E. 1980. Raport preliminar privind săpăturile de salvare executate în anii 1978-1979. *Acta MP* 4 : 31-34.
- LAKO, E. 1981. Repertoriul topografic al epocii pietrei și a perioadei de tranziție spre epoca bronzului în județul Sălaj. *Acta MP* 5 : 37-112.
- LAZAROVICI, Gh. 1975. Unele probleme ale ceramicii neolitice în Banat. *Banatica* 3 : 7-24.
- LAZAROVICI, Gh. 1976. Fragen der neolithischen Keramik im Banat. *Pittioni Festschrift* 203-234.
- LAZAROVICI, Gh. 1977. *Gornea. Preistorie*. Reșița.
- LAZAROVICI, Gh. 1979. *Neoliticul Banačului*. Cluj-Napoca.
- LAZAROVICI, Gh. 1983. Neoliticul timpuriu din zona Porților de Fier (Clisură). *Banatica* 7 : 9-34.
- LAZAROVICI, Gh. 1984. Neoliticul timpuriu în România. *Acta MP* 8 : 49-104.
- LAZAROVICI, Gh. 1985. Sincronisme etno-culturale în neoliticul timpuriu din Sălaj și din Vestul României. *Acta MP* 9 : 69-73.
- LAZAROVICI, Gh. et LAKO, E. 1981. Săpăturile de la Zăuan - campania din 1980 și importanța acestor descoperiri pentru neoliticul din nord-vestul României. *Acta MN* 18 : 13-43.
- LAZAROVICI, Gh. et NEMETI, I. 1983. Neoliticul dezvoltat din nord-vestul României. *Acta MP* 7 : 17-60.
- MAKKAY, J. 1974. Das frühe Neolithikum auf der Otzaki Magula und die Körös-Starčevo-Kultur. *Acta Arch. Ung.* 26 : 131-154.

- MARTIAN, J. 1920. *Repertoriul arheologie pentru Ardeal*. Bistrița.
- MILOJČIĆ, VI. 1960. *Hauptergebnisse der deutschen Ausgrabungen in Thessalien (1953-1958)*. Bonn.
- MILOJČIĆ, VI. 1961. Zur Anwendbarkeit der C14-Datierung in der Vorgeschichtsforschung. *Germania* 39 : 434-452.
- MILOJČIĆ, J. ZUMBUSCH 1971. *Das früh neolithikum in Thessalien*. Bonn.
- NECRASOV, O. 1965. Studiul osemintelor umane și a resturilor de paleofaună, descoperite în mormîntul neolitic de la Cluj. *Apulum* 5 : 19-33.
- NICA, M. 1976. Cîrcea, cea mai veche așezare neolitică de la sud de Carpați. *SCIV* 27, 4 : 435-463.
- NICA, M. 1977. Nouvelles données sur le Néolithique ancien d'Oltenie. *Dacia* 21 : 13-53.
- NICA, M. 1979. Raport asupra săpăturilor arheologice efectuate în așezarea neolitică de la "Viaduct"-Cîrcea (jud. Dolj). *Materiale XIII* : 29-30.
- NICA, M. 1981. Grădinile, o nouă așezare a neoliticului timpuriu în sud-estul Olteniei. *Arhivele Olteniei* SN, 1 : 27-39.
- NICA, M. 1984. *Neoliticul timpuriu și mijlociu în zona răsăriteană a Olteniei*. București.
- OROSZ, E. 1903. *Húsz ismeretlen ősemléktelepről*. Cluj, pp. 1-7.
- OROSZ, E. 1911. Erdelyi obsidian-nucleus leletekről. *Arch. Ert.* XXXI : 276.
- PĂUNESCU, AI. 1963. Porejtiki tardennzskoi kulturi v drevnem neolita v Ciumești. *Dacia* NS, 7 : 467-475.
- PĂUNESCU, AI. 1964. Cu privire la perioada de sfîrșit a epipaleoliticului în nord-vestu și nord-estul României și unele persistențe ale lui în neoliticul vechi. *SCIV* 15, 3 : 321-336.
- PĂUNESCU, AI. 1970. *Evoluția uneltelor de piatră cioplită descoperite pe teritoriul României*. București.
- PAVUK, J. 1980. Ältere Liniarkeramik in der Slowakei. *Slov. Arch.* 28, 1 : 9-88.
- POPESCU, D. 1968. Săpăturile arheologice din R.S.R. în anul 1967. *SCIV* 19, 4 : 677-699.
- RODDEN, R. 1964. Recent Discoveries from Prehistoric Macedonia. *Balkan Studies* (Thessalonik) 5 : 109-124.
- ROSKA, M. 1941. Az aeneolithikum Kolozskorpádi I jellegű emlékei Erdélyben. *Közl* 1 : 44-94.
- ROSKA, M. 1942. *Érdely régészeti repertórium*. Cluj.
- SREJOVIĆ, D. 1973. Die Anfänge des Neolithikums im Bereich des Mittleren Donau-raumes. *Actes VIII CISPP* II, Belgrad, pp. 251-263.
- SREJOVIĆ, D. 1978. Néolithisation de la région des Portes de Fer. *Godišnjak* 16, 14 : 21-29.
- THEOCHARIS, D.R. 1962. 'Apo të neolithikë Thessalia - From Neolithic Thessaly. *Thessalika* 1 : 63-83.
- THEOCHARIS, D.R. 1973. *Neolithic Greece*. Atena.
- TROGMAYER O, 1968. Die hauptfragen des Neolithikums der ungarischen Südtiefebene. *MFME* 11-19.
- URSULESCU, N. 1984. *Evoluția culturii Starčevo-Criș pe teritoriul Moldovei*. Suceava.
- VLASSA, N. 1964. In legătură cu neoliticul timpuriu de la Dîrțu-Ceahlău. *Acta MN* 1 : 463-464.
- VLASSA, N. 1965. Cercetări arheologice în regiunile Mureș-Autonomă Maghiară și Cluj. *Acta MN* 2 : 19-38.
- VLASSA, N. 1966. Cultura Criș în Transilvania. *Acta MN* 3 : 9-47.
- VLASSA, N. 1967. Unele probleme ale neoliticului Transilvaniei. *Acta MN* 4 : 413-414.
- VLASSA, N. 1968. Sondajul de salvare de la "Gura Baciului", com. Baci, or. Cluj (... și cîtevceva despre cultura vaselor caliciforme în România). *Acta MN* 5 : 372-378.
- VLASSA, N. 1969. Einige Bemerkungen zu Fragen des Neolithikums in Siebenbürgen. *St Zvesti* 17 : 513-540.
- VLASSA, N. 1970. Descoperiri arheologice în Cluj-Napoca. *Materiale IX* : 429-432.
- VLASSA, N. 1972. Eine Frühneolithische Kultur mit bemalter Keramik der Vor-Starčevo-Körös-Zeit in Cluj - Gura Baciului. *PZ* 47, 2 : 174-197.
- VLASSA, N. 1972 a . Cea mai veche fază a complexului cultural Starčevo-Criș în România. *Acta MN* 9 : 7-28.
- VLASSA, N. 1973. Săpăturile arheologice de la Coldău (jud. Bistrița-Năsăud). *Acta MN* 10 : 11-37.
- VLASSA, N. et DAICOVICIU, H. 1974. *Istoria Clujului*. Cluj, pp. 7-19.
- VLASSA, N. 1976. *Neoliticul Transilvaniei*. Cluj.
- VLASSA, N. 1980. Din nou despre poziția stratigrafică și cronologică a orizontului "Gura Baciului I". *Marisia* 10 : 691-697.
- VLASSA, N. 1981. Mitteilung. *Symposium Lepenski Vir*. Köln.
- VLASSA, N. et PALKÓ, A. 1965. Un mormînt de înhumăție aparținînd culturii Criș timpurii din Transilvania. *Apulum* 5 : 13-17.