

LE PEUPEMENT ANCIEN DANS LA VALLEE DE KODORI

par

L.D. TSERETELI *

(Texte russe traduit par J.K. KOZLOWSKI)

Le littoral d'Abkhazie occupe, quant au nombre de sites de l'Age de la Pierre, une des premières places en l'URSS.

Depuis longtemps, ce terrain attirait l'attention des spécialistes de géologie, géomorphologie, paléobotanique et archéologie.

Dans les bassins des rivières qui recourent les calcaires du Crétacé supérieur: Kodori, Amtkeli, Vzba, Goumista, Mokvi, plusieurs sites ont été explorés, livrant un abondant matériel qui permet de reconstruire la vie des hommes préhistoriques. Parmi ces sites les gisements de la vallée de Kodori occupent une place spéciale.

La vallée de Kodori se trouve dans la partie ouest du versant sud de Kavkasioni. La rivière de Kodori apparaît après le confluent des rivières Sakeni et de Guandra près du village de Gentsevisi. Cette rivière atteint la Mer Noire à Dranda. Elle forme le plus important axe hydrographique de l'Abkhazie (110 km de longueur).

Le bassin de Kodori appartient à la zone de climat humide subtropical avec des hivers moyennement froids et des étés longs et chauds. Dans cette zone les forêts à charmes et des chênaies mixtes sont répandues.

Les sites de cette région — aussi bien de plein-air que de grottes — sont liés au bassin de la rivière. Ils se situent dans les basses parties et dans les fonds de vallées.

Les fouilles et prospections de S.N. Zamiatrine, L.N. Soloviev, N.Z. Berdzenichvili ont permis de constater que cette région avait été occupée pendant une longue période. Ces études ont été continuées par l'expédition du Centre de Recherches Archéologiques de l'Académie des Sciences de Géorgie (dirigée par L.D. Tsereteli) d'une façon systématique.

* Akademia Nauk Grouzinskoy SSR, Inst. Istorii i Arkheoloqui, ul. Kamo, 4, 380002 Tbilisi, URSS.

Suite à ces recherches plusieurs sites ont été découverts, parfois assez riches: Anastasovka Iagichtch, Chala, Verkhnyaya et Nijnaya Lemsá, Svanta-Savane, Kvatchara, Djampala, Kholodnyi grot, Apiancha et autres. Ils couvrent la période entre l'Acheuléen et le Néolithique.

Les grottes de la vallée de Kodori sont nombreuses. Ce sont des formations karstiques pré-quaternaires (D.D. TABIDZE, 1966). Elles sont petites (à l'exception de la grotte Kvatchara) et, dans la plupart des cas, ont été habitées durant le Paléolithique, le Mésolithique ou le Néolithique.

Il faut souligner qu'une grande partie des sites sont à plusieurs niveaux (Kvatchara, Kholodnyi grot, Apiancha: Kep-Bogaz). Cela permet de suivre l'évolution par stades de différentes cultures sur un seul site. Dans cette optique, l'intérêt spécial présenté par la grotte d'Apiancha, avec ses neuf horizons correspondant au: Néolithique, Mésolithique, Paléolithique supérieur final et ancien et aussi au Moustérien tardif (figure 1). Aucun site, à l'exception d'Apiancha, ne dispose d'une séquence aussi complète au Paléolithique, cette période étant particulièrement intéressante (d'après F. Engles, dans l'Histoire de l'Humanité).

La présence dans la vallée de Kodori de trouvailles isolées en surface, avec forte patine, de caractère acheuléen (y compris les bifaces classiques) a été signalée par L.N. Soloviev, S.N. Zamiatnine, I.N. Voronov. Leur présence a été signalée aussi par N.Z. Berdenichvili et d'autres auteurs.

Si dans la vallée de Kodori on ne connaît que des trouvailles isolées datant de l'Acheuléen (versant nord du Mont Apiancha, Anastosovka, lieu-dit Kep-Bogaz, Nia Armianskaya, Nijniaya Lemsá), les trouvailles moustériennes sont beaucoup plus nombreuses: Anastasovka, Iagichtch, Mont Apiancha, Chala, grotte Apiancha et autres (figures 2-3).

Pas loin de la grotte Apiancha (800-900 m), dans le village de Chala, au contact des calcaires, à une profondeur de 30 cm, dans une couche de limon brun-rougeâtre, des outils moustériens (racloirs, éclats retouchés) ont été découverts.

Dans la grotte Apiancha (unités lithologiques 9-e), on a découvert 127 outils en silex gris provenant de calcaires fins du Crétacé inférieur et moyen (L.D. Tsereteli). Les objets d'autres matières premières (silex brun, argile) sont rares (L.D. TSERETELI *et al.*, 1982).

L'ensemble moustérien d'Apiancha comporte des nucléus discoïdes et prismatiques, des éclats, des racloirs, des pointes. De plus, il y a plusieurs perçoirs, grattoirs, lamelles fines, évoquant les formes aurignaciennes. Parmi les outils du Paléolithique supérieur dominant des grattoirs et des outils encochés et denticulés. Tous ces outils sont unifaces. Il n'existe aucune pièce bifaciale (figure 4). Ces trouvailles indiquent qu'au sein du Moustérien nous assistons à un progrès technologique important.

En général, cette couche a fourni une industrie très développée, avec des éléments leptolithiques (nucléus prismatiques, lames étroites, burins, grattoirs).

Les vestiges de cette couche témoignent d'un stade de transition entre le Paléolithique moyen et le Paléolithique supérieur. Ils pourraient soutenir l'hypothèse de A.A. Formozov sur le manque d'hiatus technologique entre le Moustérien et le Paléolithique supérieur en Géorgie.

En comparant l'outillage de la couche moustérienne d'Apiancha et celui du site de plein-air de Chala avec l'outillage de la grotte Akhchtyr (Z.1) qui était daté par C14 de 35000

± 200 ans B.P. (E.A. VEKILOVA, 1978), nous n'excluons pas la possibilité que ces trois sites appartiennent à un seul groupe chronologique.

A peu près à la même période, il faut signaler la grotte de Vorontsov datée de 35680 ± 480 B.P. Ces datations sont comparables à celles du Moustérien final de l'Europe de l'ouest.

Le nombre de sites du Paléolithique supérieur dépasse considérablement ceux du Moustérien. Le nombre important de sites du Paléolithique supérieur dans la vallée de Kodori suggère que cette région avait une population dense composée peut-être de groupes familiaux occupant les différentes grottes séparées par des distances de 10 à 12 km et formant une grande unité socio-politique. L'économie de ces groupes était strictement interdépendante.

Si le Moustérien apparaît aussi bien en grottes qu'en plein-air, le Paléolithique supérieur est connu uniquement en grottes, ce qu'on pourrait expliquer par la détérioration des conditions climatiques.

A la phase ancienne du Paléolithique supérieur, nous pouvons rapporter les sites de Svanta-Savane (N.Z. BERDZENICHVILI, 1972), Kvatchara (couche 5) (L.D. TSERETELI, 1963) et Apiancha (couche 7) (L.D. TSERETELI *et al.*, 1982).

Le site de Svanta-Savane est à une seule couche, mais l'épaisseur de cette couche atteint 2 m (composée en 90 % d'éboulis) (N.Z. BERDZENICHVILI, 1972).

Cette couche a fourni à Svanta-Savane 4486 objets lithiques. Parmi ces objets 9,5 % (424 pièces) sont des outils retouchés, les autres du débitage.

Les habitants de Svanta-Savane ont façonné leurs outils surtout en silex crétacé gris et rougeâtre, en agilit et en obsidienne.

Dans les outils et le débitage, nous observons la présence d'objets appartenant aux deux traditions, moustérienne: 10 % (encoches, pointes, éclats retouchés) et Paléolithique supérieur: 90 % (grattoirs, burins, surtout nucléiformes, perçoirs, pièces esquillées, différentes lamelles à coches ou à bord abattu. 82 exempl. = 19,6 % (figure 5)).

Les mêmes proportions sont caractéristiques de la couche 5 de Kvatchara (L.D. TSERETELI, 1961, figure 6) et de la couche 7 d'Apiancha, toutes deux attribuées au Paléolithique supérieur ancien (L.D. TSERETELI *et al.*, 1982, figure 7).

Dans la grotte Apiancha, on a découvert 2391 pièces lithiques parmi lesquelles 430 outils retouchés (18,9 %) et du débitage (81,1 %).

Du point de vue typologique, ces sites montrent une prépondérance de burins non seulement par rapport aux grattoirs, mais également aux autres outils. Une coexistence des outils moustériens et leptolithiques a été observée, ainsi que l'apparition de formes nouvelles (par exemple les sagaies en os), augmentées d'outils denticulés ou encochés (généralement de petites dimensions).

Il n'y a presque pas de chatelperrons. On constate que le début du Paléolithique supérieur est caractérisé par un progrès technologique considérable. Les outillages sont dominés par des burins, grattoirs et perçoirs. On observe une phase initiale de production de lamelles, qui n'ont pas été encore obtenues à partir de nucléus spécialisés. Une partie des outils était faite sur les éclats moustériens. On peut suivre un développement local du Paléolithique supérieur à partir du fond technologique local moustérien.

Les caractères communs observés dans le Paléolithique supérieur ancien de la vallée de Kodori: composition de la faune, caractère de l'industrie et de l'économie (chasse), nous autorisent à inclure tous les sites (Svanta-Savane, Kvatchara, Apiancha) dans une seule entité: culture de la Mer Noire (1er groupe chronologique d'après D.M. TOUCHABRAMICHVILI, 1982).

La phase récente du Paléolithique supérieur de la vallée de Kodori est connue à Apiancha (4ème et 5ème couche) et à Kholodnyi Grot (L.N. SOLOVIEV, 1960).

A Apiancha, les couches en question ont fourni 11.179 objets lithiques y compris 840 outils — 7,5 % (figure 8) et 10.279 pièces de débitage (L.O. KORKIA, 1982). La plupart de ces objets sont en silex gris ou rougeâtre. Quelques éclats et lames en obsidienne proviennent probablement du sud de la Géorgie ou du Caucase septentrional.

A Apiancha, une pierre à cupule servait probablement comme broyeur pour l'ocre, dont les traces sont attestées. C'est la première trouvaille de ce type en Géorgie.

Dans l'outillage d'Apiancha, ainsi que dans la couche leptolithique de Kholodnyi Grot, sont présents les nucléus de différents types, des grattoirs microlithiques, des burins, des lamelles à dos, des pointes qui ressemblent aux gravettes, des segments, triangles et autres armatures.

Les deux outillages: d'Apiancha et de Kholodnyi Grot sont proches quant à la composition typologique et à la technique. Entre les habitants des deux grottes existaient des liens étroits, ce que confirme leur proximité géographique.

Pour la couche du Paléolithique supérieur final de la grotte d'Apiancha (horizons lithologiques 4 et 5) existent des datations C14 réalisées sur les ossements de la couche 5 — 17.300 ± 500 (GiN - 2565) et d'après les charbons de la couche 4 — 14.640 ± 350 (IGAN - 630 - d'après E.I. KOURENKOVA).

Tenant compte de ces deux datations et de l'épaisseur de la couche (95 cm), nous pouvons dater ces outillages entre le XVII et le XIV millénaire b.c.

En dehors de ces datations nous disposons aussi d'une datation du Paléolithique supérieur final de la grotte de Vorontsov: 14.100 ± 140 B.P. (LE - 700). Cette couche a été rapportée par V.P. Lioubine à l'extrême fin du Pléistocène (V.P. LIUBINE, 1970).

Le Mésolithique ancien de la vallée de Kodori est représenté dans la grotte de Kvatchara (couches 2 et 4), qui ont fourni 1443 pièces, y compris 532 outils (36,9 %) et 911 déchets de débitage (63,1 %) (L.D. TSERETELI, 1973).

L'industrie de ce site est caractérisée par l'abondance des microlithes surtout des lamelles à retouches marginales et des pointes à dos avec une base arrondie. Existente également des segments et des triangles asymétriques. Il n'y a pas encore de trapèzes. Parmi les outils typiques pour ce groupe, il faut citer les lamelles avec encoches aux extrémités, les micropointes et les sagaies en os avec rainures pour fixer les armatures lithiques. La faune comprend 1375 fragments, appartenant à 12 espèces (L.D. TSERETELI, 1973).

En ce qui concerne le Mésolithique tardif, il est représenté à Apiancha (couches 2, 3) et à Kholodnyi Grot (couche B2). Les outillages en question ont fourni de nombreux micrograttoirs, segments, trapèzes longs et quelques triangles asymétriques.

Les lamelles à retouches marginales sont plus rares. Les microburins et les grattoirs sont présents. Parmi les outils en os, notons les objets avec incisions, les poinçons et les harpons.

Les restes de la faune présents dans les deux sites indiquent un environnement de forêts de feuillus aux bords du Kodori, une rivière importante à cette époque, riche en poissons (truite et saumon de la Mer Noire). Ces groupes se sont spécialisés dans la chasse et dans la pêche. Un certain rôle de la cueillette pourrait être attesté par la découverte d'une pioche en bois de cerf trouvée dans le Mésolithique tardif d'Apiancha.

Au Paléolithique supérieur, la faune comprend le cerf, l'ours brun, l'ours des cavernes, le renard, le chevreuil, le sanglier, l'élan du Caucase et le glouton. Notons aussi l'intéressante découverte d'un *bos* primitif. Les couches moustériennes ont fourni surtout l'ours des cavernes, le renard, le loup et le cerf.

D'après les données palynologiques et fauniques, le passage du Pléistocène à l'Holocène n'a pas été marqué par des changements climatiques importants. Les conclusions concernant l'évolution du milieu naturel pourront être apportées par l'étude pluridisciplinaire des sites (L.D. TSERETELI *et al.*, 1982).

Il faut souligner le fait que, dans la vallée de Kodori, les sites paléolithiques se trouvent dans les calcaires qui abondent en concrétions de silex, surtout de silex gris. La composition des outillages montre l'utilisation de ce silex gris, parallèlement à un autre silex de couleur rougeâtre provenant d'environ 25 à 30 km de la vallée de Kodori. Contrairement à l'opinion courante, l'utilisation de silex gris n'est pas un témoignage d'archaïsme, puisque la composition typologique d'outils en ce silex gris est presque la même que celle des outils en silex rougeâtre. Une seule différence apparaît dans le Mésolithique et dans le Néolithique où les microlithes géométriques ont été exécutés plutôt en silex rougeâtre.

En conclusion nous pouvons dire que le développement culturel dans la vallée de Kodori a eu lieu sur place pendant tout le Paléolithique et le Mésolithique.

Les trouvailles de surface d'objets acheuléens témoignent d'un habitat humain dès le Paléolithique inférieur.

La vallée de Kodori a été habitée également au Moustérien et au Paléolithique supérieur.

Au début du Paléolithique supérieur, nous constatons des changements dans l'économie et dans la technique de taille.

A la fin du Paléolithique supérieur, le développement de la technique microlamellaire est associé à l'augmentation des composantes microlithique et géométrique, qui apparaissent pour la première fois dans la phase moyenne du Paléolithique supérieur (triangles et segments épais). Leur évolution est progressive aussi bien sous l'aspect quantitatif que qualitatif.

Dans l'évolution culturelle, presque jusqu'au Néolithique, nous observons que l'ensemble fondamental de types d'outils reste le même qu'au début du Paléolithique supérieur (grattoirs sur grands éclats, lames retouchées, burins dièdres à facettes multiples, lames à dos).

Au Paléolithique supérieur apparaissent les innovations qui ont joué un rôle important dans le développement ultérieur de la culture et de la société.

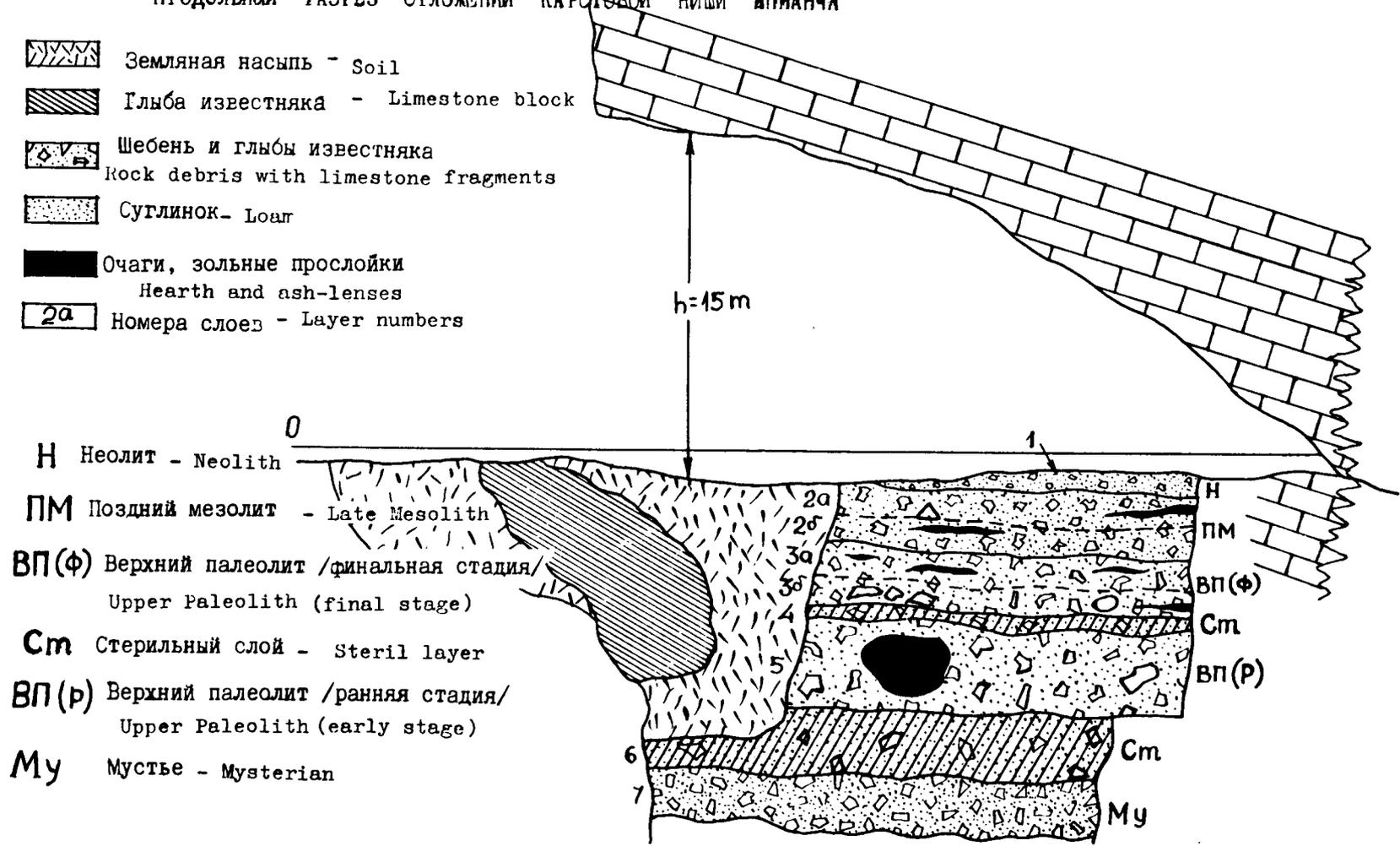
Les recherches dans la vallée de Kodori nous ont permis de supposer que les groupes humains dans cette région sont restés sur place depuis une période très ancienne, menant un mode de vie semi-sédentaire. Nous pouvons également constater une régularité dans le développement d'une société primitive à travers les étapes successives de l'Age de la pierre.

BIBLIOGRAPHIE

- BERDZENICHVILI N.Z., 1960. Nouvelles données sur le Paléolithique en Abkhazie. *Troudy Abkhazkogo Instituta Iazika, literatoury i istorii*, Vol. 30.
- BERDZENICHVILI N.Z., 1972. *Sur le problème de la phase ancienne du Paléolithique supérieur de Géorgie*. Kamiennyi vek Azii i Kazakhstana. Ed. F.A.N. Tachkent
- BERDZENICHVILI N.Z., TSERETELI L.D., 1983. Le problème de l'origine du Néolithique du littoral géorgien de la Mer Noire, sur la base des fouilles d'Apiancha. *Izyskaniya po mezolitu i neolitu SSSR*, Edition Naouka, Léningrad.
- FORMOZOV A.A., 1965. *L'âge de la pierre et l'Énéolithique de Prikoubaniye*. Moscou.
- KALANDADZE A.N., 1969. *Les résultats concernant l'archéologie pré-antique de Géorgie*. Thèse de doctorat, Tbilisi.
- KORKIA L.O., 1982. *Le Paléolithique supérieur de la vallée de Kodori*. Thèse de diplôme supérieur. Tbilisi.
- LIUBINE V.P., SOLOVIEV L.N., 1971. *Les fouilles de la petite grotte de Vorontsov sur le littoral caucasien de la Mer Noire*. Paleolit i neolit SSSR, vol. VI, Ed. Naouka, Léningrad.
- NIORADZE M.G., 1978. *Grotte Ortyala. Arkheologuia i paleogeografia ranniego paleolita Kryma i Kaykaza*. Guide d'excursion. Ed. Naouka, Moscou.
- SOLOVIEV L.N., 1961. *Sur les résultats des fouilles archéologiques de la grotte Khoupinipchakhva en 1960*. Troudi abkhazkogo institouta iazika Literatouri i istorii, vol. XXXII, Soukhoumi.
- TABIDZE D.D., 1966. *Geomorphologie du bassin de Kodori*. Thèse de doctorat, Univ. de Tbilisi.
- TCHERDINTSEV V.V., KAZATCHEVSKIY I.V., KOUZMINA E.A., 1965, L'âge de dépôts de carbonates d'après les isotopes d'uranium et de thorium. "Geokhimiya", vol. 9, Léningrad.
- TOUCHABRAMICHVILI D.M., 1960. *Les restes paléolithiques de la grotte Gvardijlas-klde, Géorgie*. Ed. Acad. Sc. de Georgie, Tbilisi.
- TOUCHABRAMICHVILI D.M., VEKOUA A.K., 1982. *Le Paléolithique en Géorgie*. Chetvertichnaya sistema Grouzii. Ed. Mantserba, Tbilisi.
- TSERETELI L.D., 1963. *Le site Paléolithique de Kvatchara*. Troudi Institouta Istorii A.N. Grouzinskoy, SSSR. Tbilisi.
- TSERETELI L.D., 1973. *La culture mésolithique de la zone pontique du Caucase* (en géorgien). Ed. Mantserba. Tbilisi.
- TSERETELI L.D., KLOPOTOVSKAYA N.V., KOURENKOVA E.L., 1982. *Le gisement à plusieurs couches d'Apiancha (Abkhazie)*. Chetvertichnaya sistema grouzii. Ed. Mantserba. Tbilisi.
- VORONOV I.N., 1969. *Carte archéologique d'Abkhazie*. Soukhoumi.
- ZAMIATNINE S.N., 1961. *Contribution au Paléolithique*. Moscou-Leningrad.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНЫЙ РАЗРЕЗ ОТЛОЖЕНИЙ КАРОТЖА НИШИ АПИАНЧА

-  Земляная насыпь - Soil
-  Глыба известняка - Limestone block
-  Щебень и глыбы известняка
Rock debris with limestone fragments
-  Суглинок - Loam
-  Очаги, зольные прослойки
Hearth and ash-lenses
-  Номера слоев - Layer numbers



217

FIGURE 1 - Section de la grotte d'Apiancha

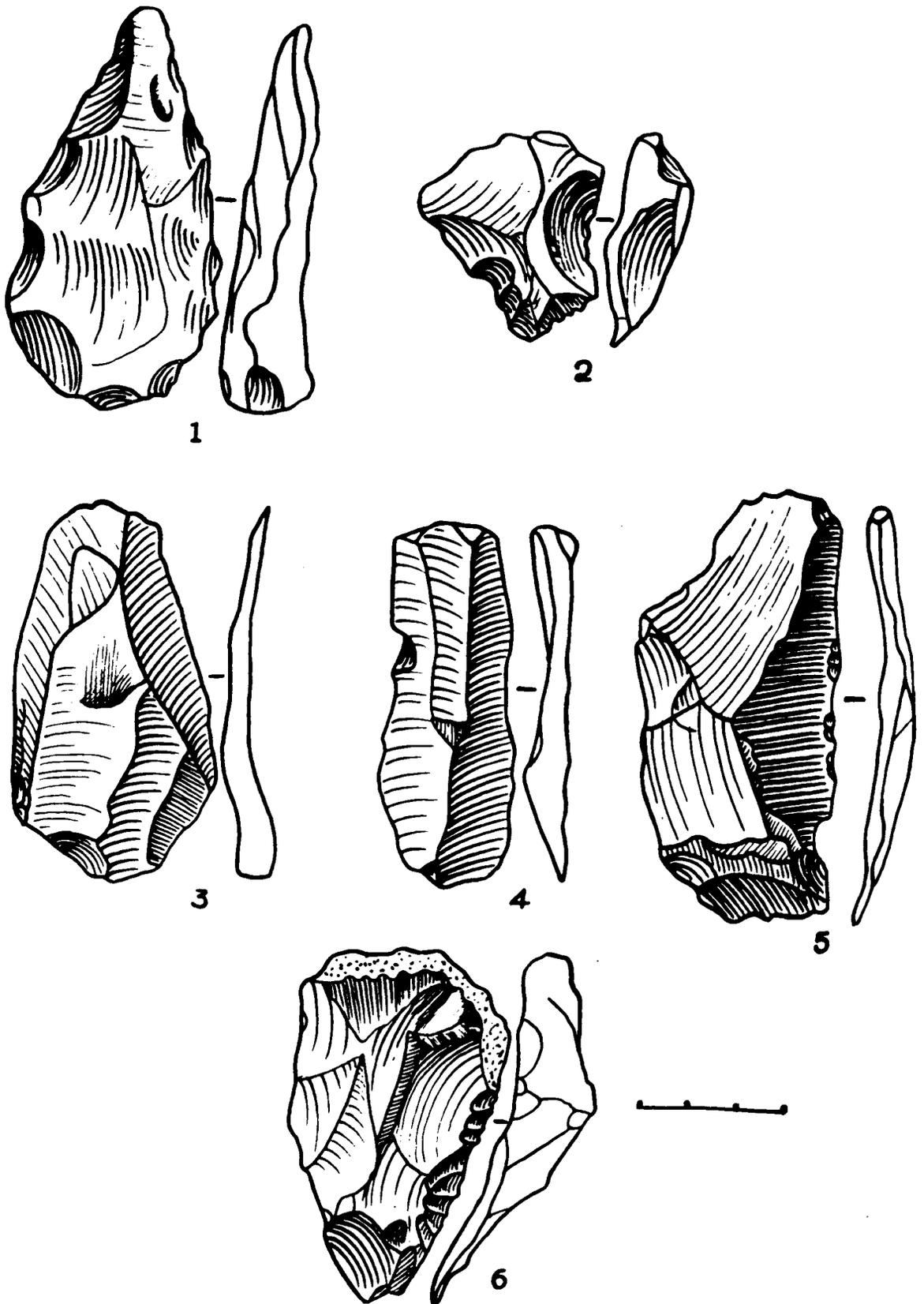


FIGURE 2 - L'Acheuléen de Kodori

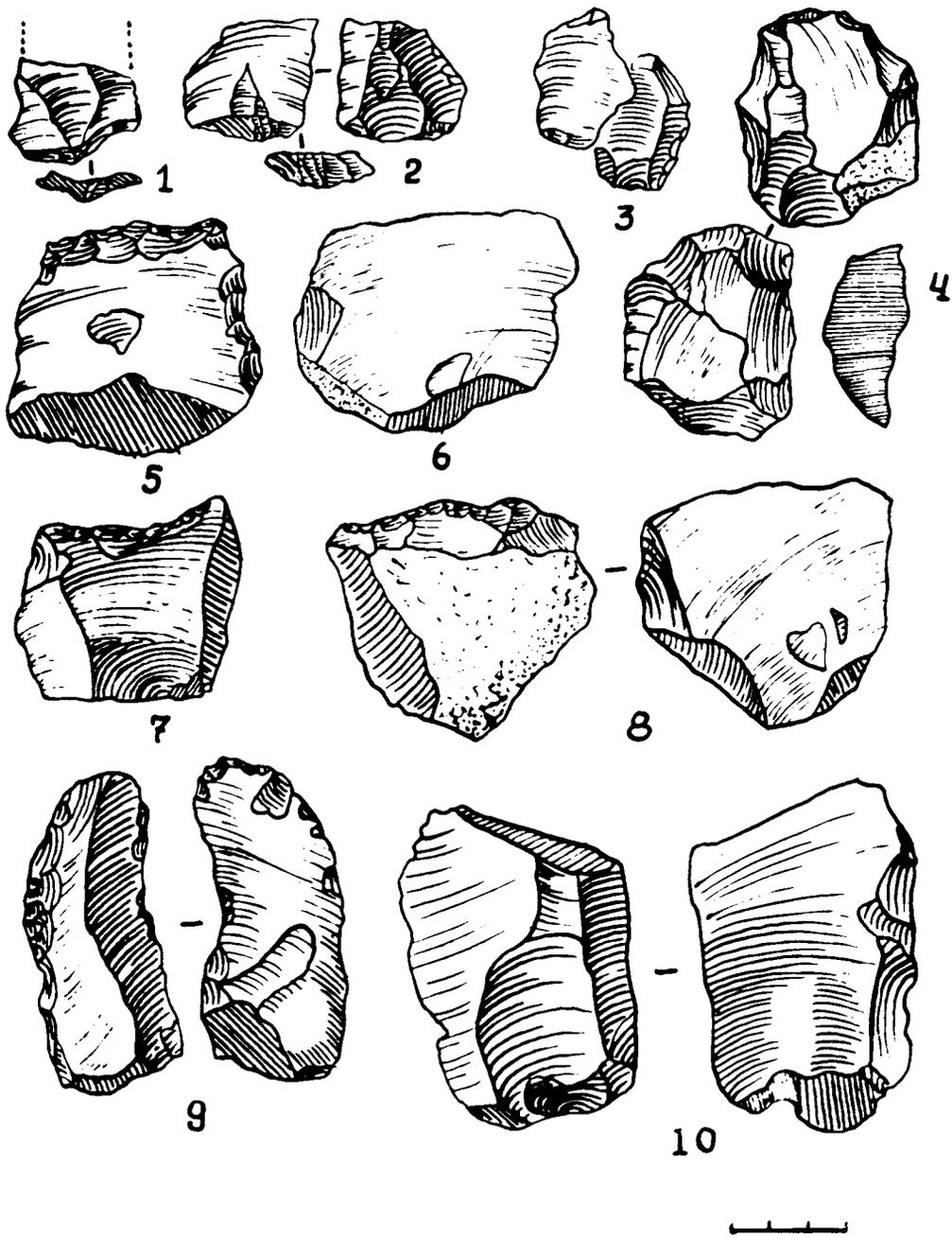


FIGURE 3 – Le Moustérien de Kodori

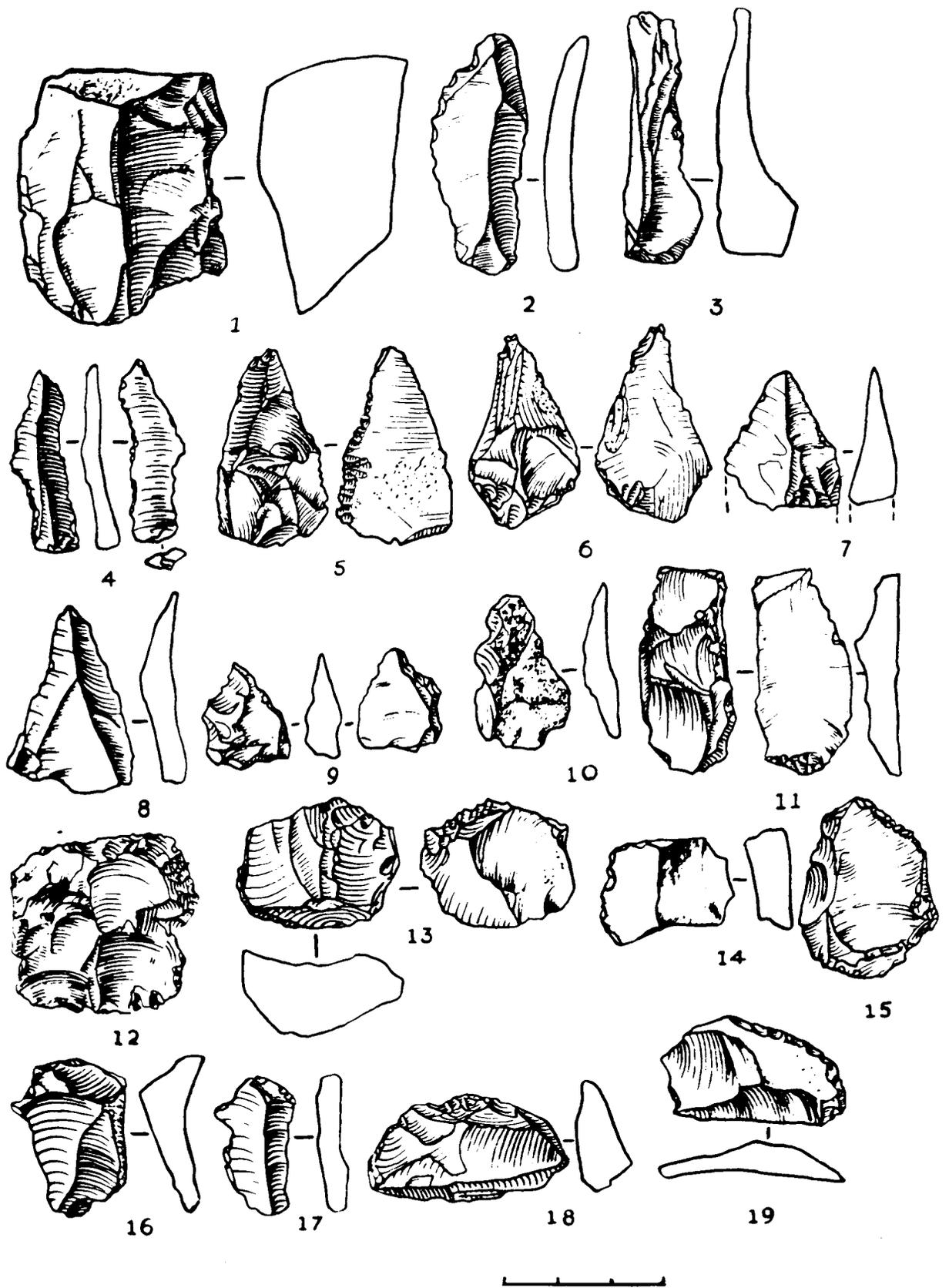


FIGURE 4 - Grotte Apiancha, Moustérien

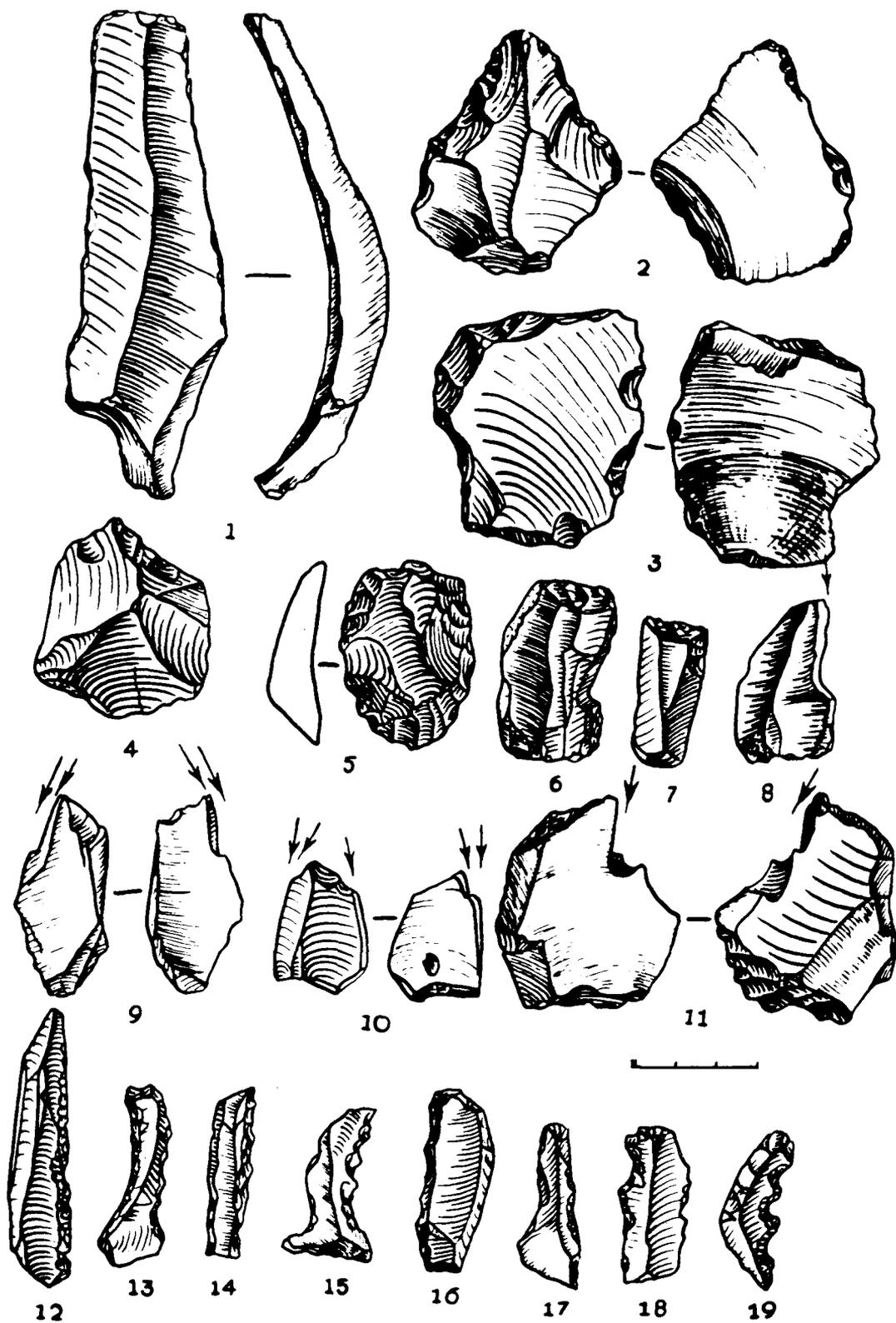


FIGURE 5 – Grotte Svanta Savane. Paléolithique supérieur ancien

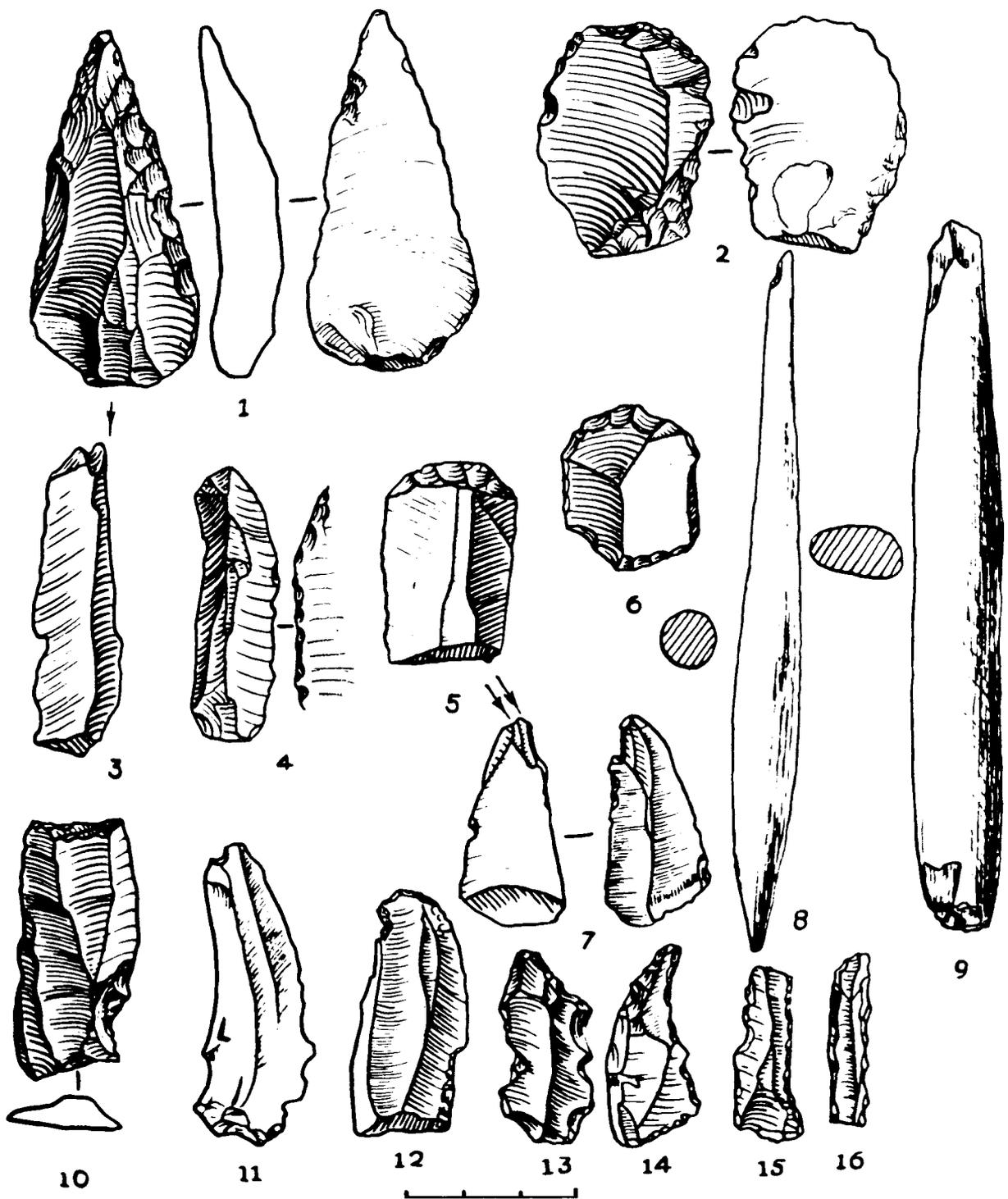


FIGURE 6 – Grotte Kvachara. Paléolithique supérieur ancien

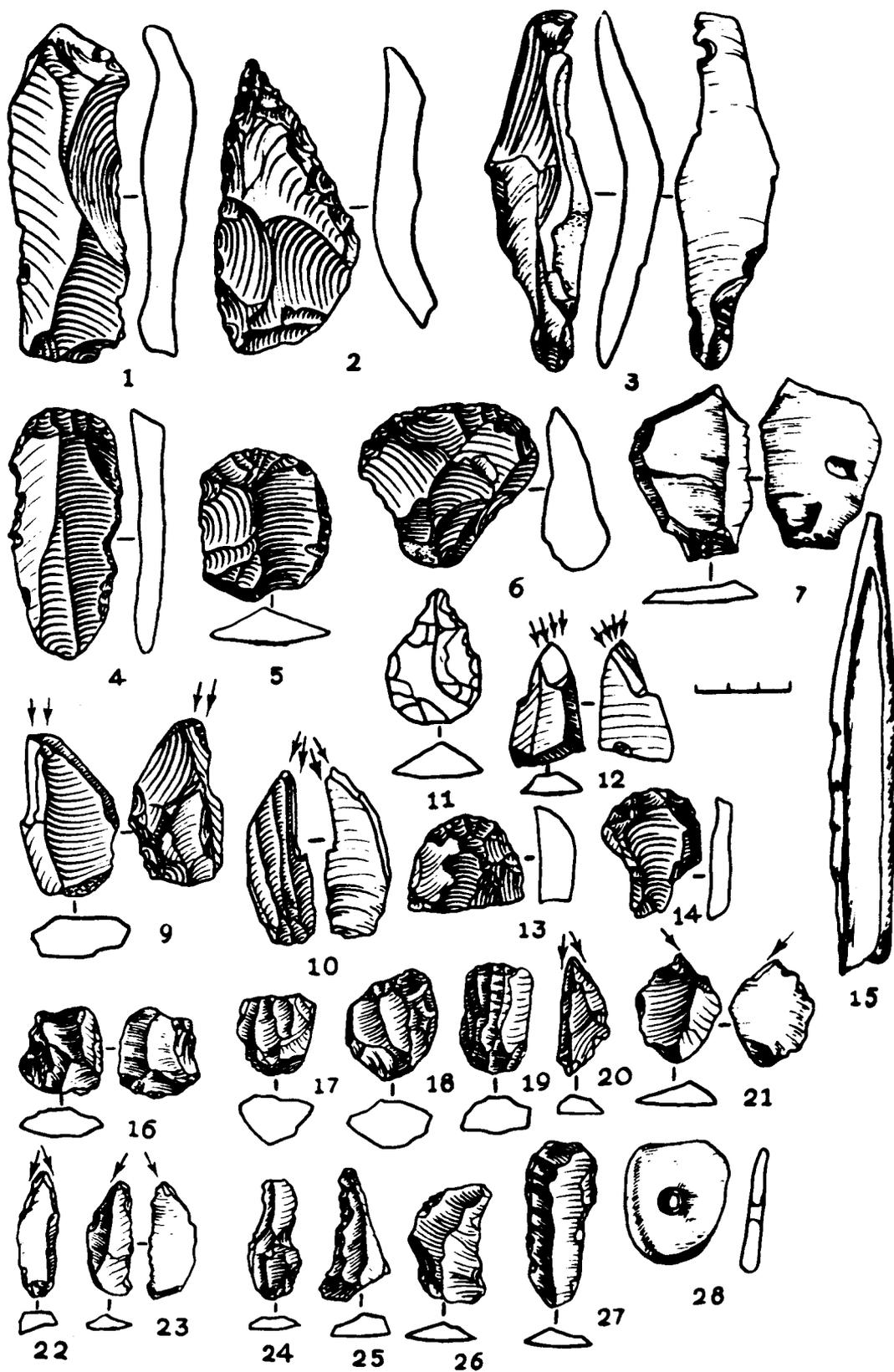


FIGURE 7 - Grotte Apiancha. Paléolithique supérieur ancien

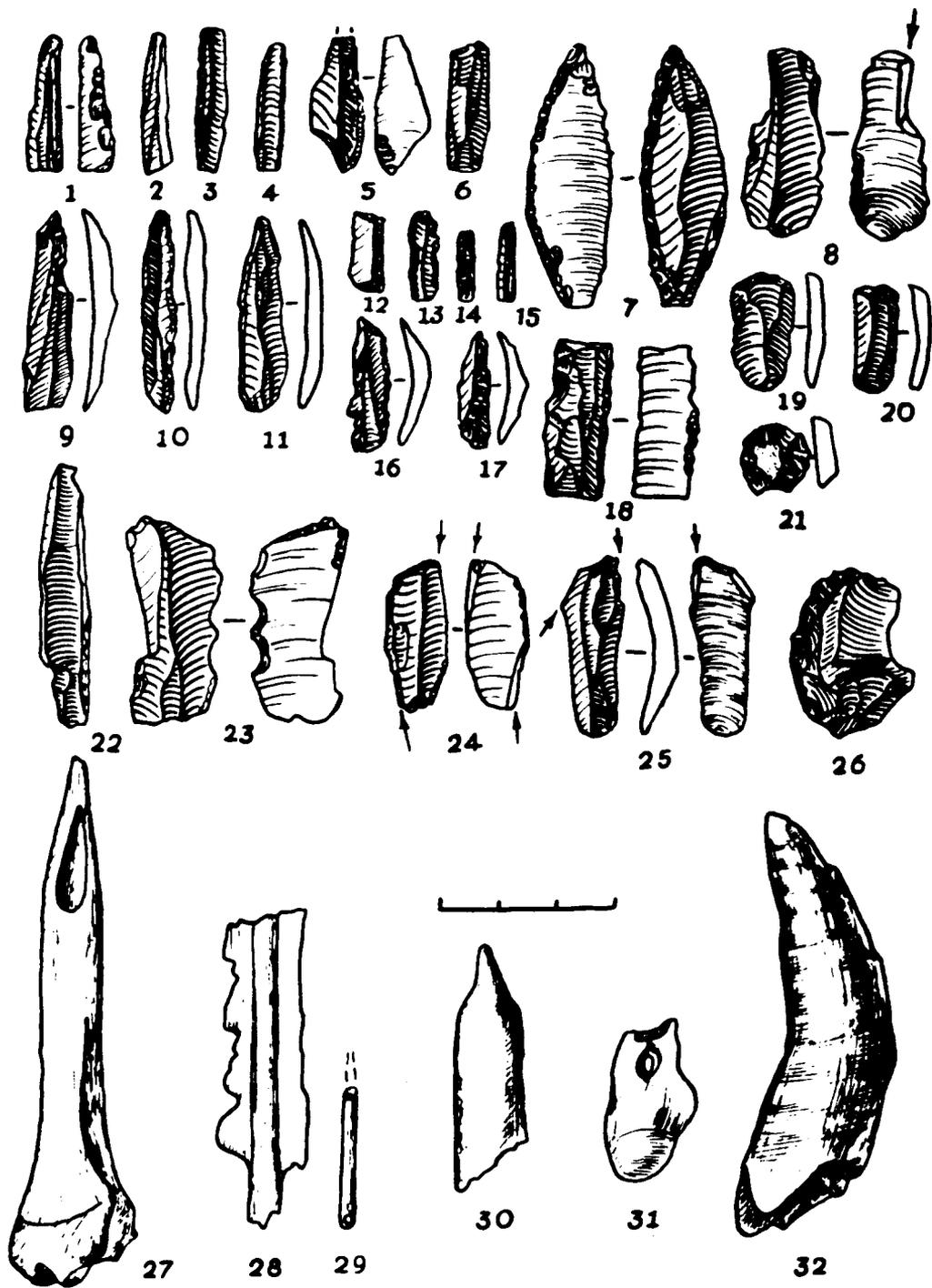


FIGURE 8 – Grotte Apiancha. Paléolithique final