

OBSERVATIONS SUR LES PIÈCES BIFACIALES ET LES CHAÎNES OPÉRATOIRES DE FAÇONNAGE DANS LES SITES DU PLÉISTOCÈNE MOYEN DE SOUCY (YONNE)

Vincent LHOMME et Nelly CONNET*

Résumé: Les sites du Pléistocène moyen de Soucy dans l'Yonne sont inscrits dans une séquence alluviale rapportée au stade isotopique 9 (Holsteinien). Sur les 9 niveaux archéologiques mis au jour, 7 ont livré des pièces bifaciales et des portions de chaîne opératoire de production de pièces bifaciales. En fonction de la configuration des restes attribuables à la chaîne opératoire de production de pièces bifaciales dans chaque niveau il est possible de discriminer trois catégories de sites: les sites de production, les sites de consommation et les sites de production et de consommation de pièces bifaciales. Les observations réalisées sur les différents ensembles lithiques de Soucy montrent que la chaîne opératoire de production de pièces bifaciales est fractionnée dans le temps et dans l'espace, alors que la chaîne opératoire de débitage est représentée dans son intégralité dans tous les gisements.

Mots-clés: Pléistocène moyen, séquence alluviale, chaînes opératoires, pièces bifaciales, débitage, support bifacial.

Observations on the bifacial tools and on 'chaînes opératoires' in the Middle Pleistocene sites of Soucy (Yonne).

Abstract: The Middle Pleistocene sites of Soucy, in Yonne, are positioned within an alluvial sequence related to the isotopic stage 9 (Holsteinian). Seven of the nine archaeological levels have yielded bifacial pieces and portions of the "chaînes opératoires" for producing bifacial pieces. Given the type of the remains in each level and their ascription to the "chaînes opératoires" for producing bifacial pieces, it is possible to distinguish three categories of sites: sites with production; sites with consumption; sites with production and consumption of bifacial pieces. Observations conducted on the several lithic assemblages from Soucy reveal that the "chaînes opératoires" for producing bifacial pieces are separated in time and space whereas the "chaînes opératoires" for "debitage" are represented in their entirety in every site.

Key-words: Middle Pleistocene, alluvial sequence, "chaînes opératoires", bifacial pieces, "debitage", bifacial blank.

Présentation

Les sites de Soucy sont localisés dans la vallée de l'Yonne aval, en rive droite de la rivière, à quelques kilomètres au nord de l'agglomération de Sens (fig. 1). La surveillance de l'exploitation industrielle des alluvions de la moyenne terrasse de l'Yonne sur la commune de Soucy a permis la découverte de six gisements préhistoriques du Pléistocène moyen. Quatre de ces gisements ont fait l'objet d'une fouille exhaustive et deux d'un diagnostic suivi d'une mise en réserve.

La séquence alluviale dans laquelle s'intègrent les sites est attribuée à l'interglaciaire du stade isotopique 9 ou Holsteinien sensu Zagwijn (1992) par les données stratigraphiques, les stades d'évolution des micro-mammifères (Kolfschoten in Lhomme *et al.*, 2000a) et par les premières datations R.P.E (Chaussé *et al.*, 2000).

La corrélation des données morpho-stratigraphiques et malacologiques permet d'établir une chronologie relative entre les différents gisements et de les replacer

dans l'évolution morpho-dynamique de la portion de paléo-vallée dans laquelle ils s'inscrivent. Chaque site présente un ou plusieurs niveaux correspondant à des occupations à proximité d'un chenal de la rivière, soit sur des bancs sableux en période d'étiage (niveau II de Soucy 5, Soucy 6), soit en bordure de berge (niveau I de Soucy 5, Soucy 1) et sur une butte sablo-graveleuse (Soucy 3, niveau P), ou encore sur la plaine d'inondation (Soucy 4, niveau 0 de Soucy 5 et niveau S de Soucy 3).

Les 6 gisements constituent un ensemble de 9 niveaux archéologiques distincts. Chaque niveau a livré des éléments lithiques taillés et des restes fauniques. Des pièces bifaciales et/ou au moins une portion de chaîne opératoire de façonnage sont présents dans 7 niveaux archéologiques. Dans chacun de ces niveaux, les pièces bifaciales et/ou la chaîne opératoire de façonnage sont associés à une chaîne opératoire de débitage. Seuls les gisements de Soucy 2 et Soucy 6 n'ont livré aucun élément rapportable à la production ou à la consommation de pièces bifaciales et ne comportent qu'une chaîne opératoire de débitage (fig. 2). Nous ne traiterons pas ici de Soucy 4 qui, malgré la présence de pièces bifaciales, a livré une série numériquement trop faible.

* A.F.A.N. et ESA 8018, Laboratoire de Préhistoire et Quaternaire. Université des Sciences et Technologies de Lille I

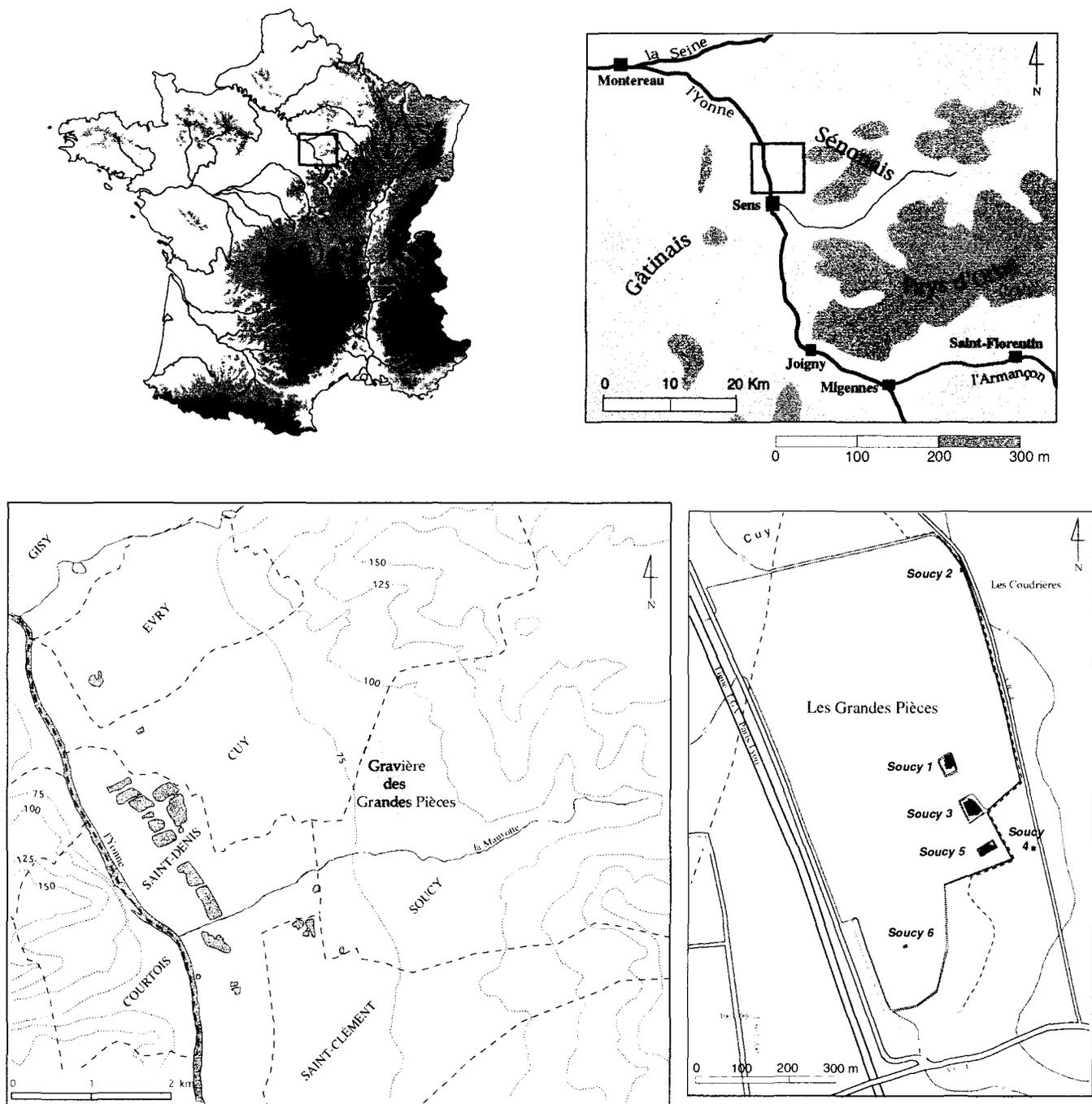


Figure 1. Localisation des sites de Soucy.
Figure 1. Location of the sites of Soucy.

Figure 2 (page suivante). Représentation des pièces bifaciales et des chaînes opératoires de façonnage dans les industries de Soucy.
Figure 2 (following page). Proportions of bifacial pieces and "chaînes opératoires" for producing bifacial pieces in the industries of Soucy.

Un examen de la variabilité de la représentation des pièces bifaciales ainsi que du fractionnement de leur chaîne opératoire de production au sein des industries des 7 niveaux permet d'isoler trois catégories d'ensembles archéologiques:

- les sites de production de pièces bifaciales;
- les sites de consommation de pièces bifaciales;
- les sites de production et de consommation de pièces bifaciales.

1 - Présentation des ensembles lithiques

1.1 - Site de production de pièces bifaciales

Le niveau II de Soucy 5 a livré un ensemble de 1433 restes lithiques dont 80 % est attribuable à la chaîne opératoire de production de pièces bifaciales (fig. 2). Ces restes sont regroupés dans plusieurs concentrations (amas de taille) qui correspondent à chaque fois à la production

Sites et niveaux	Surface fouillée	Nombre de restes lithiques	Chaines opératoires		Rapport pièces bifaciales /outils sur éclat	Origine des supports d'outils sur éclat
			Débitage	Façonnage		
			%	50 0 50 %		
Soucy 6	24 m ² 	137 	Complète		n = 18 	100 % débitage
Soucy 2	2 m ² 	180 	Complète		n = 19 	100 % débitage
Soucy 5 - I	110 m ² 	1595 	Complète		n = 77 	
Soucy 5 - 0	170 m ² 	99 	Complète		n = 4 	100 % débitage
Soucy 1	394 m ² 	1790 	Complète		n = 59 	
Soucy 5 - II	80 m ² 	1433 	Complète		n = 20 	100 % débitage
Soucy 3 - P	510 m ² 	11980 	Complète		n = 1066 	
Soucy 3 - S	92 m ² 	58 	Partielle		n = 15 	



Figure 3. Répartition spatiale des restes résultant de la production de pièces bifaciales dans le niveau II de Soucy 5.
Figure 3. Spatial distribution of the material for producing bifacial pieces in Soucy 5 level II.

complète ou au façonnage d'une portion de pièce bifaciale (fig. 3). Les pièces bifaciales finies sont absentes de la série et l'on note juste la présence d'une ébauche avortée (Lhomme *et al.*, 2000a).

L'outillage est intégralement constitué de racloirs, encoches et denticulés confectionnés sur des supports issus du débitage. La chaîne opératoire de débitage apparaît donc réduite à la production de supports d'outils consommés *in situ*, alors que la chaîne opératoire de façonnage de pièces bifaciales a produit des outils dont l'utilisation a semble-t-il été différée.

1.2 - Sites de consommation de pièces bifaciales

Sur les 1595 restes lithiques mis au jour dans le niveau I de Soucy 5, seules quelques pièces peuvent être rapportées à la chaîne opératoire de production de pièces bifaciales (fig. 2). Il s'agit d'une vingtaine de pièces au

sein desquelles apparaissent 2 petites pièces bifaciales, 2 extrémités apicales de pièces bifaciales (fig. 4), 1 ébauche et 17 éclats de façonnage. Dans ce petit ensemble aucun remontage n'a pu être réalisé alors que les remontages de pièces issues de la chaîne opératoire de débitage sont nombreux (Lhomme *et al.* 2000a).

En dehors des rares pièces ou fragments de pièces bifaciales, l'outillage est constitué de racloirs, encoches et denticulés essentiellement confectionnés sur des supports issus du débitage réalisé *in situ*.

Dans ce niveau la chaîne opératoire de production d'outils bifaciaux est extrêmement fragmentaire et semble seulement témoigner d'une consommation sur le site d'outils sur éclat de façonnage et de pièces bifaciales vraisemblablement introduits. La chaîne opératoire de débitage est complète et a permis la production de 90% des outils mis au jour sur le site.

Le niveau S de Soucy 3 a livré 58 restes lithiques

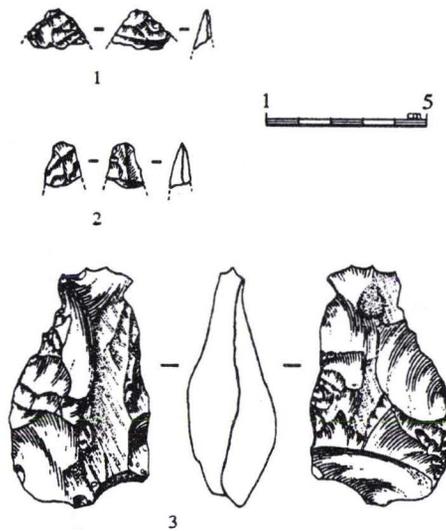


Figure 4. Fragments et pièce bifaciale du niveau I de Soucy 5.
Figure 4. Fragments and bifacial pieces from Soucy 5 level 1.

dispersés sur une surface importante (fig. 2). Cette industrie présente une configuration particulière dans la mesure où la plupart des restes sont attribuables à la chaîne opératoire de production de pièces bifaciales. Toutefois cette chaîne opératoire très partielle indique une consommation de pièces bifaciales et d'outils sur éclats de façonnage introduits sur le site. Très peu de restes indiquent l'existence d'une activité de débitage.

Le niveau 0 de Soucy 5 présente également une configuration très partielle de la chaîne opératoire de production de pièces bifaciales (fig. 2). Toutefois, dans ce niveau la chaîne opératoire de débitage est très largement dominante et les activités de débitage ont été réalisées pour bonne part sur le site (Lhomme *et al.* 2000a). La chaîne opératoire de production de pièces bifaciales est limitée à quelques restes qui indiquent la consommation de bifaces introduits sur le site.

1.3 - Sites de production et de consommation de pièces bifaciales

Le niveau principal de Soucy 3 a livré un très abondant matériel lithique sur une surface très importante (fig. 2). Dans cette industrie, la chaîne opératoire de façonnage, complète et très largement dominante, concerne notamment plus de 250 pièces bifaciales qui s'intègrent très majoritairement dans les morphotypes amygdaloïde, ovalaire et cordiforme allongé de F. Bordes (1961) (fig. 5). La présence de l'ensemble des phases de façonnage indique que la grande majorité de la production ainsi que de nombreuses réfections de pièces bifaciales se sont déroulées sur le site. Cependant, les remontages et appariements permettent de considérer qu'une petite partie des pièces bifaciales a été introduite sur le site sous une forme finie ou à l'état d'ébauche (notamment les outils bifaciaux en silex tertiaire).

Bien qu'elle soit présente sur le site dans son intégralité, la chaîne opératoire de débitage est quantitativement presque anecdotique. Si elle a permis la production de quelques supports d'outils, l'essentiel de l'outillage

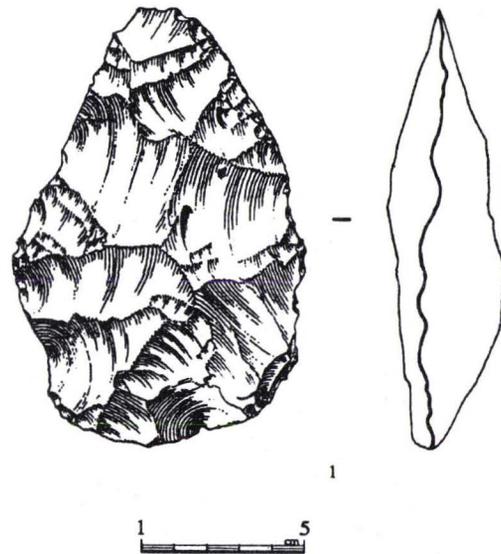


Figure 5. Pièces bifaciales du niveau P de Soucy 3.
Figure 5. Bifacial pieces from Soucy 3 level P.

sur éclat (raclours variés, encoches, denticulés) a été confectionné sur des éclats de façonnage.

Les raccords et remontages réalisés au sein de cette industrie montrent une grande dispersion des outils sur éclat de façonnage et des restes interprétés comme des déchets de façonnage (fig. 6).

Ce niveau archéologique a également livré une quarantaine de bois de chute de cervidés résultant à l'évidence d'une collecte anthropique. Certains de ces bois portent des stigmates évoquant une utilisation en percuteur.

La chaîne opératoire de production de pièces bifaciales est donc au centre du système de production lithique du niveau principal de Soucy 3. Les diverses étapes techniques de production de pièces bifaciales sur le site permettent l'obtention de supports d'outils sur éclat.

Le niveau archéologique de Soucy 1 montre la présence des deux chaînes opératoires complètes (fig. 2). Bien que près de 90% des restes relèvent de la chaîne opératoire de débitage, la chaîne opératoire de production de pièces bifaciales est représentée par toutes ses étapes (fig. 7, n°4).

Sur le plan de la répartition des vestiges les deux chaînes opératoires apparaissent spatialement différenciées tant dans la phase de production que dans les sec-

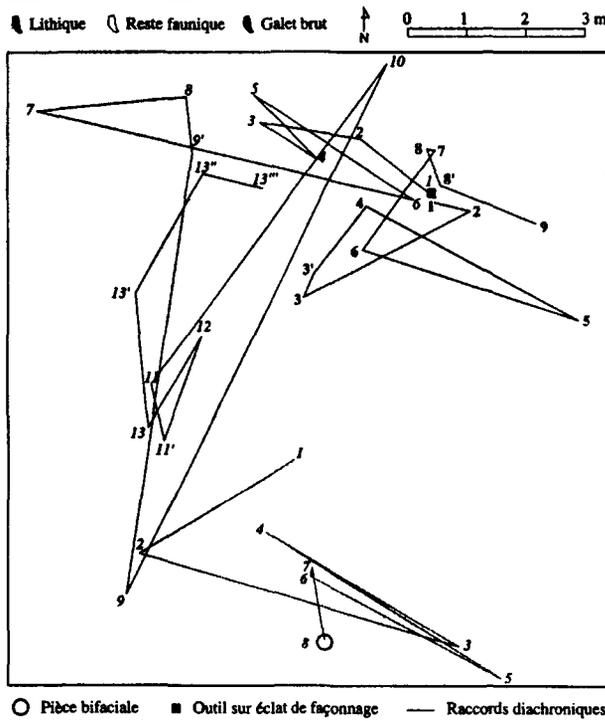
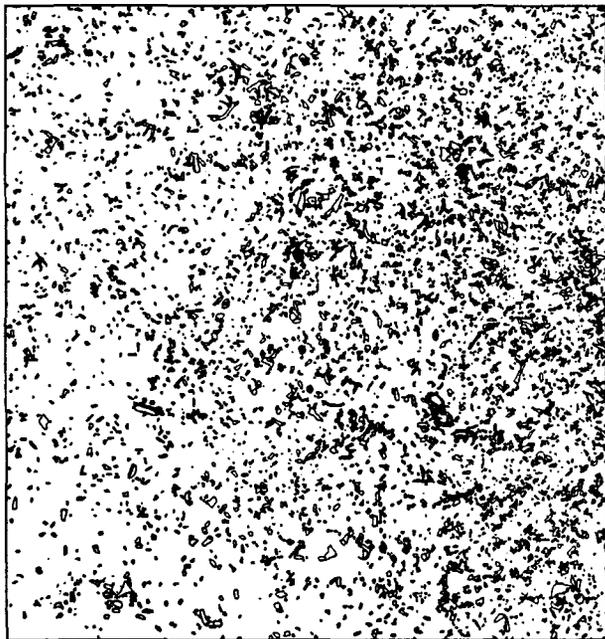


Figure 6. Exemples de dispersion des restes issus de la production de pièces bifaciales dans le niveau P de Soucy 3.
 Figure 6. Examples of dispersion of the material for producing bifacial pieces in Soucy 3 level P.

teurs d'abandon des outils (fig. 8). Cette "démarcation" des deux productions s'accompagne d'une certaine structuration de l'espace visible notamment dans la présence d'un secteur interprété comme une zone de stockage de matériaux bruts (Lhomme *et al.*, 1998; Lhomme *et al.* 2000b).

Plus des trois quarts des outils (raclours, encoches et denticulés) sont issus de la chaîne opératoire de débitage. Le façonnage a produit une quinzaine de pièces bifaciales, parmi lesquelles plusieurs présentant une extrémité apicale aiguë (fig. 7, n°1 et 2) ont été utilisées sur des végétaux (Beyries *in* Lhomme *et al.*, 1998).

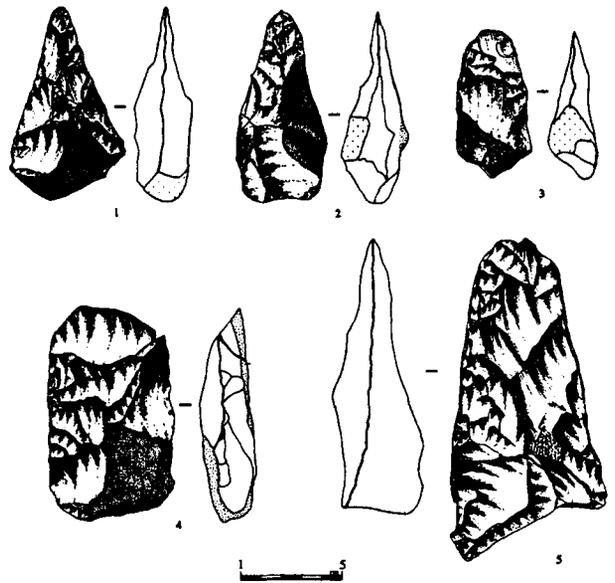


Figure 7. Pièces bifaciales de Soucy 1 (4 - ébauche cassée au façonnage; 5 - remontage d'un éclat sur une pièce bifaciale).
 Figure 7. Bifacial pieces from Soucy 1 (4 - broken roughout; 5 - refitting on a bifacial piece).

2 - Discussion

Dans les 6 niveaux archéologiques présentés ci-avant plusieurs configurations de la chaîne opératoire bifaciale apparaissent:

- Dans les sites de production toutes les étapes du façonnage sont représentées. Seul les outils bifaciaux sont absents. L'outillage consommé sur le site est réalisé à partir d'un débitage pratiqué sur place (niveau II de Soucy 5);
- Dans les sites de consommation aucun élément n'indique une production *in situ* d'outils bifaciaux. Ces derniers ont été introduits et a priori utilisés sur le site. Dans le niveau I de Soucy 5 les restes de pièces bifaciales qui ont été abandonnés n'apparaissent plus ni consommables ni transformables et sont associés à un outillage sur éclat presque intégralement issu du débitage réalisé sur le site. Dans le niveau S de Soucy 3 la plus grande partie des outils bifaciaux et des outils sur éclat de façonnage a été introduite. Seul un remontage indique l'exploitation sur le site d'une pièce bifaciale apportée sous une forme déjà élaborée. Les rares éléments attribuables au débitage ont également été introduits sur le site.

- Dans les sites de production et de consommation, l'ensemble de la chaîne opératoire de production et les outils bifaciaux sont représentés. Cette production s'accompagne d'un débitage intégralement mis en œuvre sur le site. Si, dans le niveau principal de Soucy 3 plus de 90% des outils sur éclats sont réalisés sur des supports extraits lors du façonnage, à l'inverse, la chaîne opératoire de débitage a fourni près de 90% des supports d'outils sur éclat à Soucy 1.

A partir de ce premier bilan concernant la représentation de la chaîne opératoire de production de pièces bifaciales plusieurs remarques peuvent être réalisées.

Mis à part pour le niveau S de Soucy 3, dans chacun des niveaux présentés, les outils bifaciaux sont asso-

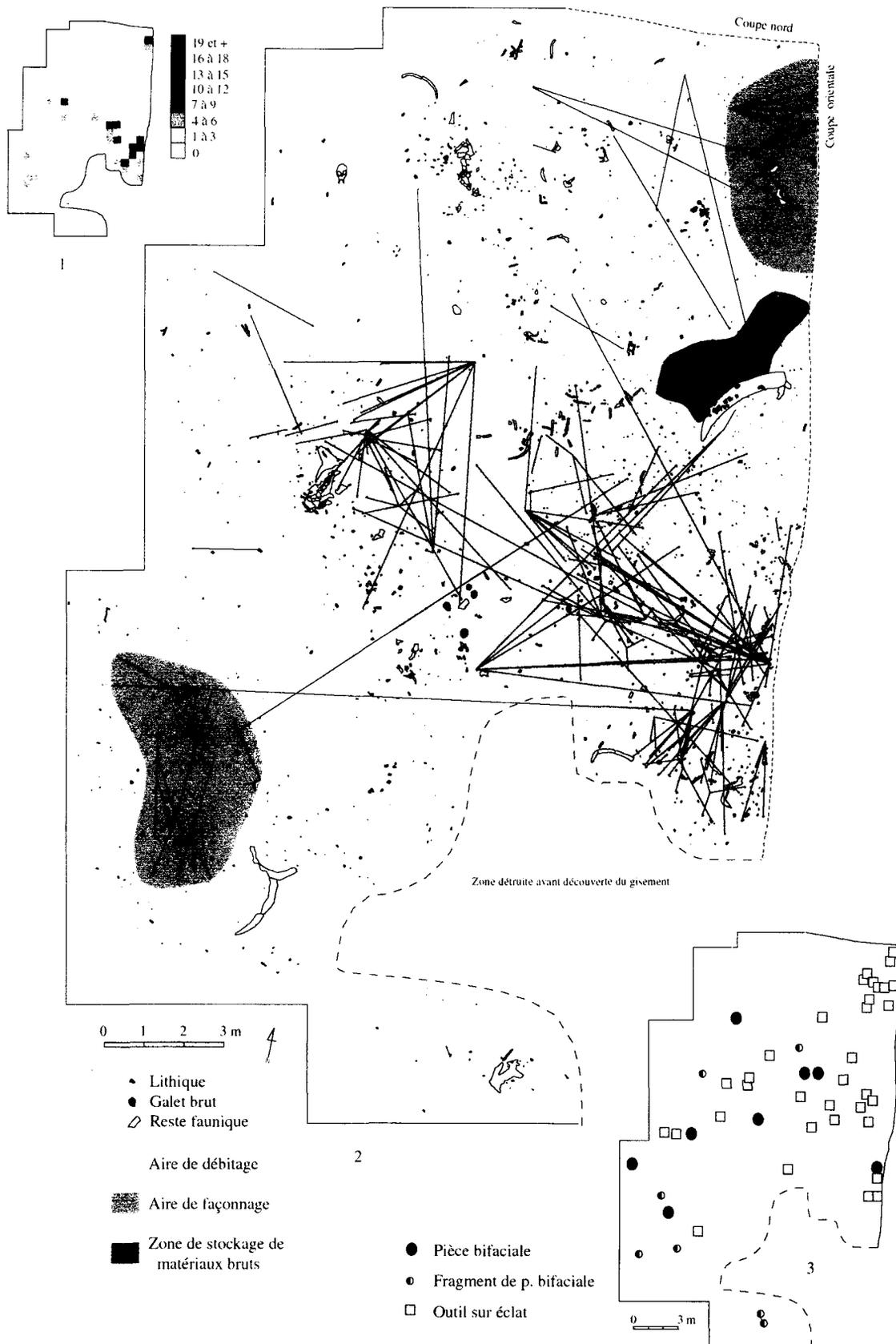


Figure 8. Soucy 1: 1 - densité de restes lithiques par mètre carré; 2 - zones de production et remontages de restes lithiques; 3 - répartition des outils bifaciaux et des outils sur éclat.

Figure 8. Soucy 1: 1 - density of lithic artefacts; 2 - productions areas and refittings of lithic remains; 3 - spatial distribution of bifacial tools and tools on flaked blanks.

ciés à des outils sur éclats qui généralement proviennent essentiellement de la chaîne opératoire de débitage - toujours mise en œuvre *in situ* - ou, dans un seul cas (Soucy 3 niv. P) sont principalement issus de la chaîne opératoire de façonnage *in situ*.

La production et la consommation de pièces bifaciales sur les sites de Soucy sont fractionnées dans le temps et dans l'espace alors que pour les outils sur éclats (quelle que soit l'origine des supports) la production est réalisée sur le lieu de consommation. Ces observations engagent à considérer que les pièces bifaciales sont, sinon des outils, du moins des supports d'outils qui se déplacent et qui de ce fait traduisent un investissement stratégique substantiel qui contraste avec la production d'outils sur éclat, laquelle apparaît motivée par des besoins immédiats. Ce contraste dans la mise en œuvre des deux chaînes opératoires se manifeste également sur le plan morpho-typologique dans la mesure où dans chaque site les supports bifaciaux sont plutôt standardisés, alors que les outils sur éclat apparaissent pour leur part polymorphes et typologiquement très variés.

Si les déplacements des supports bifaciaux sont susceptibles de répondre à des besoins programmés (dans le sens de projetés dans le temps), ils peuvent également être conditionnés par la difficulté d'acquisition de blocs présentant des spécificités morphologiques appropriées au façonnage de pièces bifaciales. Nous avons en effet observé qu'en dehors du gisement de Soucy 1, la plupart des pièces bifaciales et des déchets de taille qui leurs sont associés proviennent de blocs de silex qui ne présentent que très rarement une altération du cortex significative d'une récolte en contexte alluvial. A l'inverse, sur tous les gisements, le débitage a été pratiqué à partir de blocs portant des traces d'alluvionnement et vraisemblablement issus du proche environnement des sites.

La confrontation des différentes constitutions techno-typologiques des industries avec les premières données disponibles sur les restes fauniques et les paléotopographies d'accueil suggère que les sites qui montrent à la fois une production et une consommation de pièces bifaciales sont ceux qui présentent la plus grande récurrence de fréquentations. Ce sont également ceux qui ont livré des concentrations de matériaux résultant d'une collecte: des bois de chute de cervidés dans le niveau P de Soucy 3; des blocs de silex et de roches rares dans les alluvions (grès, granite, quartz) à Soucy 1.

Conclusion

Dans les industries du Paléolithique inférieur de Soucy, le cycle production/consommation de pièces bifaciales apparaît segmenté dans l'espace et dans le temps alors que la production d'outils sur éclat est intégralement réalisée sur le lieu de consommation.

Ce contraste dans la mise en œuvre des deux chaînes opératoires montre que les pièces bifaciales traduisent un investissement stratégique puisqu'elles font l'objet d'une gestion techno-économique s'inscrivant dans le "long terme".

Bibliographie

BORDES F., 1961 - *Typologie du paléolithique ancien et moyen*. Publication de l'Institut de Préhistoire de l'Université de Bordeaux, Delmas.

CHAUSSÉ Ch., LIMONDIN-LOZOUET N., OCHIETTI S., VOINCHET P., BACON J.-Ch., Sous presse - La nappe alluviale de Soucy-les-Grandes-Pièces (Yonne, France); reconstitution pluridisciplinaire du fonctionnement d'un cours d'eau du Pléistocène moyen. *Géographie Physique et Quaternaire*, 54 (2), p. 187-208.

LHOMME V., CONNET N., CHAUSSE Ch., DAVID F., GUADELLI J.-L., 1996 - La gravière des Grandes Pièces et les sites paléolithiques inférieurs de Soucy (Yonne). *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 93, p. 482-493.

LHOMME V., BEMILLI C., BEYRIES S., CHRISTENSEN M., CONNET N., 1998 - Soucy 1 (Yonne): interprétations et réflexions sur un site du pléistocène moyen en contexte alluvial. In: *Economie préhistorique: les comportements de subsistance au Paléolithique*. XVIIIe Rencontres Internationales d'Archéologie et d'Histoire d'Antibes. Editions APDCA, Sophia Antipolis, p. 259-271.

LHOMME V., BEMILLI C., CHAUSSE Ch., CONNET N., KOLFSCHOTEN TH. VAN, LIMONDIN-LOZOUET N., 2000a - Le gisement paléolithique inférieur de Soucy 5 (Yonne). *Revue Archéologique de l'Est*, 49, p. 5-30.

LHOMME V., CONNET N., BEMILLI C., CHAUSSE Ch., avec la collaboration de BEYRIES S. et GUERIN Cl., 2000b - Essai d'interprétation du site paléolithique inférieur de Soucy 1 (Yonne). *Gallia-Préhistoire*, 42, p. 1-44.

ZAGWIJN W. H., 1992 - The beginning of the ice age in Europe and its major subdivisions. *Quaternary Science Review*, 11, p. 583-591.

Discussions relatives à la communication

Janusz K. KOZLOWSKI:

- A-t-on une idée sur la (ou les) saison(s) des sites Soucy 5 et Soucy 3 ?

Vincent LHOMME:

- Oui, sur certains sites. Dans le niveau I de Soucy 5, les séries dentaires de jeunes cerfs témoignent d'un abattage vers la fin du printemps ou le début de l'été. Il en est de même dans le niveau principal de Soucy 3, bien que les nombreux bois de chute mis au jour ont sans doute été récoltés plutôt vers le début du printemps.

Pierre ANTOINE:

- Comment interprète-t-on la dispersion à Soucy 3 ?

Vincent LHOMME:

- On ne l'interprète pas directement. A travers les remontages, on observe des déplacements des restes issus de la chaîne opératoire de façonnage de pièces bifaciales. Cette chaîne opératoire est au centre du système de production lithique du gisement, elle fournit donc également les éclats supports d'outils. La dispersion nous semble donc être révélatrice d'une certaine mobilité liée à l'intensité des activités sur le site.