

INTRODUCTION

par

J. Ph. RIGAUD *

En réservant une session à la technique dans un colloque sur l'Homme de Néandertal, les organisateurs souhaitaient développer une réflexion sur l'existence de discontinuités technologiques, d'une part entre le Paléolithique inférieur et le Paléolithique moyen, en admettant plus ou moins implicitement que ce dernier représente les cultures matérielles de *homo sapiens neandertalensis* et, d'autre part, entre le Paléolithique moyen et le Paléolithique supérieur. Sur ce dernier point, les préhistoriens s'accordent pour reconnaître d'importants changements technologiques: brutal développement du débitage laminaire et de l'industrie de l'os ou du bois de cervidés, intensification de la production de parures personnelles, etc.

Bien que l'on puisse formuler des réserves sur la parfaite synchronité de cette discontinuité avec le changement biologique et que d'importants décalages chronologiques aient été observés en Europe et au Proche-Orient, on peut admettre que de nouvelles technologies sont apparues ou se sont **brusquement** développées après la disparition de *homo sapiens neandertalensis*. Il est d'ailleurs intéressant de noter que ce changement rapide de la technologie à la fin du Moustérien est surtout analysé dans la session "La mutation".

Peut-on, de façon équivalente, évoquer une rupture technologique simultanément à l'apparition des industries du Paléolithique moyen?

L'existence, vers 250 000 B.P., d'industries prémoustériennes, et pour certaines typiquement moustériennes, montre clairement la contemporanéité d'industries à bifaces (lignée abbevillo-acheuléenne) et d'industries sur éclats (lignée prémoustérienne et moustérienne). A cette époque apparaît, en Europe occidentale, le débitage Levallois et une technologie primitive de l'os. Peut-on mettre en relation ces "innovations" avec l'apparition de Néandertaliens primitifs?

Ces éléments de la technologie "moustérienne" constituent des repères d'une importance considérable, justifiant la place qu'occupent, dans cette session, les réflexions sur le concept Levallois, l'analyse des causes de la variabilité technologique, les relations existant entre une technologie de production et l'utilisation des objets, l'analyse d'une technologie osseuse archaïque.

Les acquisitions techniques successives de l'Homme de Néandertal ont-elles déterminé une transformation par paliers des cultures matérielles du Moustérien ou, au contraire, se sont-elles enchaînées en une progression régulière? Peut-on distinguer dans les variations techniques des réponses à caractère culturel ou l'expression de stratégies adaptées à des variations de l'environnement naturel et/ou social?

* Directeur des Antiquités Préhistoriques, Direction des Antiquités Préhistoriques, 28 Place Gambetta, 33074 BORDEAUX Cédex, France.