

"Industries à lamelles à bord abattu du  
Paléolithique supérieur de Grèce".

---

A. BIETTI

Quelle est la situation des faunes pour les différentes phases de la grotte Franchti ?

C. PERLES

Les faunes (macrofaunes et microfaunes) sont actuellement en cours d'étude par S. Payne. Il n'a publié que des rapports préliminaires, qui montrent d'importantes variations au cours de la séquence paléolithique (voir référence en bibliographie).

M. OTTE

Ce monde trans-carpatique est clairement très différent des autres régions européennes (Yougoslavie et Italie), il appartient au monde égéen, à l'Anatolie (J. Kozłowski), au Levant comme tu le suggères. Mais peut-on encore parler de "Paléolithique supérieur" lorsqu'on a, dès le 13e millénaire, un débitage lamellaire, de nombreux micro-burins et de nombreux microlithes géométriques ?  
Quelle différence reconnaissez-vous entre ces ensembles et le Mésolithique local ?

C. PERLES

Je ne serais personnellement pas opposée à appeler les industries des phases lithiques IV et VI de Franchti "Epipaléolithiques", selon l'usage du Proche-Orient. Mais mon travail participe d'une recherche collective et je ne peux être la seule à parler d'Epipaléolithique tandis que mes collègues parleraient de Paléolithique supérieur pour les mêmes niveaux.

Le problème pour le Mésolithique est du même ordre. Les niveaux datés du 10e millénaire B.P. contrastent avec ceux du 11e millénaire tant par les données de l'environnement que par les industries lithiques (disparition pratiquement complète de l'élément microlithique). Je n'ai pas d'a priori sur la façon de nommer ces niveaux, si ce n'est qu'il est plus simple de leur donner le même nom que mes collègues. Toutefois, il me faut préciser que la terminologie définitive à appliquer à la séquence de Franchti sera peut-être modifiée une fois toutes les études achevées.

J. KOZLOWSKI

Il est important d'observer que la phase ancienne des industries à éléments à dos en Grèce (datée autour de 20.000 ans) est caractérisée par des lamelles à dos simples, et non par les pointes à dos. Il apparaît donc à partir des Balkans occidentaux (sud de la Yougoslavie) où existait les industries semblables au début de la séquence du Paléolithique supérieur, bien que sans précision chronologique (dans la C.X. de Crvena Stijena et à Malisina pecina). Nous avons une zone culturelle distincte qui s'étend jusqu'à l'Anatolie où les mêmes industries à lamelles à dos uniquement ont été signalées de Beldibi et Belbasi et dans la région d'Antalya, malheureusement il n'existe aucune datation précise, bien qu'on puisse constater qu'elles sont suivies par les éléments géométriques et riches en micro burins des couches probablement de l'extrême fin du Pléistocène. Il paraît, en plus, intéressant que les industries à pointes à cran ne sont connues que dans la partie occidentale de la Grèce, donc en relation avec la zone adriatique de Yougoslavie où cette phase à crans est bien individualisée dans les séquences stratigraphiques de la même période, par exemple à Kastritsa.

C. PERLES

Si je partage votre sentiment sur le caractère "oriental" de certaines industries de Grèce, je pense qu'il faut rester actuellement prudent quant à la distribution des industries à pointes à cran. En effet, les niveaux où l'on attendrait des pointes à cran ne sont pas conservés à Franchti, et nous n'avons pas toujours d'information sur la séquence de Képhalari, également dans le sud, et que je soupçonne contenir des industries de cette période. Il faut noter également que Képhalari possède des "pointes type gravette", ce qui le différencie aussi de Franchti.

A. MONTET-WHITE

Y-a-t-il une corrélation ou un rapprochement entre les industries à pointes à dos très anciennes de Calanca et celles des niveaux de Asprochaliko ?

Ces deux ensembles bien que différents indiquent la présence d'industries aux pièces à dos très anciennes dans le sud du bassin méditerranéen européen.

C. PERLES

L'utilisation très ancienne de la technique du bord abattu (ou "dos") rapproche effectivement ces sites, mais on pourrait, sur cette seule base faire alors d'autres rapprochements (avec le Périgordien ancien,

par exemple). Les différences me paraissent au contraire primordiales, puisqu'à La Cala, comme à La Calanca la séquence débute par des séries "à pointes à dos", tandis qu'à Asprochaliko ou Franchti (phase II) les lamelles, obtuses, sont seules représentées ou massivement dominantes.

#### I. DAVIDSON

You seemed nervous talking about hunters and gatherers using boats to go to Melos. It is with pointing out that the first occupation of Australia was more than 40.000 years ago and it has always been necessary to cross the sea to get to Australia. So nobody needs to be worried about hunters and gatherers using boats 20.000 years ago in the Mediterranean.

#### C. PERLES

Je suis nerveuse en raison du seul fait de présenter ma communication, mais pas particulièrement en raison de la navigation paléolithique ! Je sais qu'il existe effectivement des témoignages plus anciens. Mais ce que je ne comprends pas en ce qui concerne Franchti, c'est la raison pour laquelle ils entreprenaient ces navigations : les îles égéennes n'étaient pas habitées, la faune semble y avoir été plutôt pauvre, et l'obsidienne est alors beaucoup trop rare dans l'industrie lithique de Franchti pour avoir constitué un motif en soi. Enfin, les poissons découverts dans la faune de cette phase sont représentés par des espèces de petite taille qui pouvaient semble-t-il, être pêchées directement depuis la côte.

#### J. ESTEVEZ

Si la presencia de Buriles, perforadores y becs puede atribuirse a una funcionalidad especifica de las ocupaciones porque no hacer lo mismo de la presencia mayoritaria encoches denticulados y raspadores. Esto esta muy de acuerdo con lo que hemos expuesto nosotros de las características del utillaje de nuestros yacimiento de verano (Roc del Mijdia, Sotz Palow). Si la composicion del utillaje debe referirse a una funcionalidad de la ocupacion determinada deberemos preguntarnos sobre la representatividad de todos los complejos que tenemos para una pretendida construccion taxonomica.

### C. PERLES

C'est le point effectivement sur lequel j'ai voulu insister en conclusion. Toutefois, il ne faut pas oublier que les variations "fonctionnelles" des outillages lithiques ne sont réalisées qu'à l'intérieur d'un cadre déterminé par les traditions techniques d'un groupe. C'est ce cadre d'ensemble qui subit des transformations à travers le temps et peut faire l'objet d'études taxonomiques.