

LES STRUCTURES D'OCCUPATION DE MITOC-MALU GALBEN (1978-1990 ET 1991-1997)

Vasile CHIRICA

(traduction par Coralia Costas)

Introduction

Au cours des fouilles effectuées à Mitoc-Malu Galben entre 1978 et 1997, nous avons identifié de très riches restes d'habitat. Dans les niveaux gravettiens et les grandes concentrations aurignaciennes ont été découverts de nombreux ateliers de taille et foyers. En ce qui concerne les occupations gravettiennes, les concentrations identifiées sont grandes, composées d'ateliers et de foyers, mais sans témoignages d'aménagements spéciaux, de type abris, huttes ou cabanes d'autres stations paléolithiques, à l'exception d'un seul aménagement spécial, à la construction duquel a été utilisé une défense de mammoth (Chirica 1970, 1989).

Les ateliers de taille

Étant donné la richesse de l'inventaire lithique de Malu Galben (qui reflète l'intensité de la taille du silex effectuée au gisement durant 10.000 ans), nous avons donné une interprétation propre à la notion d'"atelier" : ce sont pour nous des concentrations (sur des espaces très restreints, de 0,50 à 2 m²) de grandes quantités de pièces de silex. Nous avons aussi parfois considéré comme "atelier" un plus petit ensemble de pièces de silex, à condition que celles-ci soient accompagnées d'enclumes ou de percuteurs en grès ou calcaire. Ces ateliers sont presque toujours spécifiques des habitats gravettiens, mais quelques-uns ont été aussi découverts dans les niveaux d'occupations aurignaciens. En tout, 67 ateliers ont été identifiés. L'espace disponible ici et le fait qu'il ne s'agisse que d'un site occupé épisodiquement (même si ce fut durant une très longue période) et ne présentant pas de riches structures, ne justifie pas de détailler la structure de chacun de ces ateliers, avec toutes ses caractéristiques (nombre de pièces atypiques ou de produits secondaires, nombre d'éléments de débitage, leurs caractéristiques, etc.). Tous ces détails sont mentionnés dans les carnets de fouille. Par contre, nous allons brièvement présenter une synthèse des caractéristiques des ateliers.

Gravettien

Les ateliers gravettiens se distinguent en fonction des types suivants :

- a) ateliers à foyers : n°6, 7-8-12, 17, 22, 27, 28, 29, 34, 36, 37, 38, 42, 47, 49, 54. On remarque l'existence de certains ateliers à 2-3 foyers (7-8-12, 17);
- b) ateliers à enclumes et/ou percuteurs : n°1, 14, 16, 18, 20, 21, 26, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 42, 53, 58;
- c) ateliers "spécialisés" dans la taille de certains outils : n°1, 4, 7-8-12, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 31, 33, 36, 37, 40, 41, 42, 46, 47, 51, 53, 57, 58;
- d) ateliers simples, sans autres aménagements supplémentaires.

Nous pouvons remarquer l'atelier 20, avec 10 grattoirs et une pointe retouchée, et l'atelier 27 où fut découverte une amulette-pendentif en cortex, perforée et décorée avec des incisions sur les deux surfaces et sur le contour. Dans le périmètre de cet atelier ont encore été découverts un racloir de type moustérien (réutilisé au Gravettien et transformé en burin), cinq grattoirs convexes (dont un caréné) et une pointe de La Gravette. L'atelier comprenait 4.760 pièces atypiques, auxquelles s'ajoutent des éclats et des lames non retouchées. Il était chauffé par deux foyers.

Si la majorité des ateliers occupaient des espaces très restreints, quelques agglomérations, que nous avons appelées des "complexes d'habitat" dans nos publications précédentes, présentaient des caractéristiques particulières.

Par exemple, le *complexe-atelier 7-8-12* était composé de trois ateliers qui, au début de la fouille, nous paraissaient être séparés. Nous avons constaté par la suite qu'ils faisaient partie d'une seule grande concentration. Elle correspondait aux carrés B-E/4-8, occupant donc une surface d'approximativement 48 m². Elle comprenait plus de 32.000 déchets de taille et seulement 11 nucléus, 128 lames moyennes, 5 lames à crête, 75 lames, 225 lamelles, un burin d'angle, un grattoir sur lame moyenne, 2 lamelles à dos, 2 pointes de La Gravette et un percuteur. Ce complexe abritait deux foyers: l'un dans le carré C5 et l'autre dans le carré B/6-7. Il se trouvait à des profondeurs comprises entre -4,80 et -5,20 m. Dans le carré B7 ont été trouvés 13 nodules de silex – petits rognons fusiformes mais ayant des formes assez bizarres, déposés à

proximité du foyer. Dans le périmètre de ce complexe, beaucoup de restes fauniques ont été retrouvés. Il n'y avait pas de traces d'aménagements supplémentaires.

Le *complexe 15* était situé dans les carrés C-E/3-4, à la profondeur moyenne de -6,10 m; il abritait un foyer de 0,40 × 0,50 × 0,10 m, avec du charbon de bois, des cendres et de la terre brûlée. L'atelier contenait 3.420 pièces atypiques et rognons, en différents stades de débitage, d'autres produits primaires de débitage, 216 éclats, 18 nucléus, 76 grandes lames dont 3 à crête, 740 lames moyennes dont 5 à crête, 139 lamelles et 5 grattoirs convexes sur lame. Dans le carré B avoisinant, plusieurs pierres en grès ou rognons de grandes dimensions étaient disposés en demi-cercle.

Le *complexe 17* occupait les carrés C-E/3-4 à la profondeur moyenne de -6,75m. Il était composé d'un grand atelier et de trois foyers. Le foyer 1, à la limite entre les carrés C-D/4, avait la forme d'une fosse de petites dimensions; le foyer 2 se trouvait à proximité du foyer 1, avec des dimensions de 0,50 × 0,40 × 0,5 m; et le foyer 3 se trouvait dans le carré C4, avec des dimensions de 0,15 × 0,10 × 0,10 m. Les artefacts du périmètre des foyers n'étaient pas calcinés. Seules, à proximité du foyer 2, quelques pièces de silex étaient fortement brûlées. L'atelier contenait 1.975 pièces atypiques et un percuteur, 103 éclats, 204 lames moyennes dont 11 à crête, 4 grandes lames, 19 lamelles, 7 nucléus et 1 grattoir ogival.

Le *complexe 51* présentait un aménagement spécial. Il se trouvait dans le carré J-L/6-7, à la profondeur de -5,75 m. Outre de grandes dalles de grès et de calcaire qui bordaient la construction, on avait également utilisé de l'ivoire de mammoth (fig. 1). Puisque dans le Paléolithique supérieur du territoire de la Roumanie n'ont pas encore été découverts de restes ostéologiques appartenant au mammoth, nous considérons que l'ivoire utilisé à la construction de cette habitation a été trouvé ailleurs par les membres de la communauté et transporté au gisement. Mais il faut préciser qu'à Malu Galben ont été aussi découverts d'autres fragments d'os de mammoth, non conservés, et qui pour cette raison n'apparaissent

pas dans l'inventaire faunique (voir López Bayón & Gautier ce volume).

Aurignacien

Les ateliers aurignaciens représentent des agglomérations de grandes dimensions, toutes chauffées par des foyers. Dans leur périmètre, nous avons aussi identifié de nombreux outils. Par exemple, l'atelier 64 (G-5, -9,10 m) semble avoir été consacré à la taille des grattoirs (10 pièces). L'atelier 60, identifié dans les carrés A-B/7, à la profondeur de -10,10 m, n'a pas été entièrement étudié, mais conservé *in situ* jusqu'au décapage futur de toute la surface des carrés voisins. Il abritait un foyer très riche et des restes fauniques.

Dans les carrés G/01-03, à la profondeur de -10,50 m, une autre concentration de pièces de silex, sans foyer, contenait seulement des os et des rognons en différents stades de décortication.

Nous avons enfin constaté que dans le périmètre des carrés G-J-L, à des profondeurs comprises entre -8,75 et -12,50m, les habitats aurignaciens du type de grandes concentrations de matériel lithique, faunique et foyers, se succèdent sous la forme de lentilles.

Conclusion

Nous avons donc identifié à Mitoc-Malu Galben 54 concentrations gravettiennes et 13 concentrations aurignaciennes. Le tableau 1 donne la liste de ces "ateliers". Pour avoir une image claire de ces découvertes, il faut tenir compte du fait que la surface fouillée dans les niveaux supérieurs du gisement, correspondant aux niveaux gravettiens, est plus grande que celle fouillée pour les niveaux inférieurs, aurignaciens.

L'étude de tous les ateliers nous donne une autre image, plus complète, de l'ampleur de la taille du silex effectuée durant les périodes de fréquentation du gisement. Dans les surfaces occupées par les ateliers ont été identifiés : 81.692 déchets

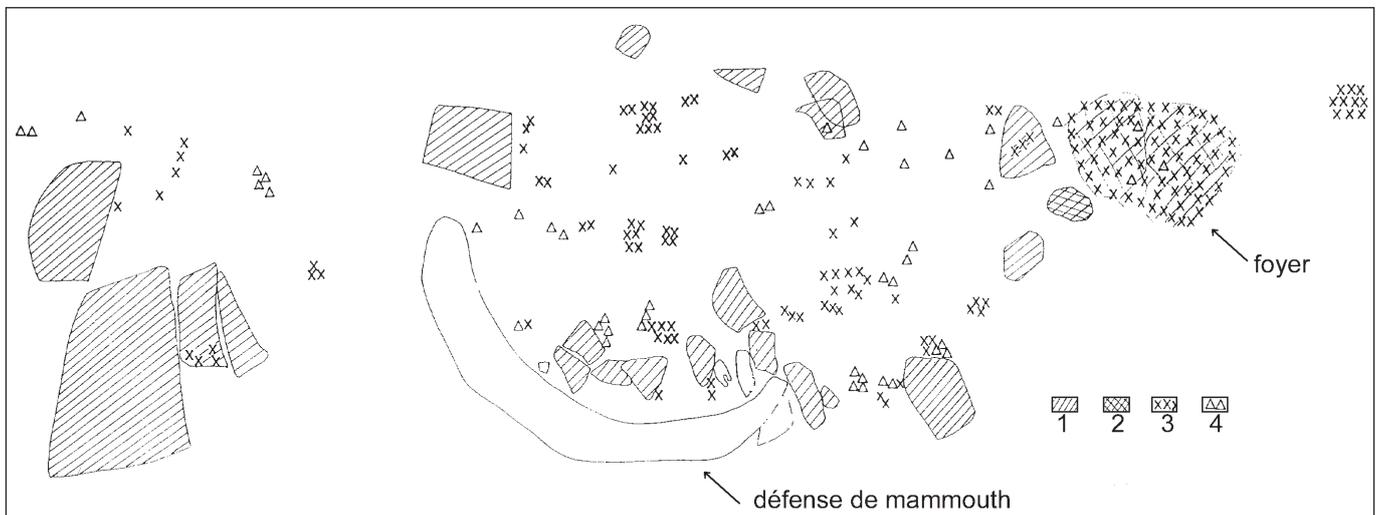


Figure 1. Mitoc-Malu Galben. Ensemble Gravettien III. Relevé planimétrique de l'atelier n°51. Plaques de grès ou de calcaire (1), foyer (2), silex (3), ossements (4) (relevé: V. Chirica).

Numéro	Carré	Altitude (réf. Chirica)	Cycle	Attribution culturelle
1	F5	-3,40m	2b sup	Gravettien dispersé
2	F1	-4,25m	2b inf	Gravettien dispersé
3-4	F1	-4,60m	3b sup	Gravettien dispersé
5	C4	-5,20m		
6	D4	-5,15m		
7-8-12	B-E/3-7	-5,20m	4a-5a	Gravettien, ensemble IV
9	C3	-5,40m	4a inf	Gravettien, ensemble IV
10	E1	-5,60m	4b sup	Gravettien, ensemble IV
11	B3	-5,60m	4a inf	Gravettien, ensemble IV
13	F1	-5,00m	3b inf	Gravettien dispersé
14	E4	-5,90m	5b sup	Gravettien, ensemble III
15	C-E/3-4	-6,10m	5b	Gravettien, ensemble III
16	E1	-6,55m	5b inf	Gravettien, ensemble III
17	C-E/3-4	-6,75m	6a	Gravettien, ensemble III
18	E1	-6,75m	6a	Gravettien, ensemble III
19	B1	-6,75m	5b inf	Gravettien, ensemble III
20	B4	-6,75m	6a	Gravettien, ensemble III
21	E3	-6,75m	6a	Gravettien, ensemble III
22	D-E/3-5	-7,00m	6b	Gravettien, ensemble III
23	D1	-7,00m	6a	Gravettien, ensemble III
24	E1	-7,45m	7a	Gravettien, ensemble I
25	E6	-3,45m	2b	Gravettien dispersé
26	A6	-5,20m	4b	Gravettien, ensemble IV
27	B/3-5	-7,10m	6b	Gravettien, ensemble II
28	D5	-6,65m	6b	Gravettien, ensemble II
29	F5	-6,40m		
30	B7	-4,70m	4a	Gravettien, ensemble IV
31	D7	-4,60m	4a	Gravettien, ensemble IV
32	E-F/7-8	-5,40m	5a	Gravettien, ensemble IV
33	D6	-5,60m	5a	Gravettien, ensemble IV
34	A1	-5,90m		
35	A6	-6,30m		
36	B7	-6,35m	6a	Gravettien, ensemble III
37	H3	-5,75m		
38	D6	-6,60m		
39	G1	-6,10m	4b inf	Gravettien, ensemble IV
40	G5	-5,90m	5a	Gravettien, ensemble IV
41	G1	-6,35m	5a	Gravettien, ensemble IV
42	G7	-5,60m	5a	Gravettien, ensemble IV
43	G7	-6,35m		
44	E2	-9,15m	8b inf	Aurignacien, ensemble III
45	E1	-8,75m	8a	Aurignacien, ensemble III
46	G8	-4,80m	4b	Gravettien, ensemble IV
47	J5	-5,15m	4b sup	Gravettien, ensemble IV
48	J1	-5,65m	4b sup	Gravettien, ensemble IV
49	E-J/8	-5,50m	5a	Gravettien, ensemble IV
50	E8	-5,65m		
51	J-L/7	-5,75m	5b	Gravettien, ensemble III
52	J1	-6,35m	5b	Gravettien, ensemble III

53	J1	-6,75m	6a sup	Gravettien, ensemble III
54	E7	-7,40m		
55	J7	-6,70m	6b	Gravettien, ensemble II
56	G/2-7	-6,65m	6a sup	Gravettien, ensemble III
57	G1	-7,05m		
58	G1	-7,60m	7a	Gravettien, ensemble I
59	H7	-9,65m	10b inf	Aurignacien, ensemble I
60	B7	-10,10m	11 sup	Aurignacien, ensemble I
61	F-G/8	-10,25m	11 sup	Aurignacien, ensemble I
62	G-J/8	-10,35m		
63	G4	-10,70m	10b inf/11 sup	Aurignacien, ensemble I
64	G5	-9,10m	9b sup	Aurignacien, ensemble III
65	G6	-10,35m	10b inf	Aurignacien, ensemble I
66	F-G/4-6	-10,70/-10,80m	10b inf/11 sup	Aurignacien, ensemble I
67	G-J/9	-6,80m	7b sup	Gravettien, ensemble I

Tableau 1. Liste des ateliers de débitage de Mitoc-Malu Galben.

de taille (rognons avec traces de décortication et abandonnés, éclats de décortication, enlèvements atypiques, etc.), 161 grandes lames, 3.347 lames moyennes, 491 lamelles, 171 lames à crête, 514 éclats laminaires, 245 éclats, 8 percuteurs, 161 nucléus, 22 enclumes, 55 grattoirs, 21 pièces à dos (y compris des pointes de La Gravette), 5 lames retouchées et 16 burins [ceci correspond au décompte du matériel de tous les ateliers, à la fouille].

De ce point de vue, on peut remarquer des ateliers avec beaucoup plus de nucléus: ateliers 16 (24), 14, 46 et 17 (7), 15 (18), 7-8-12 (27), 66 (16), de même que les ateliers 32 avec 5 enclumes, 57 (8) et 16 (3). En ce qui concerne les grattoirs, on remarque l'atelier 20 (10), 64 (10), 15 (5), 22 (9 grattoirs, 1 grattoir-burin, 1 lame appointée et 1 lame retouchée).

Parmi les concentrations aurignaciennes, la plus grande quantité et diversité de pièces finies fut rencontrée dans l'atelier 66: 3 grattoirs sur lame, 15 carénés, 6 burins carénés, 2 busqués, 1 mixte, 8 dièdres, 4 sur troncature, 3 sur encoche, 12 denticulés épais, accompagnés d'une grande quantité de pièces de débitage: déchets, éclats corticaux, enlèvements, blocs de grès (enclumes), rognons de silex "testés", exploités et abandonnés.

Les foyers

Nous avons identifié 50 foyers gravettiens et 19 foyers aurignaciens. Il se peut de nouveau que la différence quantitative soit due à la plus grande surface fouillée pour les niveaux gravettiens que pour les niveaux aurignaciens. Nous précisons qu'il n'y a pas de différences particulières entre les foyers gravettiens et aurignaciens. La majorité des foyers appartiennent à des complexes-ateliers. On remarque encore les ateliers 7-8-12 et 27, chacun présentant deux foyers. Dans d'autres situations – comme le cas du carré F5 à -6,40 m –, les deux foyers étaient partiellement superposés et réaménagés. Parfois les charbons du foyer proprement dit ont été répandus sur des surfaces plus grandes. Ceci suppose l'action

postérieure de certains processus géologiques. Ceux-ci n'ont pas du être très étendus, puisque nous n'avons pas trouvé des traces de cendres des foyers détruits par érosion. Les foyers gravettiens contenaient surtout des charbons, des cendres, de la terre brûlée, des silex et des os brûlés. Il est difficile de déterminer si ceux-ci étaient utilisés comme combustible ou s'ils correspondaient à des restes de consommation.

Dans le périmètre du foyer de D4 (à -7,85 m) fut trouvée une pièce à dos. La majorité des foyers, aussi bien gravettiens qu'aurignaciens, sont simples, sans aménagements particuliers. On remarque cependant les foyers gravettiens suivants: en B2 (à -7,20 m) doublé de 24 plaques de grès; en G1 (à -5,70 m) à l'aménagement duquel on a utilisé des dalles de calcaires et des cailloutis; en E1 (à -7,45 m) bordé de 7 plaques de calcaire; et en J10 (à -5,65 m) en cuvette, entouré de cailloutis et doté d'une seule dalle de grès pour son aménagement.

Les foyers aurignaciens ont des dimensions plus grandes, atteignant parfois 1 m². Ils sont mieux conservés et plus riches en charbon de bois. Sur le foyer de D5 (à -10,65 m) fut découvert un grattoir.

La position et l'appartenance culturelle du foyer de D4 (-7,85 m), daté de 28.910 ± 480 BP (GrN-12636) sont assez controversées. Le foyer était isolé, dans le sens où – dans les carrés voisins – nous n'avons pas découvert de matériaux archéologiques significatifs. Pour cette raison, à cause de la profondeur et de son âge, certains spécialistes (Kozłowski & Otte 1987:139) ont considéré que ce foyer appartenait à la dernière occupation aurignacienne. En raison du fait que dans le carré F4 (-7,85 m) a été découverte une lamelle à dos, nous considérons plutôt que ce foyer appartient à la première occupation gravettienne. Nous précisons qu'en raison de l'inclinaison générale des dépôts, le premier niveau gravettien est situé entre -7,10 m (carré L10) et -8,10 m (carré L0) (Chirica 1989:50-52).

Le tableau 2 donne la liste des foyers de Mitoc-Malu Galben.

Carré	Altitude (réf. Chirica)	Cycle	Attribution culturelle	Atelier associé
L 7	-3,37m		Gravettien dispersé	
J 6	-3,60m	2b inf	Gravettien dispersé	
L 3	-4,30m		Gravettien dispersé	
J 5	-5,15m	4b sup	Gravettien, ensemble IV	Atelier 47
D 4	-5,15m			Atelier 6
M 01	-5,20m	4a	Gravettien, ensemble IV	
B 5	-5,20m	4a-5a	Gravettien, ensemble IV	Atelier 7-8-12
B 7	-5,20m	4a-5a	Gravettien, ensemble IV	Atelier 7-8-12
C 5	-5,20m	4a-5a	Gravettien, ensemble IV	Atelier 7-8-12
F 3	-5,25m	4b sup	Gravettien, ensemble IV	
L 4	-5,30m	5a	Gravettien, ensemble IV	
E-F/7-8	-5,40m			
G 8	-5,40m			
L 10	-5,55m	5a	Gravettien, ensemble IV	
G 7	-5,60m	5a	Gravettien, ensemble IV	Atelier 42
J 10	-5,65m	6a sup	Gravettien, ensemble III	
J 5	-5,65m	5a	Gravettien, ensemble IV	
G 1	-5,70m	4b	Gravettien, ensemble IV	
J 5	-5,75m	5b	Gravettien, ensemble III	
J 7	-5,75m	5b	Gravettien, ensemble III	
C 5	-5,85m	5a	Gravettien, ensemble IV	
F 5	-5,85m	5b	Gravettien, ensemble III	
A 1	-5,90m			Atelier 34
D 4	-5,90m	5b sup	Gravettien, ensemble III	
L 1	-6,10m	6a sup	Gravettien, ensemble III	
C-E/3-4	-6,10m	5b	Gravettien, ensemble III	Atelier 15
J 5	-6,30m	6a sup	Gravettien, ensemble III	
G 1	-6,35m	5a	Gravettien, ensemble IV	Atelier 41
C 5	-6,40m	5b inf	Gravettien, ensemble III	
G 8	-6,50m	6a sup	Gravettien, ensemble III	
G/4-6	-6,50m			
D 6	-6,60m	6b	Gravettien, ensemble II	
C 5	-6,65m	6b	Gravettien, ensemble II	
D 4	-6,75m	6b	Gravettien, ensemble II	
C-E/3-4	-6,75m	6a	Gravettien, ensemble III	Atelier 17
A 3	-6,90m			
C 2	-7,00m	6a inf	Gravettien, ensemble III	
B/2-3	-7,10m	6b	Gravettien, ensemble II	
B 4	-7,10m	6b	Gravettien, ensemble II	
D 5	-7,15m	6b	Gravettien, ensemble II	
B 2	-7,20m	6b	Gravettien, ensemble II	
E 1	-7,20m	6b	Gravettien, ensemble II	
L 8	-7,25m	7b	Gravettien, ensemble I	
L/4-5	-7,30m	6b sup	Gravettien, ensemble I	
E 7	-7,40m			Atelier 54
E 1	-7,45m	7a	Gravettien, ensemble I	Atelier 24
D 4	-7,85m	7b	Gravettien, ensemble I	
H 7	-8,65m	9b	Aurignacien, ensemble III	
C 5	-8,70m	8b inf	Aurignacien, ensemble III	

H 7	-8,75m	9b inf	Aurignacien, ensemble III	
J 01	-8,80m	8a	Aurignacien, ensemble III	
D 4	-8,85m	8b inf	Aurignacien, ensemble III	
F 5	-9,45m	9b	Aurignacien, ensemble III	
H 3	-9,45m	9b	Aurignacien, ensemble III	
H 3	-9,65m			
J 1	-9,65m			
J 1	-10,00m			
A-B/7	-10,10m	11 sup	Aurignacien, ensemble I	Atelier 60
G 6	-10,35m	10b inf	Aurignacien, ensemble I	Atelier 65
G 5	-10,50m	10b inf/11 sup	Aurignacien, ensemble I	
B 5	-10,65m			
D 5	-10,65m	11 sup	Aurignacien, ensemble I	
F-G/4-6	-10,70/-10,80m	10b inf/11 sup	Aurignacien, ensemble I	Atelier 66
F 5	-10,70m	10b inf/11 sup	Aurignacien, ensemble I	Atelier 66
G 1	-11,70m			
G 1	-12,05m			

Tableau 2. Liste des foyers de Mitoc-Malu Galben.

Comparaisons

Roumanie

Des ateliers de taille, foyers et structures d'occupations ont été découverts également dans d'autres stations paléolithiques de Roumanie, dès le Paléolithique moyen. Ainsi, à Ripiceni-Izvor, Al. Păunescu (1993) a identifié trois types de structures aménagées qui abritaient des ateliers de taille et des foyers. Dans le gisement aurignacien de Giurgiu-Malu Roșu, considéré comme gisement-atelier (Păunescu 1962; Nicolăescu-Plopșor *et al.* 1956), la zone centrale d'un atelier contenait des rognons de silex entamés et la zone périphérique des éclats et des déchets.

À Românești-Dumbrăvița (Banat), on a identifié des ateliers spécialisés dans la taille de lamelles Dufour (Mogoșanu 1978), et à Crasnaleuca et Cotu-Miculini, le long du Prut, des ateliers spécialisés dans le travail des os et bois de renne et de cerf (Brudiu 1980a et b, 1987).

Europe

Des structures de combustion, très diversifiées en forme, épaisseur, mode de construction et matériaux utilisés, ont été découvertes dans presque tous les gisements d'Europe, à partir de l'Acheuléen. À Cagny-la Garenne et au Pech de l'Aze II, on a identifié des foyers amorphes, où le feu était allumé directement sur le sol, sans préparation spéciale (de Sonneville-Bordes 1989), identiques à ceux de Mitoc, considérés par nous comme présentant des traces d'action géologique.

Si dans le site magdalénien d'Hauterive-Champréveyres (Suisse), on a identifié comme combustibles le saule, le bou-

leau, etc. (Jenuy *et al.* 1989), à Malu Galben c'est l'épicéa qui est présent dans la séquence stratigraphique entière (Gravettien et Aurignacien) (voir F. Damblon ce volume).

Il faut préciser que les quatre autres types de foyers identifiés à Mitoc ont été rencontrés aussi à Étiolles (Olive 1989):

- grands foyers, avec pierres, de surface proche d'1 m²;
- foyers avec absence de pierres;
- foyers à cuvette et bordure circulaire;
- foyers plats, peu organisés.

Mais à Mitoc, il faut ajouter encore une autre catégorie: des foyers avec de petites fosses, peu profondes, interprétées comme étant utilisées pour conserver les charbons.

Une situation analogue a été rencontrée dans le gisement moustérien de Champlast (Yonne): deux traces de cendres, séparées par quelques centimètres de sédiments, sont considérées comme correspondant à deux phases distinctes d'utilisation temporaire du foyer. Les matériaux découverts dans le périmètre du foyer ont été considérés comme rejetés par les habitants (Bombail 1989).

Les foyers aurignaciens et gravettiens de Malu Galben ont peut-être servi à des usages divers: chauffage, éclairage, cuisson d'aliments, chauffage de pièces en silex en cours de leur fabrication, tout comme cela a été observé à l'Abri Cuzoul (Clottes & Giraud 1989) ou à la Caverne d'Enlène (Begouen *et al.* 1989).

Une constatation importante est que Malu Galben fut occupé presque en permanence durant 10.000 ans, même si les occupations ont pu être de durée relativement courte. L'intensité des occupations peut être révélée par la richesse des foyers.