

## CHAPITRE 21

### LIPA VI

#### Localisation

Le site se trouve en Ukraine, sur le plateau de Volhynie–Podolie, au sud de Rovno, à proximité de la ville de Dubno et du village de Lipa. Les coordonnées géographiques sont : (environ) 50° 20' N, 25° 30' E.

#### Situation topographique

Les sites de Lipa se trouvent sur la haute plaine lœssique de Volhynie (Boriskovsky, 1958 : 119) ; la situation topographique précise de Lipa VI n'est pas détaillée.

#### Historique des fouilles

Dans les années 1930, M.I. Ostrowski a découvert cinq sites du Paléolithique supérieur en surface aux alentours du village de Lipa, attribués avant la seconde guerre mondiale à l'Aurignacien par S. Krukowski (Savich, 1975 : 5-7). Le site n° VI a été découvert ensuite, en 1960, et fouillé de 1960 à 1963 par V.P. Savich. Les vestiges culturels étaient enfouis dans des limons colluviés. Six niveaux culturels du Paléolithique supérieur y ont été identifiés, numérotés de haut en bas selon la succession : 1, 2, 2a, 3, 4 et 5. Les fouilles ont été menées sur 353 m<sup>2</sup> pour les quatre niveaux supérieurs (1 à 3) et sur 150 m<sup>2</sup> pour les deux niveaux inférieurs (4 et 5) (Savich, 1975 : 7-8, 51). Les spécificités de plusieurs ensembles locaux ont mené M.I. Ostrowski et G.P. Grigor'ev à définir une « Culture de Lipa » dès 1966, qui sera détaillée par G.P. Grigor'ev seul en 1970.

#### Publications

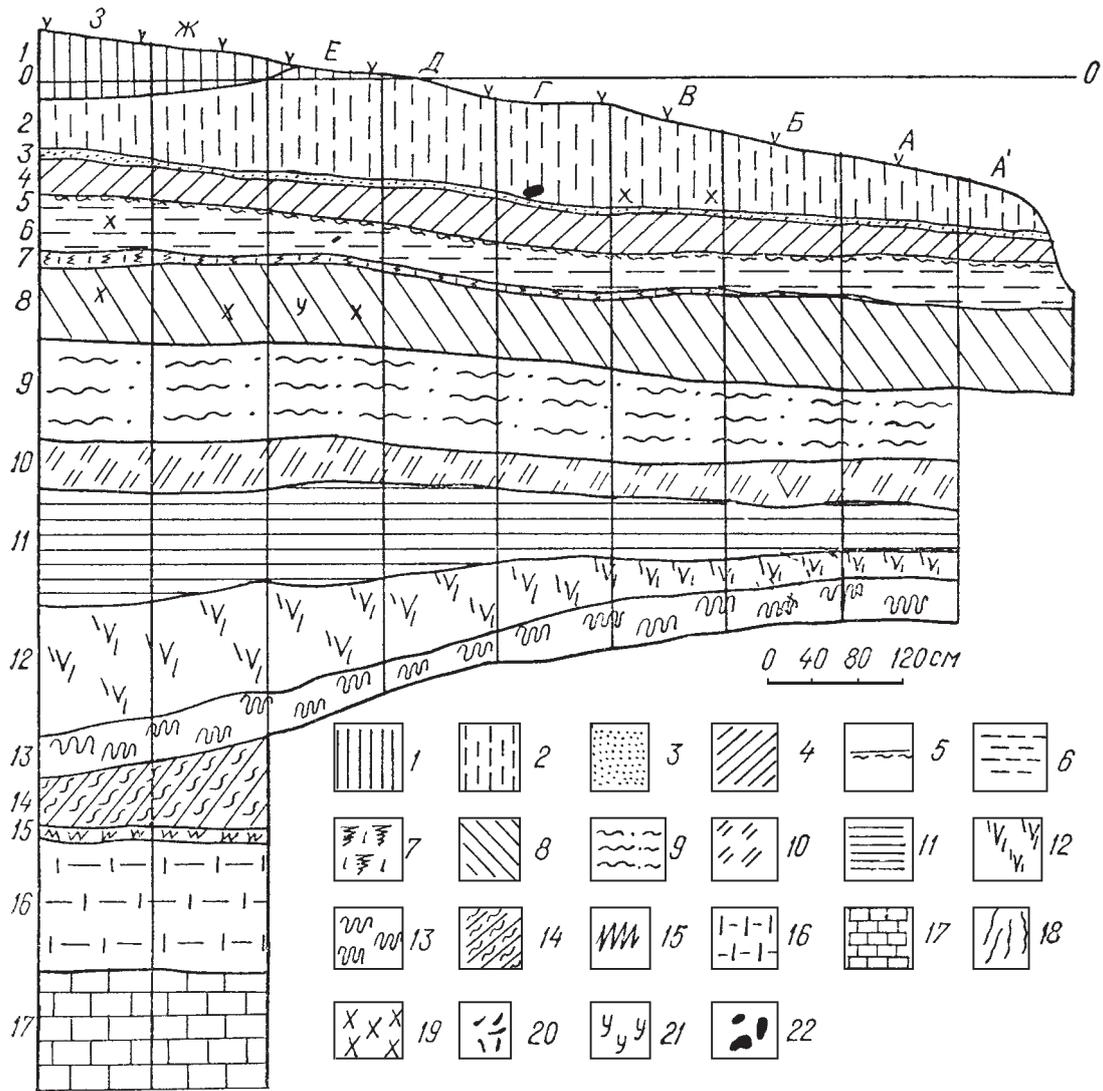
Les premières découvertes dans la zone de Lipa sont présentées succinctement par P.I. Boriskovsky dans sa synthèse du Paléolithique de l'Ukraine (1953 ; 1958 : 119-120, 343). Outre une publication préliminaire en 1969, V.P. Savich a consacré un chapitre de son ouvrage sur le Paléolithique supérieur du sud-ouest de la Volhynie aux ensembles de Lipa VI (Savich, 1975 : 51-102). Les caractéristiques de la « Culture de Lipa » établies par M.I. Ostrowski et G.P. Grigor'ev sont décrites dans les articles de A.N. Rogachev et M.V. Anikovich (1984) et de V.P. Alexeev (1994). J.K. Kozłowski et S.K. Kozłowski (1979 : 80, fig. 23)

la mentionnent également et lui consacrent une planche, à partir des découvertes de Lipa VI.

#### Stratigraphie

La stratigraphie a été établie comme suit, de haut en bas (Savich, 1975 : 52) (fig. 286) ; les profondeurs sont données à partir d'un zéro de référence qui correspond à peu près à la surface du sol, laquelle était cependant en pente, d'où il résulte que quelques « profondeurs » pour la partie sommitale de la séquence sont positives et non négatives :

1. limons de couleur brun clair (profondeur : jusqu'à -0,80 m) ;
2. limons de couleur brun foncé, avec lentilles de couleur rouge-jaune ; incluant le niveau culturel 1 (profondeur : -0,80/-1,14 m) ;
3. limons de couleur brun clair (profondeur : -1,14/-1,25 m) ;
4. limons gris, avec lentilles de couleur rouge-jaune ; incluant le niveau culturel 2 (profondeur : -1,25/-1,67 m) ;
5. lentilles discontinues de couleur foncée, mesurant 15 à 30 cm de longueur et jusqu'à 1 cm d'épaisseur maximum (profondeur : -1,67/-1,73 m) ;
6. limons de couleur brun foncé ; incluant le niveau culturel 2a (profondeur : -1,73/-2,05 m) ;
7. limons de couleur gris foncé, avec taches d'oxydation (profondeur : -2,05/-2,25 m) ;
8. limons de couleur gris-brun foncé, avec lentilles de teinte jaune foncé ; incluant le niveau culturel 3 (profondeur : -2,25/-2,70 m) ;
9. limons de couleur brun foncé, avec lentilles grises (profondeur : -2,70/-3,15 m) ;
10. limons gris, avec lentilles de teinte brun foncé ; incluant le niveau culturel 4 (profondeur : -3,15/-3,70 m) ;
11. limons de couleur brun foncé (profondeur : -3,70/-4,70 m) ;
12. limons de couleur gris foncé, avec lentilles de teinte brun foncé ; incluant le niveau culturel 5 (profondeur : -4,70/-5,80 m) ;
13. limons sableux de couleur jaune foncé (profondeur : -5,80/-6,20 m) ;
14. limons de couleur gris clair, avec cailloutis de différentes dimensions (profondeur : -6,20/-6,70 m) ;
15. sables rougeâtres, avec lentilles grises et quelques galets (profondeurs : -6,70/-6,80 m) ;



**Fig. 286.** Lipa VI. Relevé stratigraphique de la coupe est. 1, 3 : limons de couleur brun clair ; 2 : limons de couleur brun foncé, avec lentilles de couleur rouge-jaune ; 4 : limons gris avec lentilles de couleur rouge-jaune ; 5 : lentilles discontinues de couleur foncée ; 6, 11 : limons de couleur brun foncé ; 7 : limons de couleur gris foncé, avec taches d'oxydation ; 8 : limons de couleur gris-brun foncé, avec lentilles de teinte jaune foncé ; 9 : limons de couleur brun foncé, avec lentilles grises ; 10 : limons gris, avec lentilles de teinte brun foncé ; 12 : limons de couleur gris foncé, avec lentilles de teinte brun foncé ; 13 : limons sableux de couleur jaune foncé ; 14 : limons de couleur gris clair, avec cailloutis ; 15 : sables rougeâtres, avec lentilles grises et galets ; 16 : limons gris, avec lentilles de sable verdâtres et grises, et galets ; 17 : craie ; 18 : fentes à remplissage clair ; 19 : silex ; 20 : ossements ; 21 : charbons de bois et d'os ; 22 : crotovines (dessin : d'après Savich, 1975).

16. limons gris, avec lentilles de sable verdâtres et grises, et quelques galets (profondeur : -6,80/-8,00 m) ;  
 17. craie, à partir de -8,00 m.

**Datations radiométriques**

Aucune datation radiométrique n'a été réalisée.

**Structures**

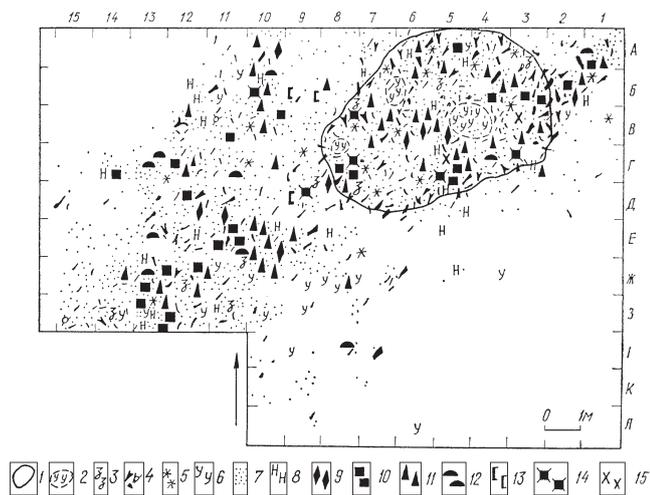
**Niveau 5**

Ce niveau a été fouillé sur 150 m<sup>2</sup>, entre -5,80 et -4,70 m de profondeur (fig. 287). La structure principale correspond aux vestiges d'une hutte ovale à trois foyers intérieurs, mesurant 6,20

× 4,70 m (Savich, 1975 : 53). Il existe une importante concentration de vestiges immédiatement à l'ouest de la structure principale, qui comprend des vestiges fauniques, des restes de débitage, des outils lithiques et des fragments d'ocre ; de forme ovale allongée, elle mesure environ 7 × 5 m. Les mêmes vestiges ont été découverts à l'intérieur de la hutte, accompagnés d'outils en os et en bois de renne. Deux des trois petits foyers incluait de petites fosses plus profondes.

**Niveau 4**

Ce niveau a été fouillé sur 150 m<sup>2</sup>, entre -4,00 et -3,65 m de profondeur et n'a livré que très peu de matériel archéologique. Il n'y a qu'un seul foyer (Savich, 1975 : 68-69). Les vestiges sont répartis de manière très dispersée sur toute la surface fouillée.



**Fig. 287.** Lipa VI, niveau 5. Relevé planimétrique général. 1 : contour de la hutte ; 2 : foyers ; 3 : dents ; 4 : ossements ; 5 : ocre ; 6 : charbons ; 7 : éclats, lames et déchets de silex ; 8 : nucléus ; 9 : pointes ; 10 : grattoirs ; 11 : burins ; 12 : racloirs ; 13 : lamelles à encoche ; 14 : autres outils ; 15 : outils en os et en bois de renne (dessin : d'après Savich, 1975).

### Niveau 3

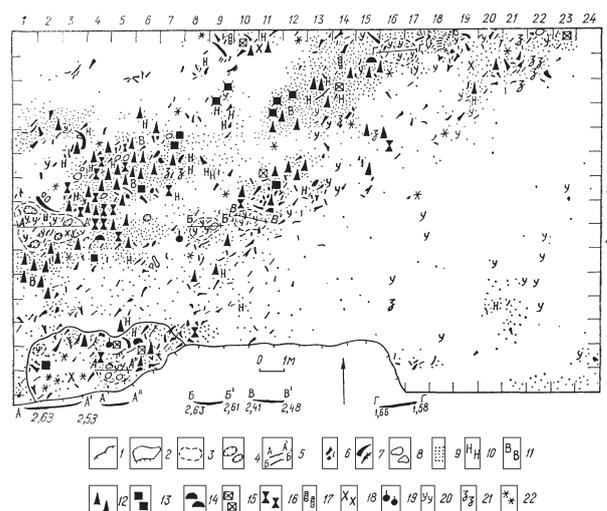
Ce niveau a été fouillé sur 353 m<sup>2</sup>. Beaucoup plus riche, la densité d'artefacts atteignait 350 à 510 pièces par m<sup>2</sup> (fig. 288). Les vestiges consistaient en pièces lithiques, restes fauniques, dalles, morceaux d'ocre, outils en matières organiques et éléments de parure. Six foyers ont été découverts, ainsi que trois concentrations principales mesurant respectivement 14 m<sup>2</sup> (avec un foyer de 1,10 × 0,70 m de surface et 2 à 5 cm d'épaisseur), 7 × 6 m (avec un foyer plus étendu : 2,90 × 2,20 m) et 12 × 4 m (avec un foyer central de 1,2 × 0,8 m) (Savich, 1975 : 71-73). Le relevé planimétrique montre que la densité d'artefacts chute fortement à l'extérieur de ces concentrations, dont une seule est interprétée comme hutte. Ces concentrations sont marquées par la présence d'outils lithiques (grattoirs, burins), mais aussi de nucléus.

### Niveau 2a

Ce niveau a été fouillé sur 353 m<sup>2</sup>, entre -1,24 et -0,56 m de profondeur. La répartition spatiale du matériel archéologique était plus homogène que dans le niveau sous-jacent, avec peu de concentrations bien marquées de vestiges. Trois foyers ont été découverts, tous entourés d'artefacts (diamètres : 1,5 m, 1,8 m et 1,35 m, ce dernier entouré de restes lithiques, fragments fauniques, et outils, tels que grattoirs et lamelles à dos) (Savich, 1975 : 83-84). Ce niveau a livré les mêmes types de vestiges que le niveau 3, mais les concentrations sont moins marquées ; les vestiges situés hors des concentrations sont plus dispersés. De nouveau, les nucléus sont liés aux concentrations.

### Niveau 2

Ce niveau a été fouillé sur 353 m<sup>2</sup>, entre -0,40 et -0,33 m de profondeur. Cinq foyers ont été découverts, mesurant de 1,00 × 0,50 m à 1,95 × 1,30 m, tous entourés de restes lithiques (déchets et outils tels que grattoirs et burins) et fauniques ; ils



**Fig. 288.** Lipa VI, niveau 3. Relevé planimétrique général. 1 : fosse récente ; 2 : contour d'une hutte ; 3 : foyers ; 4 : fosses dans les foyers ; 5 : coupes des foyers ; 6 : ossements ; 7 : défenses de mammouth et bois de renne ; 8 : dalles et pierres ; 9 : lames, éclats et déchets de silex ; 10 : nucléus ; 11 : percuteurs ; 12 : burins ; 13 : grattoirs ; 14 : racloirs ; 15 : macro-outils ; 16 : lames retouchées ; 17 : lamelles à dos ; 18 : outils en os et en bois de renne ; 19 : perçoirs ; 20 : charbons ; 21 : dents ; 22 : ocre (dessin : d'après Savich, 1975).

contenaient des fragments osseux et des éclats brûlés (Savich, 1975 : 93).

### Niveau 1

Ce niveau a été fouillé sur 353 m<sup>2</sup>, entre -0,65 et +0,80 m de profondeur. Les concentrations étaient peu nombreuses ; elles contenaient essentiellement des restes lithiques et très peu de vestiges fauniques (Savich, 1975 : 98).

### Restes fauniques

D'une manière générale, les vestiges fauniques étaient peu nombreux et souvent mal conservés. Leur identification a été réalisée par K.A. Tatarinov. Les espèces représentées sont les suivantes (à l'exception du niveau 4, car l'industrie lithique associée est trop réduite pour être analysée) (Savich, 1975 : 28-29) (tabl. 53). Pour le niveau 5, le renne domine, accompagné du cheval, puis du mammouth, de l'aurochs et du rhinocéros. Les carnivores à fourrure sont représentés par le loup et de petits animaux sont attestés (*Alopex*, *Lepus*, *Lagopus*), ainsi que des oiseaux (non identifiés). Les mêmes espèces ont été identifiées pour le niveau 4, mais en moins grand nombre. Avec le niveau 3, les restes fauniques sont plus riches et le renne domine toujours, accompagné du mammouth, puis du cheval et du rhinocéros. Il n'y a plus d'oiseaux, ni de petits animaux, mais bien des carnivores à fourrure (loup et renard). Dans le niveau 2a, on retrouve le couple renne et mammouth, ainsi que d'autres grands mammifères et le loup ; les petits animaux sont rares. Le niveau 2 est marqué uniquement par le renne et de grands mammifères. Le niveau 1 n'a livré que des restes isolés de renne et de rhinocéros. Dans l'ensemble, cette faune est plutôt froide, dominée par le renne, et correspond à un environnement de toundra-steppe ; aucun taxon de forêt ou lié à des zones humides n'est attesté.

	Niveau 5		Niveau 3		Niveau 2a		Niveau 2		Niveau 1	
	NR	NMI	NR	NMI	NR	NMI	NR	NMI	NR	NMI
<i>Mammuthus prim.</i> Blum.	45	1	89	2	52	2	30	1	—	—
<i>Rangifer tarandus</i> L.	147	4	234	4	99	4	71	2	9	2
<i>Bos primigenius</i> Boj.	2	1	—	—	17	1	7	1	—	—
<i>Coleodonta antiquit.</i> Blum.	8	1	78	1	18	1	15	1	5	1
<i>Equus equus</i> Pidop.	14	2	23	1	—	—	16	1	—	—
<i>Canis lupus</i> L.	20	2	8	3	5	1	—	—	—	—
<i>Vulpes vulpes</i> L.	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
<i>Alôpex lagopus</i> L.	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Ursus</i> sp.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Lepus</i> sp.	3	1	—	—	1	1	—	—	—	—
<i>Lagopus lagopus</i> L.	6	1	—	—	1	1	—	—	—	—
Oiseaux (non identifiable)	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mammifères (non ident.)	283	—	396	—	174	—	127	—	21	—
<b>TOTAL</b>	<b>544</b>	<b>14</b>	<b>829</b>	<b>12</b>	<b>367</b>	<b>11</b>	<b>266</b>	<b>6</b>	<b>35</b>	<b>3</b>

Tabl. 53. Lipa VI. Restes fauniques.

## Restes végétaux

Aucune analyse botanique n'a été entreprise.

## Industrie lithique

### Matières premières

Pour tous les niveaux, les silex mis en œuvre sont de couleur brune à noire, ou gris foncé veiné de blanc. Souvent patinés, ils sont d'origine tout à fait locale (Savich, 1975 : 56).

### Niveau 5

#### Débitage

Il existe 1.675 restes lithiques, dont 18 nucléus, 236 lames (et fragments), 1.329 éclats (et déchets) et 92 outils retouchés, ainsi qu'un percuteur (Savich, 1975 : 56). Parmi les nucléus, il en existe trois prismatiques à un ou deux plans de frappe (fig. 289:1-2), trois prismatiques irréguliers, deux décrits comme « plats » c'est-à-dire exploités sur une seule face (fig. 289:3), six amorphes, un discoïde et trois dans un état encore initial. En outre, trois tablettes de réfection de plan de frappe ont été découvertes. Les lames et fragments de lames correspondent à 14,1 % de l'ensemble lithique ; elles sont courtes, de section triangulaire ou trapézoïdale, et mesurent entre 4,5 et 8,6 cm de longueur ; elles sont, soit étroites, soit larges (entre 1,5 et 2,5 cm de largeur) et montrent des négatifs dorsaux irréguliers (Savich, 1975 : 56, 58). Les nucléus prismatiques *et* plats sont orientés vers la production de ces lames ; il est probable que, dans le premier cas au moins, la production laminaire ait été mise en œuvre par la technique de la lame à crête, car de tels supports sont attestés dans l'outillage (fig. 291:11).

#### Outillage

Les outils sont réalisés à 60 % sur lame (Savich, 1975 : 58-59) et comprennent notamment 31 burins, 23 grattoirs, 9 racloirs, 6 pointes, un perçoir, deux outils composites et 10 lames retouchées.

#### Grattoirs

Parmi les grattoirs, 10 sont façonnés sur lame, 13 sur éclat ; tous sont simples, en bout de support (Savich, 1975 : 62, 64). Treize des 23 grattoirs sont illustrés ; outre un outil fracturé juste sous le front, ce sont 5 grattoirs sur lame (fig. 290:1-2), parfois à

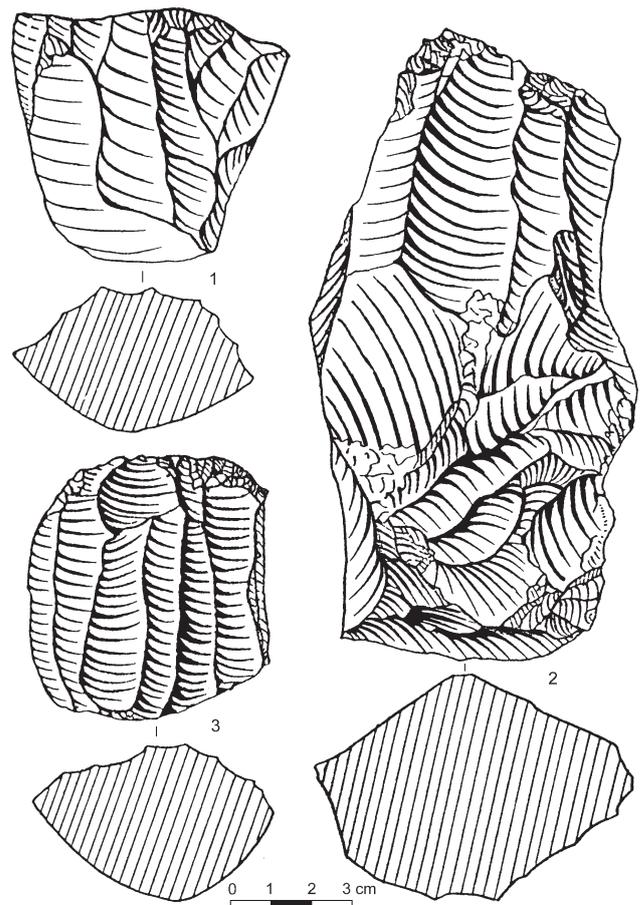


Fig. 289. Lipa VI, niveau 5. Nucléus prismatiques (1-2), nucléus « plat » (exploité sur une seule face) (3) (dessins : d'après Savich, 1975).

retouche unilatérale partielle (fig. 290:3) ou continue (fig. 290:5, avec retouche d'utilisation sur le bord opposé ; fig. 290:4, sur lame primaire). Six autres grattoirs sont façonnés sur petit éclat, y compris épais (de type caréné ; fig. 290:7-8), ou sur éclat tout à fait primaire (fig. 290:6). Un grattoir réalisé sur un gros éclat massif cortical évoque aussi une pièce carénoïde.

#### Burins

Les burins dominent ; ce sont des burins d'angle, plutôt façonnés sur lame (14), des burins dièdres, y compris doubles, plutôt sur éclat (8), des burins latéraux (4) ou bilatéraux (2) (Savich, 1975 : 59). Vingt-neuf des 31 burins sont illustrés ; ce sont surtout des burins d'angle sur cassure, sur petit fragment (fig. 290:9),

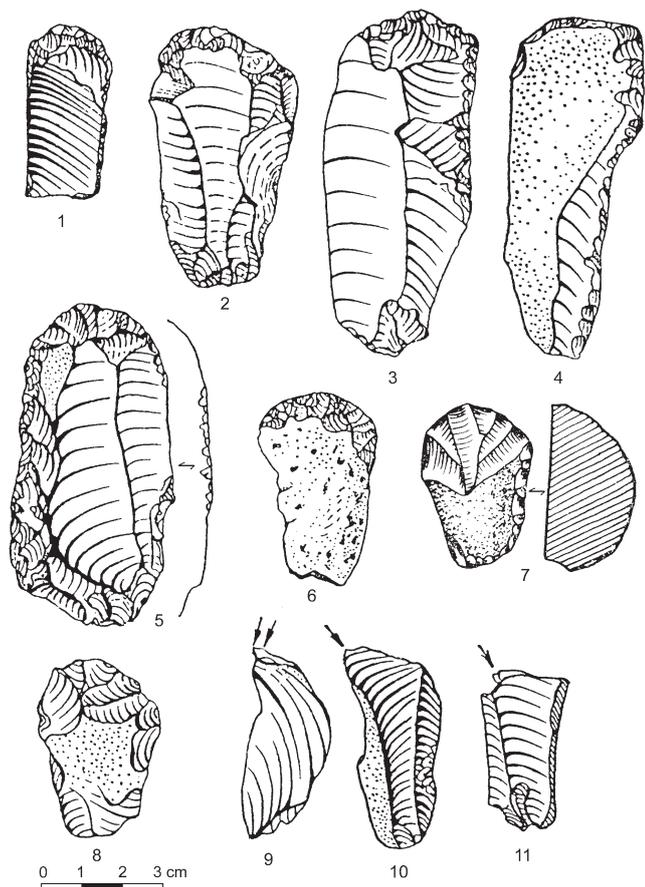


Fig. 290. Lipa VI, niveau 5. Grattoirs sur lame (1-2), grattoirs sur lame retouchée (3-5), grattoir sur éclat (6), grattoirs carénés (7-8), burins d'angle sur cassure (9-11) (dessins : d'après Savich, 1975).

sur éclat (fig. 290:10 ; fig. 291:1-2) et sur lame (fig. 290:11 ; fig. 291:3-5) ; dans un cas, les enlèvements de coup de burin sont à la fois jumeaux et doubles, sur un éclat primaire (fig. 291:6). Les autres burins sont dièdres d'axe, sur éclat (fig. 291:7-8), y compris poly-facettés (fig. 291:9) ou sur éclat laminaire, dans un cas sur lame à crête corticale (fig. 291:11) ; il y a également 6 burins dièdres d'angle, sur éclat, dont des exemplaires poly-facettés (fig. 291:10 ; fig. 292:1) ou sur galet, et un burin dièdre double sur éclat cortical. Enfin, il existe deux burins sur bord retouché, sur éclat laminaire et sur lame (fig. 292:2).

#### *Outils composites*

Il existe deux grattoirs-burins sur lame, opposant un front irrégulier à un burin d'angle sur cassure (fig. 292:3-4).

#### *Lames retouchées et appointées*

Les pièces déterminées comme « pointes » ne semblent pas être aussi nombreuses que dans le décompte du fouilleur. Parmi les six exemplaires, il existe au moins deux lames appointées par enlèvements limités à l'extrémité distale (fig. 292:5) ou plus étendus (fig. 292:6), mais les autres pièces ne correspondent qu'à une base de lame retouchée ou à des supports à peine retouchés dont seule la morphologie évoque une pointe. Il existe aussi deux fragments de lames à retouche unilatérale (fig. 292:7) et trois fragments dits « à encoche latérale » qui montrent surtout des retouches partielles ou inverses (fig. 292:8-9) probablement dues à l'utilisation.

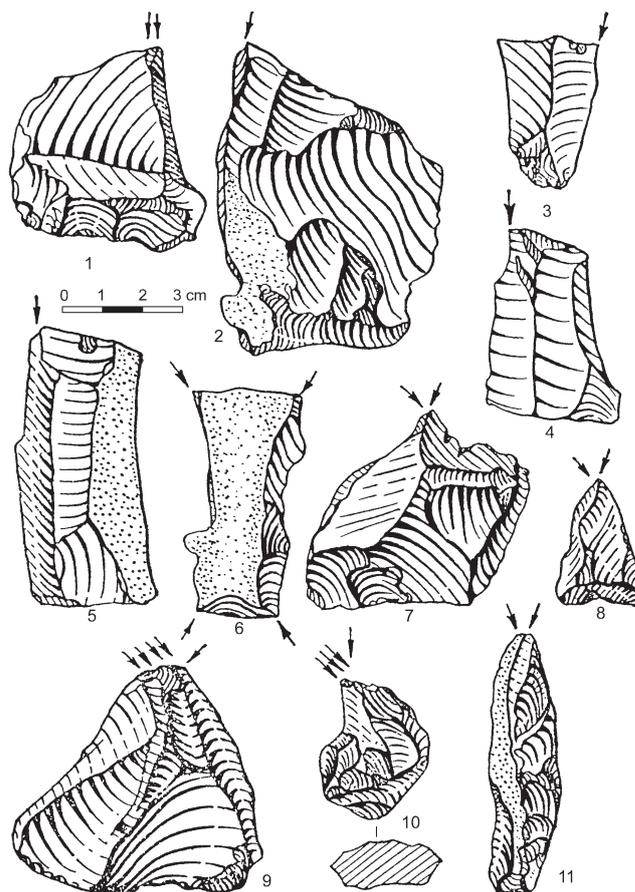


Fig. 291. Lipa VI, niveau 5. Burins d'angle sur cassure (1-6), burins dièdres (7-11) (dessins : d'après Savich, 1975).

#### *Outil à dos*

Une pièce décrite comme lamelle à dos dans la légende d'une planche (mais non mentionnée dans le texte de la publication) ne montre qu'une retouche inverse partielle d'un bord (fig. 292:10). J.K. Kozłowski et S.K. Kozłowski (1979, fig. 23, n° 14) illustrent une lamelle retouchée sur les deux bords.

#### *Ra cloirs et éclats retouchés*

Cinq pièces sont illustrées, qui correspondent à des supports retouchés en ra cloirs de manière plus ou moins convaincante ; il s'agit d'un gros éclat retouché, de deux ra cloirs latéraux simples sur éclat primaire et sur éclat, d'un vrai ra cloir double convexe sur éclat et d'un beau ra cloir latéral convexe à dos aminci (fig. 292:11).

### **Niveau 4**

#### **Débitage**

Il existe 105 restes lithiques, dont un nucléus, 265 lames (et fragments), 74 éclats (et déchets) et quatre outils retouchés. Le nucléus est de type prismatique irrégulier (Savich, 1975 : 68-69).

#### **Outillage**

Les quatre outils découverts sont un burin d'angle sur cassure, une lame utilisée plus que retouchée, un éclat cortical retouché (identi-

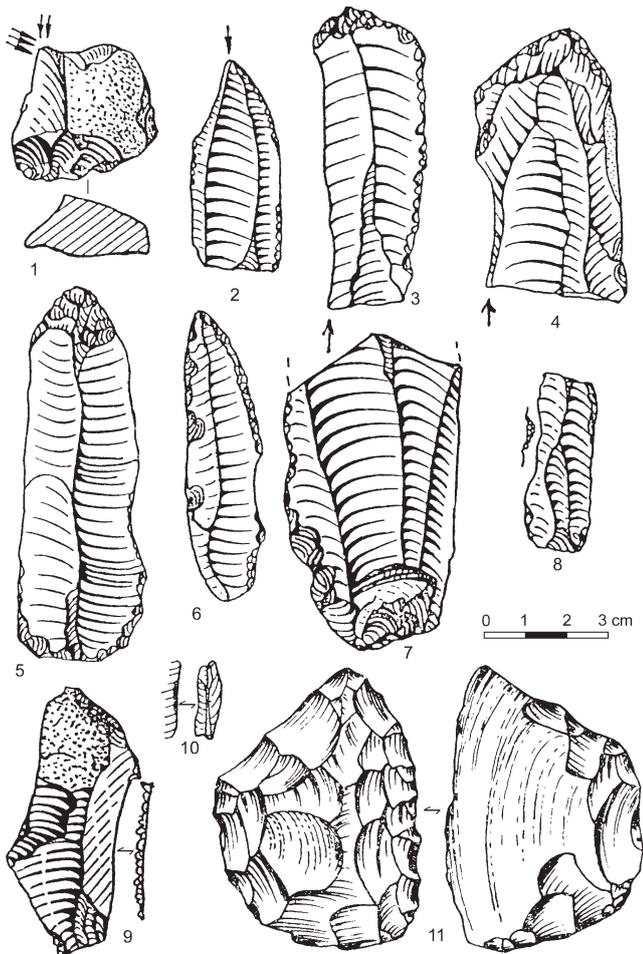


Fig. 292. Lipa VI, niveau 5. Burin dièdre (1), burin sur bord retouché (2), grattoirs-burins (3-4), lames appointées (5-6), lame retouchée (7), lames « encochées » (8-9), lamelle à retouche inverse (10), racloir à dos aminci (11) (dessins : d'après Savich, 1975 ; Kozłowski & Kozłowski, 1979).

fié aussi comme racloir) et un outil nucléiforme, auxquels s'ajoute-rait un possible fragment de grattoir (Savich, 1975 : 68-69).

### Niveau 3

#### Débitage

Il existe 3.859 restes lithiques, dont 23 nucléus, 409 lames (et fragments), 3.329 éclats (et déchets) et 98 outils retouchés, ainsi que deux percuteurs (Savich, 1975 : 74).

Parmi les nucléus, deux sont prismatiques et sept sont prismatiques irréguliers ; il existe aussi deux nucléus « plats » (donc exploités sur une seule face, trois amorphes (y compris sur plaquette de silex) ; enfin, 9 pièces correspondent à des pré-nucléus (en rognons). Quelques exemplaires prismatiques sont des nucléus dits « de type Lipa » (ils sont cependant peu nombreux). Il existe en outre quelques pièces nucléiformes. Les lames sont très variées, courtes ou longues, étroites ou larges, minces ou massives ; elles mesurent jusqu'à 22 cm de longueur (Savich, 1975 : 74, 76). Aucun des nucléus illustrés n'est de ce gabarit ; il est probable qu'ils aient donc été fortement exploités. Parmi les pièces identifiées comme burins, il existe un nucléus sur plaquette similaire

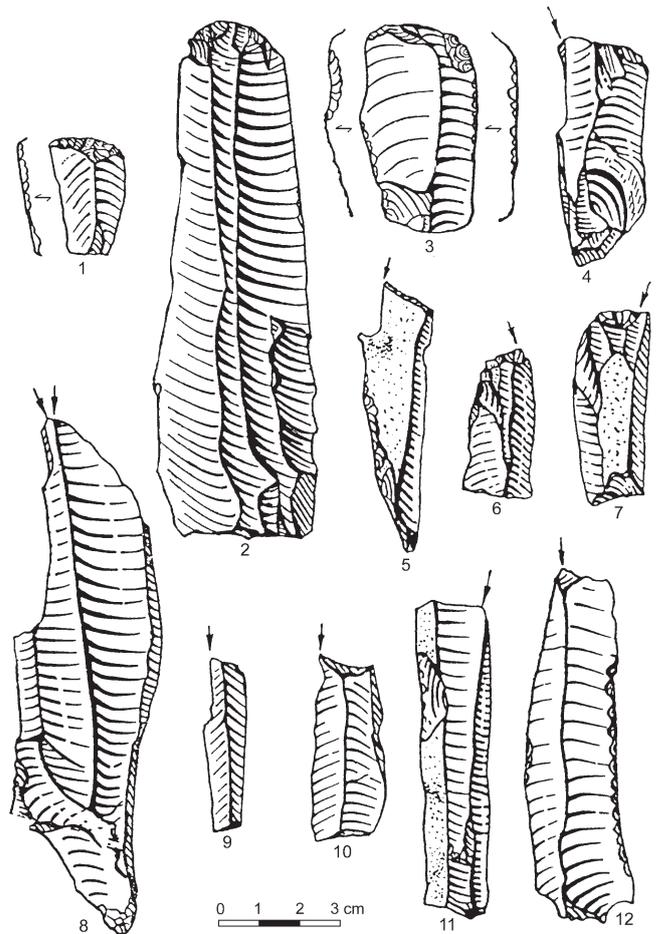


Fig. 293. Lipa VI, niveau 3. Grattoirs sur lame (1-2), grattoir sur lame retouchée (3), burins d'angle sur cassure (4-12) (dessins : d'après Savich, 1975).

à celui décrit ci-dessus et deux exemplaires corticaux correspondant à des nucléus à deux plans de frappe opposés, destinés partiellement à la production de supports élancés et courts, notamment des lamelles, lesquelles sont attestées dans l'outillage. Enfin, une pièce considérée comme macro-outil (destiné à un travail de découpe) est un nucléus sur galet à enlèvements laminaires unipolaires et préparation dorsale. De nouveau, certains supports employés pour l'outillage sont des lames à crête.

#### Outillage

Les outils sont surtout réalisés sur lame (parfois sur éclat ou sur nucléus). Ce sont 57 burins, quatre grattoirs, 7 racloirs, trois outils composites, 15 lames retouchées, deux lamelles à dos et une lamelle denticulée, trois éclats encochés, deux outils nucléiformes et quatre outils massifs destinés à la découpe (Savich, 1975 : 76). Nous avons signalé ci-dessus que, parmi ces outils, trois burins et un outil nucléiforme correspondent en réalité à des nucléus.

#### Grattoirs

V.P. Savich mentionne quatre grattoirs réalisés sur lame, outre deux autres pièces douteuses mal identifiées dans les planches.

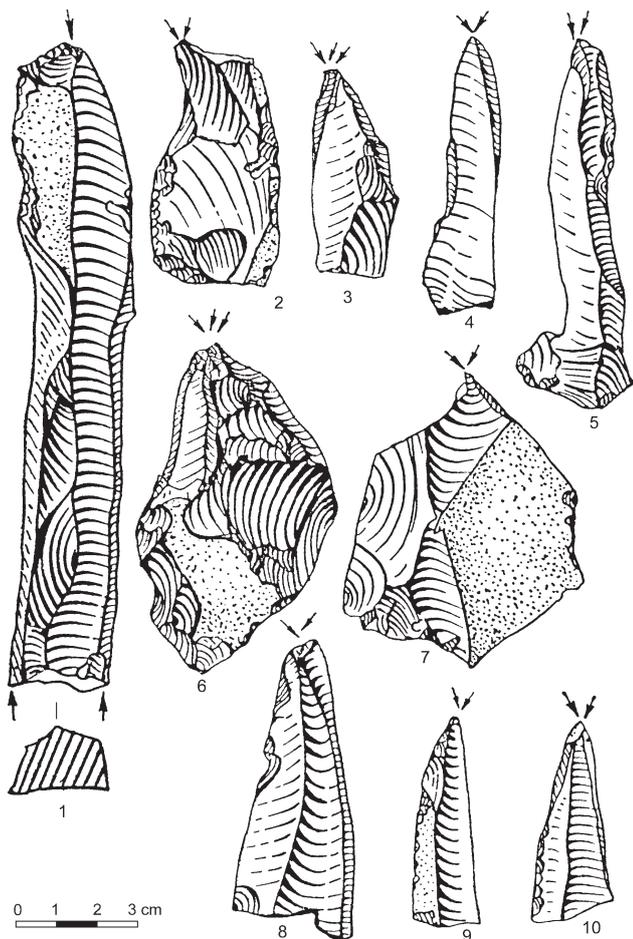


Fig. 294. Lipa VI, niveau 3. Burin d'angle sur cassure (1), burins dièdres (2-10) (dessins : d'après Savich, 1975).

Ce sont des outils réalisés sur éclat cortical (à front abîmé) ou sur lame de petites dimensions ou plus grandes (fig. 293:1-2, ce dernier à retouche bilatérale très marginale).

#### Burins

Les burins sont surtout dièdres (23) et d'angle (20), mais aussi poly-facettés (7), latéraux (4) et plans (3) (Savich, 1975 : 80). Dans les planches, ce sont 40 pièces qui sont identifiées comme burins, mais quatre d'entre elles sont de dimensions particulièrement grandes (trois correspondent selon nous à des nucléus). Les autres burins sont d'angle sur cassure (12), réalisés sur éclat allongé (fig. 293:3-4) ou sur lame (fig. 293:5-10), dans un cas à retouche unilatérale partielle (fig. 293:11), dans un autre cas double (fig. 294:1). La majorité correspond à des burins dièdres (25), d'angle et sur éclat (fig. 294:2) et surtout d'axe, sur fragment (fig. 294:3), sur éclat (fig. 294:6-7), y compris une belle série sur lames plus ou moins régulières (fig. 294:4-5), fracturées à la base (fig. 294:8-10) ou entières (fig. 295:1-4, parfois à retouche unilatérale). Ces lames montrent des négatifs dorsaux unipolaires, bipolaires ou sont des lames à crête. Enfin, il existe deux burins mixtes, associant des enlèvements de coup de burin dièdres d'axe et d'angle sur cassure (fig. 295:5).

#### Lames retouchées

Ce sont des pièces de dimensions variables à retouche unilatérale partielle (fig. 295:6-7 ; fig. 296:1) ou bilatérale (fig.

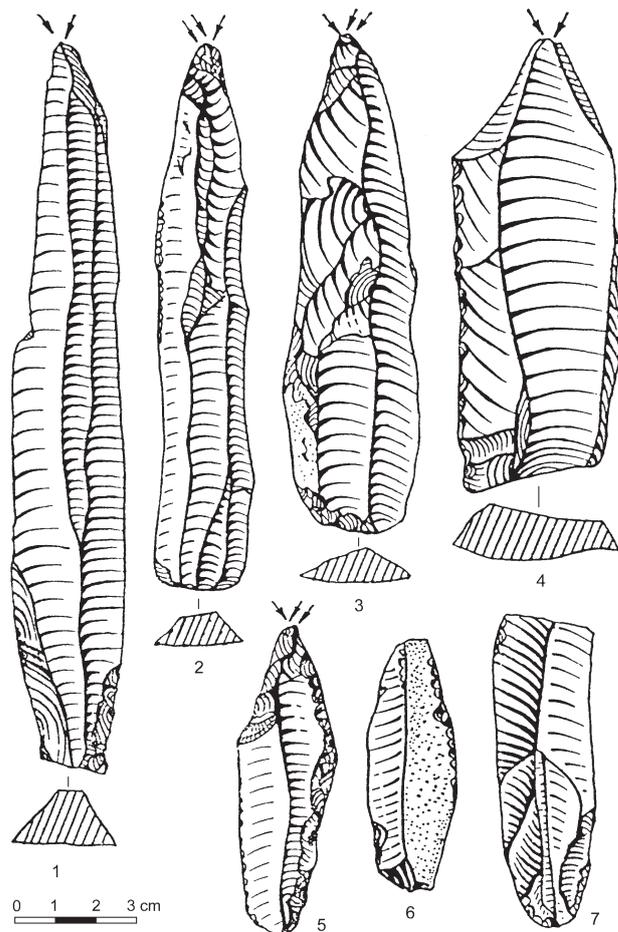


Fig. 295. Lipa VI, niveau 3. Burins dièdres (1-4), burin mixte (5), lames retouchées (6-7) (dessins : d'après Savich, 1975).

296:2-4). Il existe aussi une lame à base légèrement crantée (fig. 296:5).

#### Outils à dos

Il existe deux lamelles à dos (fig. 296:6-7) et une lamelle à bord denticulé (fig. 296:8).

#### Éclats retouchés

Selon le fouilleur, les raclours sont réalisés sur plaquette (2) et sur éclat massif (5). D'après les illustrations, ce sont en fait des éclats plus ou moins massifs, retouchés latéralement.

#### Macro-outils

Les macro-outils, destinés à un travail de découpe selon V.P. Savich, sont réalisés sur éclat massif et sur nucléus (fig. 296:9).

#### Niveau 2a

#### Débitage

Il existe 4.650 restes lithiques, dont 26 nucléus, 904 lames (et fragments), 3.626 éclats (et déchets) et 94 outils retouchés (Savich, 1975 : 85, 87, 90). Le nombre d'outils réels est difficile à établir : p. 85, V.P. Savich en mentionne 98 ; p. 87, il détaille ces outils en mentionnant « quatre » lamelles à dos (pour un total de 84 outils seulement) ; p. 90, il décrit ces lamelles à dos en faisant référence

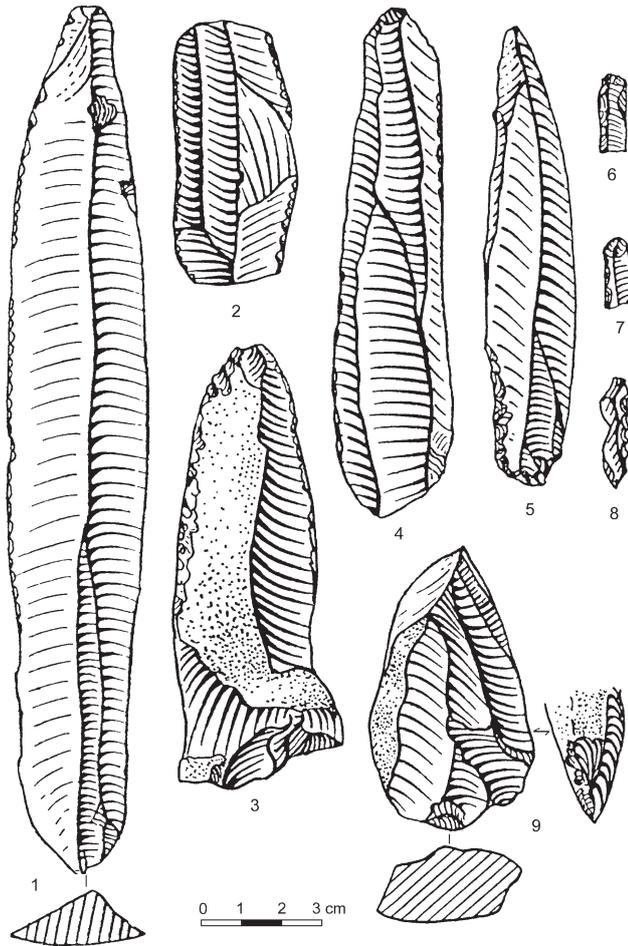


Fig. 296. Lipa VI, niveau 3. Lames retouchées (1-4), lame à base retouchée (5), lamelles à dos (6-7), lamelle denticulée (8), macro-outil sur nucléus (9) (dessins : d'après Savich, 1975).

à 13 pièces dans les illustrations. Cela nous amène à croire qu'il y a une erreur typographique p. 87 et qu'en réalité il y a 14 lamelles à dos (et non 4), dont 13 sont illustrées dans les planches ; l'ensemble donne un total de 94 outils. Les nucléus sont réalisés sur rognon, sur plaquette de silex ou sur éclat massifs. Ce sont 6 nucléus prismatiques réguliers ou non, courts et bipolaires (fig. 297:1), 5 nucléus plats exploités sur une seule face (y compris bipolaires) et 15 nucléus amorphes. Les lames sont surtout courtes et étroites (7 à 9 cm de longueur), mais parfois larges et longues : quelques-unes mesurent jusqu'à 13,7 cm de longueur (Savich, 1975 : 85). Trois des pièces considérées comme des burins (sur plaquette et bloc cortical) sont avant tout des nucléus à lames courtes et/ou à lamelles et un fragment de nucléus. De la même manière, deux des pièces considérées comme des macro-outils destinés à la découpe, sont des nucléus à lames à deux plans de frappe opposés, de type prismatique et particulièrement réguliers (fig. 297:2-3). Des lames à crête sont encore attestées comme supports à l'outillage.

### Outillage

Les outils sont surtout des burins (44), puis des grattoirs (13), des racloirs (4), les lames aménagées (4), des lamelles à dos (4) ou denticulées (4), des perceurs (3) et des encoches (4), accompagnés d'un outil composite et de trois macro-outils (Savich, 1975 : 87). Nous avons signalé ci-dessus que trois burins et deux

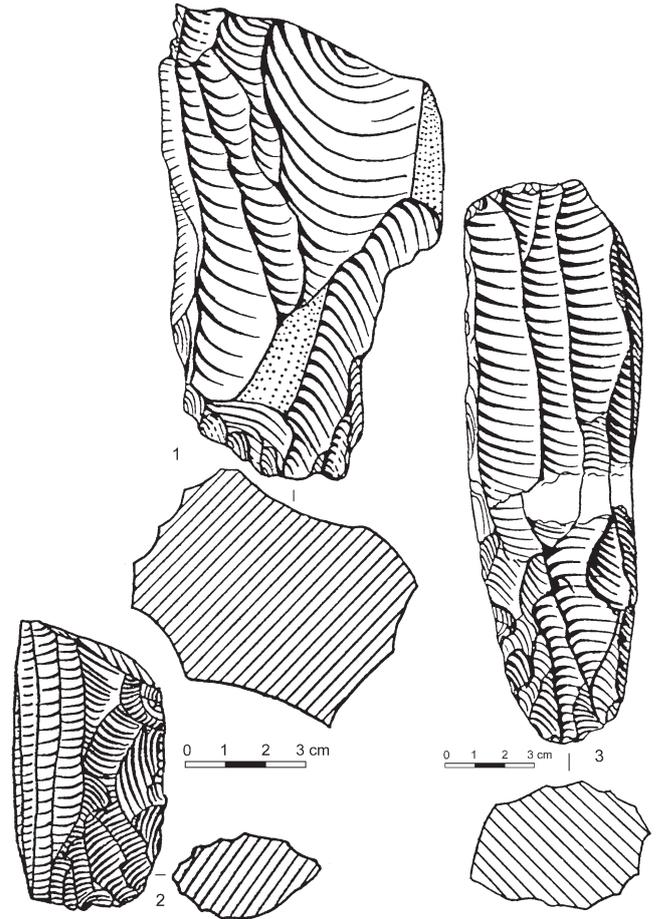


Fig. 297. Lipa VI, niveau 2a. Nucléus prismatiques (1-3) (dessins : d'après Savich, 1975).

outils nucléiformes sont en réalité des nucléus, ce qui porte à 89 le nombre d'outils, si l'on tient compte du fait qu'il y a 14 lamelles à dos et non quatre (voir ci-dessus).

### Grattoirs

Neuf grattoirs sont réalisés sur lame, trois sur éclat et un sur nucléus ; quelques-uns sont épais (Savich, 1975 : 87). Neuf de ces 13 grattoirs sont illustrés ; deux sont façonnés sur éclat de grande dimension ou cortical, les autres sont sur lame, le plus souvent à un bord retouché ou utilisé (fig. 298:1-3).

### Burins

Les burins sont réalisés surtout sur lame, parfois sur éclat. Ce sont des outils d'angle (19), dièdres (9) poly-facettés (9), latéraux (2), déjetés (2), bilatéraux (2) ou sur bord retouché (de type Suponewa ; 1) (Savich, 1975 : 87). Vingt-neuf des 44 burins sont illustrés dont trois nous semblent être en réalité des nucléus par leurs dimensions (sur plaquette ou sur bloc cortical). Les 26 autres sont d'abord des burins d'angle sur cassure, sur éclat (fig. 298:4), sur lame (fig. 298:5-8), sur lame retouchée (fig. 298:9) ; il y a aussi un burin transversal sur bord non-retouché (fig. 298:10), puis surtout 14 burins dièdres d'axe, sur fragment, sur éclat (fig. 298:11-12) et sur lame (fig. 299:1-3) et sur lame à crête, parfois poly-facettés (fig. 299:4). Enfin, il existe deux burins sur troncature retouchée, sur fragment laminaire (Fig. 299 : 5).

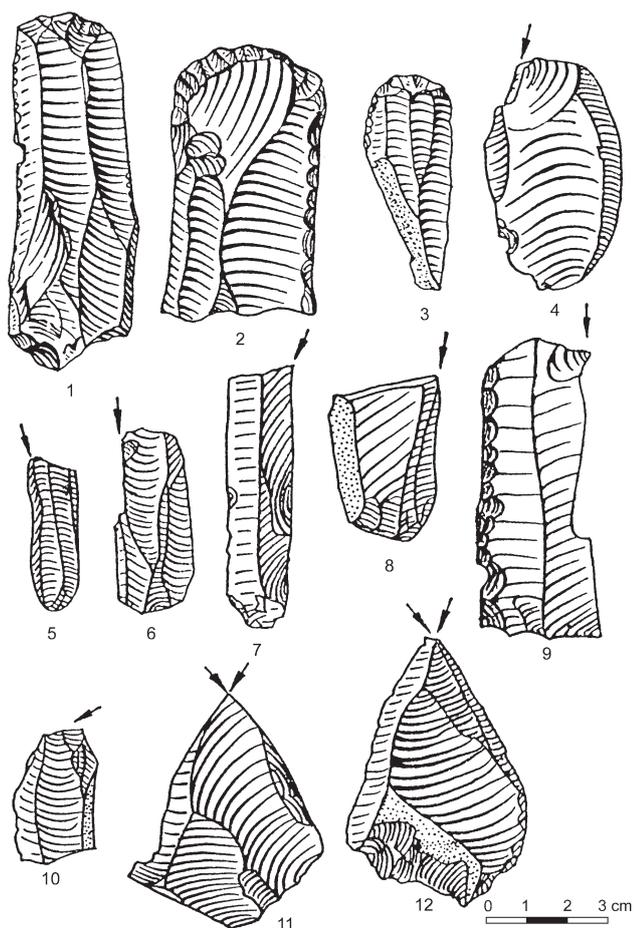


Fig. 298. Lipa VI, niveau 2a. Grattoirs sur lame retouchée (1-3), burins d'angle sur cassure (4-9), burin transversal sur bord non-retouché (10), burins dièdres (11-12) (dessins : d'après Savich, 1975).

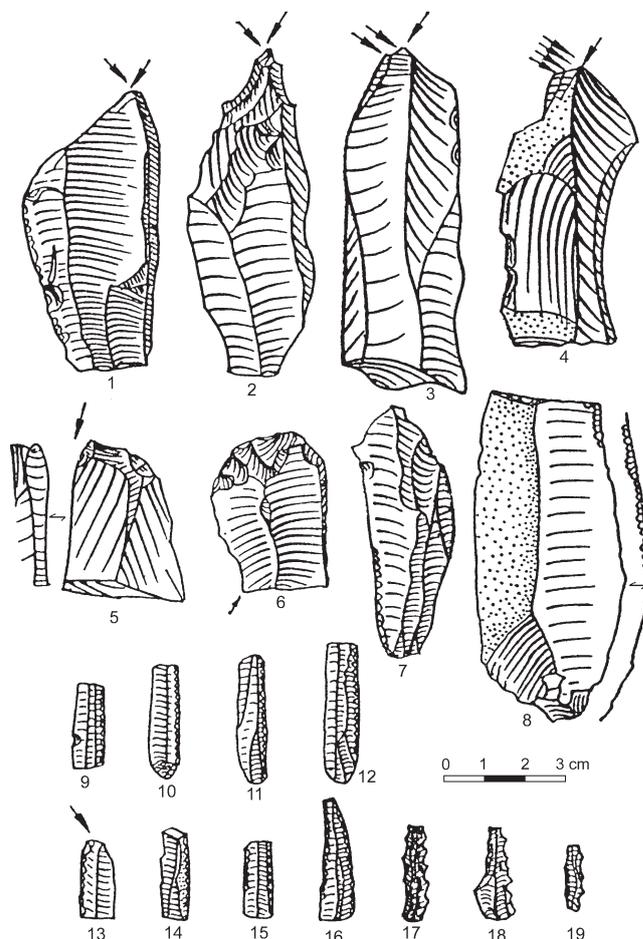


Fig. 299. Lipa VI, niveau 2a. Burins dièdres (1-4), burin sur troncature retouchée (5), grattoir-burin (6), lames retouchées (7-8), lamelles à dos (9-16), lamelles denticulées (17-19) (dessins : d'après Savich, 1975).

*Outil composite*

Il s'agit d'un grattoir-burin d'angle sur cassure, sur lame (fig. 299:6).

*Lames retouchées*

Deux lames retouchées sont illustrées, qui montrent une retouche unilatérale partielle (fig. 299:7) ou alternante (fig. 299:8). Une petite lame est tronquée obliquement.

*Outils à dos*

V.P. Savich mentionne « quatre » lamelles à dos dans le texte, mais en illustre 13 (il y en a très probablement 14 en tout). Quatre sont peu retouchées ; les autres montrent une retouche marginale partielle (dans un cas) ou continue (fig. 299:9-13, la dernière avec un possible enlèvement la faisant considérer comme burin par le fouilleur ; fig. 299:14, avec retouche sur le bord cortical), ou à retouche bilatérale partielle d'un bord et continue de l'autre (fig. 299:15-16). Trois des quatre lamelles à bord denticulé sont aussi illustrées (Fig. 299 : 17-19).

*Éclats retouchés et encochés*

Deux éclats retouchés sont illustrés, ainsi qu'un éclat encoché. Trois pièces sont identifiées comme racloirs ; en réalité, ce sont des éclats/blocs corticaux correspondant mieux à un enlèvement de préparation, à un nucléus et à un éclat retouché.

*Macro-outils*

Trois sont illustrés, dont deux nous semblent avant tout des nucléus ; le dernier est réalisé sur un éclat épais, à partir d'une plaquette.

*Niveau 2*

**Débitage**

Il existe 1.275 restes lithiques, dont 8 nucléus, 289 lames (et fragments), 927 éclats (et déchets) et 51 outils retouchés, ainsi qu'un percuteur (Savich, 1975 : 93-94). Il existe quatre nucléus prismatiques, réguliers ou non (fig. 300:1-4) et quatre nucléus amorphes. Les lames sont courtes (entre 4,4 et 8,5 cm de longueur, rarement jusqu'à 12 cm de longueur) (Savich, 1975 : 94, 96). Les nucléus sont de dimensions plus réduites que dans les niveaux antérieurs, tendance qui est confirmée par les dimensions des supports employés dans l'outillage, pour les burins notamment.

**Outillage**

Les outils correspondent à 4 % de l'ensemble lithique ; ils sont réalisés surtout sur lame, rarement sur éclat. Ce sont des burins (26), puis des grattoirs (8), des lames / lamelles retouchées ou à

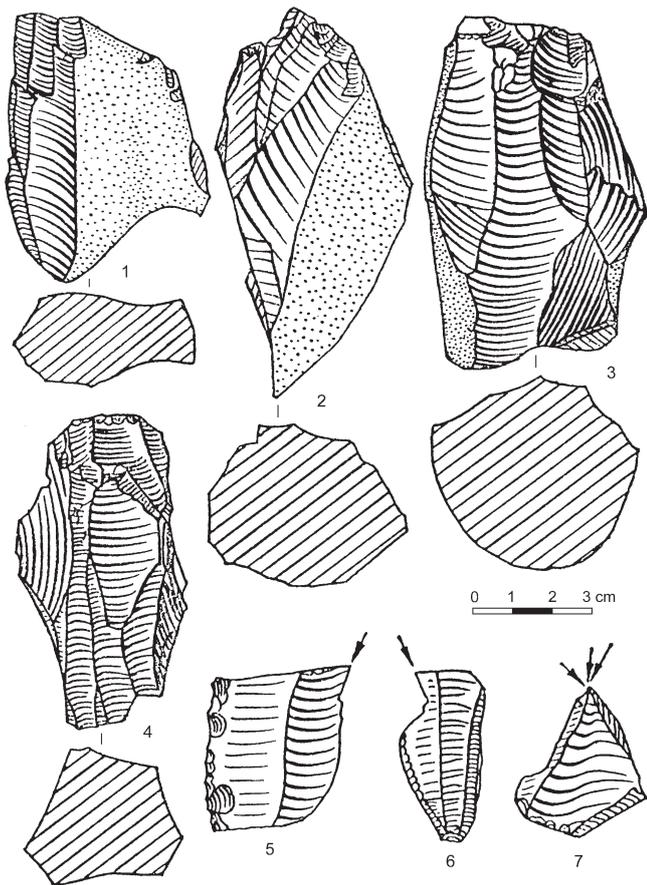


Fig. 300. Lipa VI, niveau 2. Nucléus prismatiques (1-4), burins d'angle sur cassure (5-6), burin dièdre (7) (dessins : d'après Savich, 1975).

dos (10) et denticulées (2), des perçoirs (3) et des macro-outils (2) (Savich, 1975 : 96).

#### Grattoirs

Les grattoirs sont plutôt réalisés sur lame, mais aucun n'est illustré.

#### Burins

Les burins dominent largement l'outillage et sont surtout d'angle (12), dièdres (3), sur bord retouché (2) et doubles (2) (Savich, 1975 : 96). Onze des 26 burins sont illustrés ; ils montrent une réduction sensible des dimensions des supports par rapport aux niveaux antérieurs. Ce sont deux burins d'angle sur cassure, sur lame retouchée (fig. 300:5-6), 5 burins dièdres d'axe, sur petit fragment, sur éclat (fig. 300:7) ou sur lame (fig. 301:1), accompagnés d'un burin dièdre d'axe double (fig. 301:2) et de trois burins sur troncature retouchée, sur lame (fig. 301:3-5).

#### Perçoirs

Deux des trois perçoirs sont illustrés ; ils sont façonnés sur lame et montrent chacun une mèche déjetée par rapport à l'axe du support (fig. 301:6-7).

#### Lames retouchées et tronquées

Quatre lames montrent une retouche marginale partielle d'un bord (fig. 301:8), éventuellement inverse (fig. 301:9), alternante (fig. 301:10), ou des deux bords et alterne. Il existe aussi une troncature sur enlèvement laminaire (fig. 301:11).

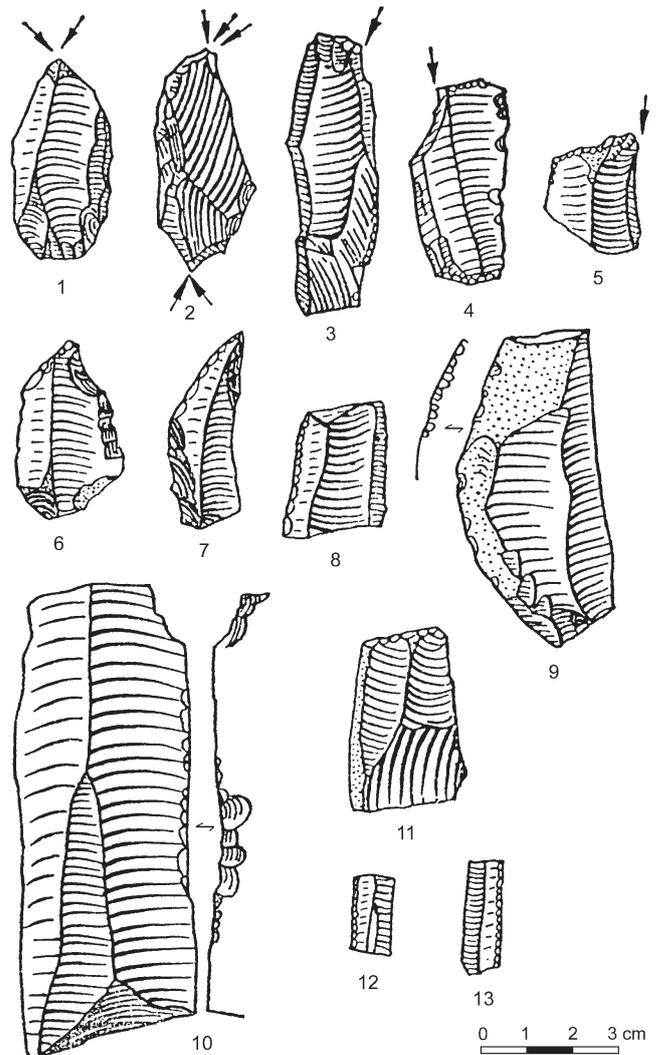


Fig. 301. Lipa VI, niveau 2. Burins dièdres (1-2), burins sur troncature retouchée (3-5), perçoirs (6-7), lames retouchées (8-10), troncature (11), lamelles à dos (12-13) (dessins : d'après Savich, 1975).

#### Outils à dos

Cinq lamelles à dos sont illustrées, dont deux seulement sont convaincantes ; elles portent une retouche marginale unilatérale continue (fig. 301:12-13).

#### Niveau 1

#### Débitage

Il existe 790 restes lithiques, dont un nucléus, 167 lames (et fragments), 602 éclats (et déchets) et 20 outils retouchés (Savich, 1975 : 99). Le seul nucléus est de type prismatique ; les lames sont plutôt courtes (entre 2,9 et 7 cm de longueur, rarement de 7 à 9 cm de longueur) (Savich, 1975 : 99). Il existe également un outil nucléiforme.

#### Outillage

L'outillage est petit, sur lame, parfois sur éclat. Il inclut des burins (6) et des grattoirs (3), trois lamelles retouchées, deux encoches, 5 lames retouchées et un outil nucléiforme (Savich, 1975 : 99).

	Niveau 5		Niveau 3		Niveau 2a		Niveau 2		Niveau 1	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nucléus	18	1,1	27	0,7	31	0,7	8	0,6	1	0,1
Lames	236	14,1	409	10,6	904	19,4	289	22,7	167	21,1
Eclats	1.329	79,3	3.329	86,3	3.626	78,0	927	72,7	602	76,2
Outils	92	5,5	94	2,4	89	1,9	51	4,0	20	2,5
<b>TOTAL</b>	<b>1.675</b>	<b>100</b>	<b>3.859</b>	<b>100</b>	<b>4.650</b>	<b>100</b>	<b>1.275</b>	<b>100</b>	<b>790</b>	<b>100</b>

Tabl. 54. Lipa VI. Structure générale des ensembles lithiques.

	Niveau 5		Niveau 3		Niveau 2a		Niveau 2		Niveau 1	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Grattoirs	23	25,0	4	4,3	13	14,6	8	15,7	3	—
Burins	31	33,7	54	57,4	41	46,1	26	51,0	6	—
Perçoirs	1	1,1	—	—	3	3,4	3	5,9	—	—
Outils composites	2	2,2	3	3,2	1	1,1	—	—	—	—
Lames appointées	2	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—
Lames retouchées	14	15,2	14	14,9	3	3,4	4	7,8	4	—
Troncatures	—	—	—	—	1	1,1	1	2,0	1	—
Pièces à cran	—	—	1	1,1	—	—	—	—	—	—
Outils à dos	1	1,1	3	3,2	18	20,2	7	13,7	3	—
Ra cloirs	4	4,3	—	—	—	—	—	—	—	—
Encoches	—	—	3	3,2	4	4,5	—	—	2	—
Eclats retouchés	14	15,2	7	7,4	4	4,5	—	—	—	—
Outils nucléiformes	—	—	5	5,3	1	1,1	2	3,9	1	—
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>—</b>

Tabl. 55. Lipa VI. Typologie des outillages lithiques.

### Grattoirs

Deux des trois grattoirs sont illustrés, réalisés sur fragment de lame retouchée.

### Burins

Les burins sont tous sur lame (Savich, 1975 : 99). Cinq burins sont illustrés, d'angle sur cassure et dièdre d'axe ou déjeté.

### Lames retouchées et tronquées

Un fragment de lame porte une retouche inverse partielle ; une autre lame est tronquée.

### Outils à dos

Deux pièces sont illustrées, dont une correspond à une lamelle à retouche marginale.

### Encoches

Il existe des éclats encochés.

## Synthèse des données lithiques

Compte tenu des observations et remarques faites ci-dessus, nous proposons la synthèse suivante pour les données lithiques (tabl. 54 et 55). Pour le niveau 3, le total de nucléus inclut quatre pièces considérées par V.P. Savich comme trois « burins » et un « outil nucléiforme » (donc, selon nous, 27 nucléus et non 23) ; le nombre d'outils est diminué d'autant (94 outils, et non 98). Pour le niveau 2a, la situation est similaire (31 nucléus et non 26 ; 89 outils et non 94) (tabl. 55). Pour le niveau 5, les 6 « pointes » mentionnées par le fouilleur sont considérées comme deux lames appointées et quatre lames retouchées. Pour le niveau 3, nous considérons qu'il n'existe pas de ra cloir, mais bien des éclats retouchés. Pour le niveau 2a, nous considérons qu'il existe 14 lamelles retouchées, accompagnées de quatre lamelles denticulées, ce qui porte à 18 le nombre d'« outils à dos ». Pour le niveau 2, les 12 lames / lamelles retouchées et/ou à dos, sont considérées comme une troncature, quatre lames retouchées et 7 outils à dos (lamelles retouchées).

## Industrie osseuse

Le niveau 5 a livré deux fragments de pointes de sagaie (fig. 302:1) et un fragment montrant une extrémité recourbée, interprété comme un outil « à coudre » (fig. 302:2) (Savich, 1975 : 65) (la ou les matières utilisées pour ces pièces ne sont pas précisées). Le niveau 3 a livré un fragment de pointe de sagaie (en os ou bois de renne ?) (fig. 302:4) et deux marteaux en bois de renne (Savich, 1975 : 81). Le niveau 2a a livré trois manches en bois de renne (fig. 302:7) (Savich, 1975 : 92).

## Témoins esthétiques

Le niveau 5 a livré une statuette anthropomorphe schématique sur fragment de côte de mammoth (fig. 302:3) (Savich, 1975 : 65). Selon Z.A. Abramova (1995 : 131), ce fragment est douteux, car aucune statuette réalisée sur côte n'est connue et la pièce ne présente aucun des caractères propres à ce type de représentation. Le niveau 2a a livré trois petites perles cylindriques découpées à partir d'un os long (de petit animal ou d'oiseau) (fig. 302:5-6) (Savich, 1975 : 92 ; Abramova, 1995 : 131).

## Attributions chronostratigraphiques et culturelles

En l'absence de datation radiométrique (et de marqueur paléopédologique dans la séquence stratigraphique), V.P. Savich s'attache surtout à comparer les ensembles de Lipa VI (et ceux d'autres sites de Volhynie) à la séquence de référence du Dniestr moyen, celle de Molodova V (Savich, 1975 : 12). Il n'y a donc pas véritablement d'attribution chronostratigraphique pour les industries du site. Le fouilleur considère que le niveau 5 de Lipa VI est proche du niveau 6 de Molodova V et que le niveau 4 est proche du niveau 5 de Molodova V (Savich, 1975 : 68, 70). Cette opinion est partagée par A.P. Chernysh. Il met lui aussi en parallèle Lipa VI/5 et Molodova V/6 (avec Korman IV/ 5a-4), Lipa VI/4 et Molodova V/5 (et Korman IV/3), et Lipa VI/2 et Molodova V/4-2 (et Korman IV/2-1) (Chernysh, 1985 : 76-77), ce qui correspond d'après les datations radiométrique de

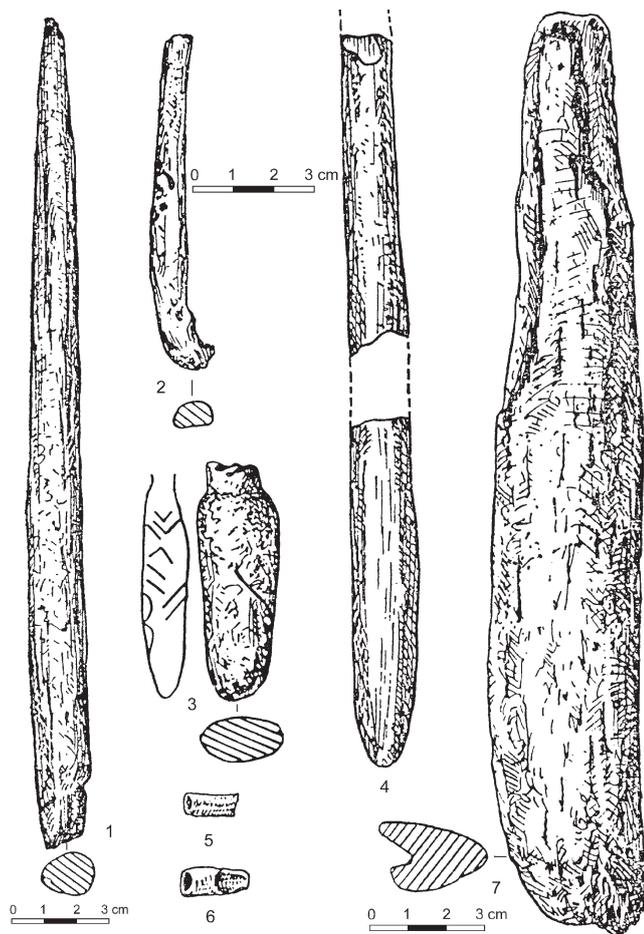


Fig. 302. Lipa VI. Niveau 5 : pointe de sagaie (1), tige d'usage inconnu (2), statuette anthropomorphe schématisée (?) (3). Niveau 3 : pointe de sagaie (4). Niveau 2a : perles en os (5-6), manche en bois de renne (7) (dessins : d'après Savich, 1975).

Molodova V à une période comprise entre 20.000 et 12.000 BP (voir, par exemple : Ivanova, 1977, tabl. 7 ; Haesaerts *et al.*, 2003), correspondant au pléniglaciaire supérieur (ou Würm III ; Kozłowski & Kozłowski, 1979 : 80), avec le niveau 2 plus particulièrement mis en relation avec l'Allerød.

M.I. Ostrowski et G.P. Grigor'ev avaient créé une « Culture de Lipa » possédant des spécificités qui permettaient de la différencier du Molodovien connu sur le Dniestr moyen. Ces spécificités sont la présence de nucléus prismatiques et de nucléus cunéiformes (les nucléus « de type Lipa »), et des outillages dominés par les burins (surtout d'angle, puis transversaux) et marqués par des grattoirs façonnés sur de grandes lames, mais parfois aussi de petites dimensions, avec un taux assez élevé de formes carénées ; s'y ajoutent des « pointes » (symétriques ou non) et des lamelles à dos simples, sans aucune micro-pointe à dos ; enfin, il existe toujours des outils archaïques (surtout des racloirs) (Rogachev & Anikovich, 1984 : 175). Cependant, d'après Al. Sytnyk (comm. pers., mai 2003), la définition a été fondée sur des collections de surface et aucun « vrai » nucléus de type Lipa (prismatique, à préparation bifaciale de la partie arrière) n'a été retrouvé par V.P. Savich lors des fouilles. A.N. Rogachev et M.V. Anikovich (1984 : 175), ainsi que V.P. Alexeev (1994 : 228), reconnaissent toutefois que cette « cultu-

re » est proche du Molodovien, en tout cas que les deux sont certainement plus proches entre elles que le Molodovien ne l'est du Kostenkien, par exemple. Ils rappellent avec raison que les outils osseux du niveau 2a de Lipa VI (trois manches) sont spécifiquement molodoviens. V.P. Savich a quant à lui réfuté cette attribution à la « Culture de Lipa » ; il considère que tous les ensembles de Lipa VI sont liés entre eux, dans un environnement plutôt froid, puisque la faune est dominée par les restes de renne (Savich, 1975 : 100).

Selon J.K. Kozłowski (1990a : 223), il existe des « liens taxonomiques » entre Molodova V/6 et Lipa VI/5, et Molodova V/4 et Lipa VI/3 (ce qui correspond aux parallèles établis par V.P. Savich et par A.P. Chernysh), mais également certaines composantes typologiques (les grattoirs hauts, notamment) qui témoigneraient de liens avec des phases tardives du Gravettien de Slovaquie orientale et du nord-est de la Hongrie (à ce sujet, Kozłowski & Kozłowski [1979 : 80] incluaient le site hongrois de Arka dans la « Culture de Lipa »).

### Interprétation

Selon le fouilleur, les niveaux culturels de Lipa VI correspondent à des séjours de durée variable, selon la densité d'artefacts retrouvés, très changeante d'un niveau à l'autre. Ainsi, les occupations ont pu être autant éphémères (niveau 1) que de longue durée (niveau 3). Toutes les industries sont cependant liées entre elles, même si des variations existent, que V.P. Savich réduit surtout à des différences entre les niveaux 5 et 3 : le premier est marqué par les grattoirs carénés (que l'on ne retrouve plus dans le niveau 3) et des petits burins dièdres (qui deviennent de plus grandes dimensions dans le niveau 3, lequel montre d'ailleurs un « outillage plus développé ») (Savich, 1975 : 100). Les activités attestées par les vestiges sont la chasse, le débitage et la production d'outils (Savich, 1975 : 101). Les principaux niveaux montrent en effet la production de supports laminaires (accompagnés de très nombreux éclats et déchets de débitage) et d'outils lithiques, avec une nette dominance des outils domestiques ; les pièces à dos sont en comparaison très peu nombreuses. Le traitement de la faune issue des activités de chasse était probablement effectué sur place, mais les restes fauniques sont assez peu nombreux, probablement en partie détruits et/ou corrodés. Les quatre principaux niveaux d'occupation n'évoquent cependant jamais de simples haltes de chasse ou des lieux de séjour de courte durée (densité des artefacts, nombre des restes lithiques, répartition spatiale des nucléus et outils lithiques autour des foyers).

Les ensembles lithiques montrent des techniques de débitage orientées vers la production de supports laminaires d'assez grande taille dans un premier temps (niveaux 5 à 2a), puis à partir du niveau 2 de dimensions plus réduites. Les nucléus semblent toutefois nettement plus petits que ces supports (au moins pour les niveaux 5, 3 et 2a), ce qui suggère une intense réduction des blocs disponibles. Plusieurs éléments typologiques rappellent le Molodovien : dominance absolue des burins, puis des grattoirs ; rareté des perçoirs ; relative rareté des éléments à dos (surtout des lamelles, y compris denticulées, avec absence quasi systématique d'armatures plus grandes) ; outils en matières organiques (pointes de sagaie, marteaux). En ce qui concerne les modes de

débitage, on observe une même césure, marquée soudainement par une nette réduction des dimensions des supports laminaires, et donc des outils lithiques ; toutefois, cette cassure est peut-être différée chronologiquement à Lipa VI (c'est-à-dire plus tardive). Les niveaux 5a à 1 de Korman IV relèvent de l'Épigravettien et de nombreuses indications permettent de considérer que les ensembles de Lipa VI entrent dans la même sphère culturelle,

postérieure au dernier maximum glaciaire. Cela n'empêche pas l'existence à Lipa VI de certaines particularités (locales ?), par exemple les pièces carénées du niveau 5 ou la longueur importante d'une partie des supports laminaires (peut-être liée aux blocs de matières premières disponibles, différents entre les deux régions, la Volhynie et le Dniestr moyen étant chacun autonomes dans l'approvisionnement lithique).