

## CHAPITRE II

### ETAT DE LA QUESTION ET HISTORIQUE DES RECHERCHES

L'histoire du marquisat de Franchimont et de son château a éveillé très tôt la curiosité des chercheurs. Au XVIII<sup>e</sup> siècle, Bernard de Montfaucon a l'intention de publier une notice sur Theux et le château de Franchimont dans son ouvrage sur *les Monumens de la monarchie française*. A la demande de l'auteur, Guillaume de Crassier est chargé de fournir un plan et une coupe du château de Franchimont. Bernard de Montfaucon accuse réception de "deux points de vue du château de Franchimont", le 26 août 1726, mais attend toujours le plan et la coupe. Ceux-ci ne seront jamais publiés, malheureusement d'ailleurs (3).

En 1809, Detrooz écrit l'*Histoire du marquisat de Franchimont* (4). Cet ouvrage, de coloration un peu naïve et dépourvu de sens critique, parle peu du château de Franchimont qui serait "construit par les Francs"...

Le premier à présenter un travail substantiel sur le château est l'historien spadois Albin Body. En 1868, il publie une *Notice descriptive et historique du château de Franchimont* (5). Une description relativement détaillée des ruines accompagne un historique. Malheureusement, l'auteur ne cite pas toujours ses sources. Quelques remarques du point de vue archéologique sont pénétrantes, mais le plan annexé est d'une simplicité naïve !

Le prince de Capoue, hôte assidu de Spa, entreprend des fouilles avec l'autorisation du comte de Lannoy, propriétaire des ruines dans la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle. Il aurait dégagé la citerne et découvert quelques monnaies ainsi que deux lions en fonte, probablement des chenets. Un de ceux-ci se trouve à l'école Normale de Theux, dans le village de Marché-sous-Franchimont. L'autre serait conservé au musée Curtius à Liège (6).

Dans ses *Notices historiques* sur les communes de la province de Liège, Amédée de Ryckel relate quelques faits historiques sur le château de Franchimont, à propos de Theux (7).

L'Etat, devenu propriétaire des ruines en 1899 (8), fait commencer des travaux de déblaiement en 1901. Ceux-ci, entrepris sur l'ordre du ministre des Beaux-arts, de commun accord avec, à l'époque, la Commission royale des monuments, sont dirigés par l'"architecte-archéologue" Fernand Lohest (9). Des campagnes de dégagement, et un peu de restauration, ont lieu de 1901 à 1907 avec une interruption de 1903 à 1905. Après les deux premières années, 20 000 m<sup>3</sup> de décombres sont retirés par l'entrepreneur Fauconier. Les travaux se localisent principalement à l'intérieur du donjon, dans la basse-cour, autour des casemates et de la tour d'artillerie à l'entrée. Fernand Lohest livre le résultat de ses investigations dans une brochure publiée en 1906 (10). L'introduction historique est

(3) U. CAPITAINE, *Correspondance de Bernard de Montfaucon, bénédictin, avec le baron G. de Crassier*, Liège, 1853, p. 47 à 56. Il n'y a aucune trace du plan du château. Un fragment de la notice est publié par Ulysse Capitaine, p. 54.

(4) DETROOZ, *Histoire du marquisat de Franchimont et particulièrement de la ville de Vervier et de ses Fabriques*, Liège, 1809.

(5) A. BODY, *Notice descriptive et historique du château de Franchimont*, 1<sup>ère</sup> éd., Liège, 1868.

(6) - *B.I.A.L.*, t. 3, 1857, p. 17.

- A. BODY, *op. cit.*, p. 30 et 31.

- N. DEPRESSEUX, *A propos du prince de Capoue*, dans *Les Nouvelles verviétoises*, 5<sup>ème</sup> année, n<sup>o</sup> 37, 10 septembre 1898.

- C. DELREE, *Le prince de Capoue à Spa, l'exil d'un ancien candidat au trône de Belgique*, dans *La Vie Wallonne*, t. 62, n<sup>o</sup> 322, avril-juin 1968, p. 132.

(7) A. DE RYCKEL, *Les communes de la province de Liège, notices historiques*, Liège, 1892, p. 552 à 554.

(8) P. DEN DOOVEN, *Histoire du château de Franchimont, la châtelainie, les châtelains*, (Dison), 1970, p. 86.-A.C.T., références 571.56 et 506.11.

(9) Musée communal de Spa, *Fonds Body*, coupures de presses du 21 novembre 1902.

(10) F. LOHEST, *Franchimont*, Liège, 1906.

empruntée à Body. L'auteur poursuit avec une "description des fortifications de Franchimont" et termine par un chapitre intitulé "Franchimont au point de vue archéologique". Ce dernier volet constitue la partie interprétative de l'étude, où sources historiques et archéologiques sont mêlées. La datation et l'interprétation des vestiges comportent des erreurs, parfois importantes, mais il faut reconnaître que Fernand Lohest fait oeuvre de pionnier. Il annexe un plan des ruines relativement correct en ce qui concerne l'enceinte, mais incomplet pour ce qui est du château proprement dit. Il présente aussi un plan reconstituant les dispositions du château au XVI<sup>e</sup> siècle. Les restitutions en perspective et en coupe sont malheureusement un peu fantaisistes, voire contradictoires, par rapport au texte. Nulle part il n'est question de la méthode employée lors des fouilles, pas plus que de la mise au jour de matériel archéologique. Pour ce dernier point, il faut se reporter à une notice parue en 1909 dans les *Annales du XXI<sup>e</sup> congrès de la Fédération archéologique et historique de Belgique* (11). "Les plus récents des débris de toute sorte" datent du XVI<sup>e</sup> siècle. Lohest mentionne une serrure avec verrou, des fers à prisonnier, des moules à couler les projectiles, du XV<sup>e</sup> siècle, un fragment de peinture et une masse d'armes, du XIV<sup>e</sup> siècle, des débris en fonte d'un poêle du XV<sup>e</sup> siècle, plusieurs plaques de fonte aux armes d'Erard de la Marck et quelques projectiles. Le ministre des Beaux-arts aurait reçu un "volumineux et documenté rapport" (12). Les Archives générales du Royaume conservent un dossier sur Franchimont contenant quelques lettres de Lohest et de l'entrepreneur qui n'apprennent pas grand chose (13).

La brochure de l'abbé Guillaume Boniver, *Histoire du marquisat de Franchimont*, consacre un chapitre au château de Franchimont en puisant ses informations chez Fernand Lohest. Dans la partie historique, plus abondante, l'abbé mentionne rarement ses sources. L'absence de bibliographie est une lacune supplémentaire (14).

On trouve moins encore dans la *Petite monographie historique de Theux* par François Boniver (15).

L'étude sur *Le château de Franchimont au XVIII<sup>e</sup> siècle* (16), de Philippe de Limbourg, mérite plus d'attention. Appuyée par une recherche documentaire sérieuse, elle permet de se faire une idée du rôle de la forteresse au XVIII<sup>e</sup> siècle et de la façon dont elle sera abandonnée. Les sources sont essentiellement historiques. Des lavis de Remacle le Loup illustrent l'ouvrage. Enfin, les inventaires de mobilier apportent un témoignage fort intéressant sur la disposition intérieure du château.

On retrouve ce sérieux dans l'article, du même auteur, sur *Les châtelains de Franchimont* (17). La liste de ceux-ci sera toutefois complétée plus tard par Pierre Den Dooven.

Devenu propriétaire des ruines en 1928, le Touring club de Belgique fait éditer un guide pour les visiteurs (18). Puisant dans les travaux antérieurs, l'auteur n'apporte aucune recherche nouvelle.

Par arrêté royal, les ruines sont classées le 24 juillet 1936 (19).

Le *Dictionnaire historique et géographique des communes belges* consacre une colonne aux "magnifiques débris de l'antique forteresse de Franchimont". On y trouve les pires assertions sur les origines du château (20).

(11) F. LOHEST, *Franchimont*, dans *Annales du XXI<sup>e</sup> Congrès de la Fédération archéologique et historique de Belgique*, t. 1, Liège, 1909, p. 61 à 65.

(12) Lettre de Fernand Lohest publiée dans *Le Vieux Liège* n° 186, 24 septembre 1904, sans pagination (colonne 134).

(13) A.G.R., *Travaux publics, bâtiments civils*, 313. Retrouver un exemplaire du rapport adressé au ministre serait du plus haut intérêt. Les Archives générales du Royaume ne le possèdent pas. Nous avons aussi contacté des descendants de Fernand Lohest afin de savoir si des notes ne sont pas en leur possession. Nous n'avons pas terminé nos recherches dans cette direction, faute de temps. Enfin, M. Palmers, que nous remercions, nous signale que la Commission royale des monuments et des sites ne possède aucun document sur les travaux à Franchimont au début de ce siècle.

(14) G. BONIVER, *Histoire du marquisat de Franchimont, le château-fort et les bans de Theux, Verviers, Spa, Sart et Jalhay*, Liège, 1908.

(15) F. BONIVER, *Petite monographie historique de Theux*, Liège, 1927, p. 20 et 21.

(16) P. DE LIMBOURG, *Le château de Franchimont au XVIII<sup>e</sup> siècle, d'après des documents inédits*, Liège, 1910.

(17) P. DE LIMBOURG, *Les châtelains de Franchimont*, dans *Mélanges de Borman*, Liège, 1919, p. 117 à 124.

(18) A. VLECKEN, *Franchimont, son histoire, son château, petit guide à l'usage des visiteurs*, (Bruxelles), s.d.

(19) *Liste des monuments et sites classés au 31/12/1974*, dans *Bulletin trimestriel du Crédit communal de Belgique*, n° 11, 1975, supplément, p. 34.

(20) E. DE SEYN, *Dictionnaire historique et géographique des communes belges*, t. 2, Turnhout, (1934), p. 1223 et 1224.

En 1945, Pierre Den Dooven publie une *Notice historique sur le château de Franchimont* qui reprend les principaux faits historiques concernant le château (21). En 1970, il reprend le sujet de façon plus complète dans son *Histoire du château de Franchimont, la châtelainie, les châtelains* (22). C'est le travail de synthèse le plus récent pour ce qui concerne les recherches historiques. Sur ce point, il nous a beaucoup servi. Malheureusement, les textes qui intéressent plus directement l'archéologue, comme les inventaires de réparations, ne sont pas suffisamment utilisés. Bien plus, certains inventaires sont abrégés sans le faire savoir au lecteur. Ils comprennent des erreurs de lecture qui les rendent intelligibles. L'auteur rassemble une iconographie fort intéressante, mais elle est dépourvue de commentaires critiques.

Louis Delhez, dans sa série d'articles consacrés à Theux dans *Les cahiers ardennais*, décrit le château en présentant, malgré des erreurs, le problème de la chronologie dans les étapes de construction. Par contre, la partie historique, notamment le problème des origines, est remplie de contradictions et d'erreurs (23).

Le mémoire d'Henri Baiverlin, *Les origines et la formation du pays de Franchimont*, précise la valeur des sources diplomatiques concernant l'origine de Theux et de Franchimont (24).

La notice dans le luxueux ouvrage *Châteaux-forts et châteaux-fermes*, est entachée d'erreurs empruntées aux auteurs consultés, mais aussi de fautes ajoutées. Néanmoins, elle fait judicieusement ressortir la nécessité de reprendre une enquête archéologique approfondie (25).

Signalons au passage la brochure de Guy-Franz Arend. C'est un travail de compilation qui énumère des faits historiques et légendaires sans distinction ni analyse (26).

En 1967, la commune de Theux, propriétaire des ruines depuis 1959 (27), autorise le Groupe spéléologique verviétois à venir dégager le puits du château. En fait, les travaux commencent par la vidange de la citerne et se poursuivent avec le dégagement du puits à partir de 1969. Des jeunes de la région se joignent aux spéléologues. Une association de fait voit le jour. Elle organise des travaux divers dans le château, déblaiements, restauration. Au début, ces activités ne sont pas toujours menées avec le sérieux qu'elles mériteraient, mais un mouvement d'intérêt pour la sauvegarde et l'étude des ruines se cristallise autour de quelques personnes enthousiastes (28). En 1973, nous commençons à nous occuper des fouilles archéologiques. Le sol de la chapelle est fouillé méthodiquement. A partir de 1974, débute la fouille de la haute-cour. Les travaux se font lentement, car l'équipe, dont le nombre des effectifs, bénévoles, varie fort, travaille uniquement les dimanches et occasionnellement lors de camps pendant les vacances. La fouille de sauvetage dans l'église de Theux interrompra les recherches à Franchimont en 1978. Depuis la fouille de la chapelle, l'association affirme sa volonté de mener des recherches scientifiques. Elle décide de se constituer en a.s.b.l., ce qui paraît officiellement au *Moniteur* le 16 juin 1977. Elle s'intitule "Les Compagnons de Franchimont".

Une première synthèse sur les fouilles est publiée en 1976 (29). D'autres notices et articles nous fournissent l'occasion de livrer, très sommairement, le résultat de nos recherches réalisées avec la coo-

(21) P. DEN DOOVEN, *Notice historique sur le château de Franchimont*, Verviers, 1945.

(22) P. DEN DOOVEN, *Histoire du château de Franchimont, la châtelainie, les châtelains*, (Dison), 1970.

(23) L. DELHEZ, *Connaissez-vous Theux ?*, dans *Les cahiers ardennais*, 1969, n° 1, p. 12 à 16, n° 2, p. 17 à 21.

(24) H. BAIVERLIN, *Les origines et la formation du pays de Franchimont*, Université de Liège, 1972, (jury d'état), (mémoire dactylographié).

(25) B. WODON et L.-F. GENICOT, *Franchimont*, dans L.-F. GENICOT, (dir.), *Châteaux-forts et châteaux-fermes*, Bruxelles, (1973), p. 122 à 124.

(26) G.-F. AREND, *Faits connus de l'étonnante histoire du château et du marquisat de Franchimont*, (Liège), s.d.

(27) A.C.T., *op. cit.*

(28) Sans pouvoir les nommer toutes, citons en particulier MM. Pierre et Jean Poumay, membres du G.S.V., et Renaud Gillard, actuel président des Compagnons de Franchimont.

(29) (P. HOFFSUMMER), *Fouilles à Franchimont*, éd. les Compagnons de Franchimont, (Pepinster, 1976).

pération dynamique des Compagnons de Franchimont, dont nous faisons partie (30). Des levés photogrammétriques sont entamés par le Service de topographie et de photogrammétrie de l'Université de Liège, sous la direction de F. Camps, chef de travaux. Des analyses de mortier sont en cours à l'Institut royal du patrimoine artistique.

(30) P. HOFFSUMMER, *Theux, château de Franchimont*, dans *Archéologie*, 1976, p. 86 à 88. - *Idem.*, *Fouilles au château de Franchimont*, dans *Moyen Age 1978*, (comptes-rendus du congrès), p. 28 et 29. - *Idem.*, *Recherches archéologiques au château de Franchimont*, dans *Bulletin de l'Association scientifique liégeoise pour la recherche archéologique*, t. 12, 1978, p. 24 à 27. - P. HOFFSUMMER et A. BOSSON, *Theux, fouilles au château de Franchimont*, dans *Archéologie*, 1979, p. 26. - P. HOFFSUMMER, *Un dépotoir de la fin du XIe siècle au château de Franchimont*, dans *Archaeologia mediaevalis 1980*, (comptes-rendus du congrès), p. 6 et 7. - *Idem.*, *L'évolution du système défensif au château de Franchimont*, dans *H.A.S.*, t. 22, p. 87 à 97.