

LES PAYS TCHÈQUES

Martin OLIVA

Anthropos Institute, Moravské Museum, ustan. Zelený trh.6, 65937 Brno, République Tchèque
moliva@mzm.cz

L'étude du Paléolithique supérieur dans les Pays Tchèques était menée, dans les 5 dernières années, avant tout au sein de l'Institut archéologique de l'Académie des sciences à Brno et de l'Institut Anthropos du Musée de Moravie à Brno. Cependant, deux livres essentiels sont issus de l'Institut d'archéologie à Prague. Il s'agit d'une synthèse du Paléolithique en Bohême (Vencl & Fridrich 2007) et notamment dans la Bohême du Sud (Vencl *et al.* 2006).

Le rapport ci-dessous présente les résultats les plus importants de toutes les institutions y compris les universités, exception faite de la première institution mentionnée.

Bohunicien et Szélétien

À l'occasion de l'inauguration de la nouvelle exposition au pavillon Anthropos à Brno, au seuil de la période concernée, un précis richement illustré du Paléolithique morave, destiné au grand public et aux étudiants, a été publié (Oliva, 2005).

La transition entre le Paléolithique moyen et supérieur fait objet de l'étude de K. Valoch (2008a) sur le Bohunicien, considéré par l'auteur comme le dernier rejeton des industries du Paléolithique moyen aux tendances laminaires, donc non comme une industrie de transition proprement dite. Dans les phases suivantes, il se confond avec le Szélétien, éventuellement avec l'Aurignacien. Le type anthropologique des porteurs du Bohunicien et Szélétien n'est pas connu. Z. Nerudová (2006a) considère le ramassage des deux sites dans le bassin de Brno (Bílá Hora et Podstránská) comme homogène et prouvant la coexistence initiale des Néandertaliens et des Hommes modernes.

La technologie du Bohunicien de Stránská skála a été à nouveau examinée dans une version raccourcie (Valoch, Neruda & Nerudová, 2009). Une petite trace de ce techno-complexe (base d'une pointe Levallois, nucléus plat laminaire et burin sur lame cassée) a été trouvée dans le sol du Würm moyen à Pravlov IVd (Neruda & Nerudová, 2006 : 58-59). La couche supérieure „0“ du site de Moravský Krumlov IV (Neruda & Nerudová, 2010, 2009 ; Nerudová, 2008a) a livré une collection plus importante du Szélétien. Les fouilles se sont déroulées dans le cadre de l'exploration d'une vaste région minière à Krumlovský

les (Oliva, 2010) qui continue par l'exploration de l'extraction mésolithique. Vu la quantité de matière première de qualité médiocre, il s'agissait d'une industrie d'atelier. Le processus de production des pointes foliacées prédominantes fait entrevoir les méthodes utilisées pour éliminer les défauts du matériau (fig. 1 ; Nerudová, 2010). La faune ne s'est malheureusement pas conservée. Les quatre dates radiocarbones oscillent entre 38.350 et 36.829 ans non cal. BP. La vue d'ensemble des dates variées (o.c. 190-191) signale que les dates du Micoquien et du Szélétien se rapprochent et même se recouvrent partiellement après la calibration.

À la différence du Bohunicien (entre 43.000 et 34.000 ans non cal. BP), pour le Szélétien nous ne possédons que des dates de sa phase ancienne. Cependant, il y a des ensembles bien plus avancés en Moravie qui pourtant n'ont jamais été trouvés en contexte stratigraphique. La date Poz-37347: 31800 ± 400 ans BP de la station Ondratice I peut être en rapport avec eux ; cette station a cependant livré également une date plus ancienne et aucune d'elles n'est accompagnée par une industrie significative (Mlejnek *et al.*, 2011, 33). Les découvertes de la concentration latérale de ce site – Ondratice Ia – ont été publiées séparément (Oliva, 2011). Dans les ensembles de ce type, déjà bien laminaires, les matières premières importées sont majoritaires, les pointes à face plane (de type Jerzmanowice) sont souvent plus nombreuses que les pointes bifaciales, les burins peuvent prédominer sur les grattoirs (Vincencov, Modřice IV, Drysice III), mais il y a toujours de nombreux racloirs et une fréquence élevée des retouches latérales et plates.

Pour l'analyse multiple des pointes foliacées, un logiciel complexe a été élaboré (Nerudová, Neruda & Sadvovský, 2010), dont seuls (semble-t-il) les résultats les plus problématiques (Nerudová, Šajnerová & Sadvovský, 2010) ont été publiés jusqu'à présent (Nerudová, 2010).

Aurignacien

En ce qui concerne l'Aurignacien, L. Péluchová (2009) a présenté la classification des collectes récentes de la Moravie de l'Est (voir les sites dans *Přehled výzkumů* 49, 2008) qui corrige partiellement, surtout en ce qui est des matières premières

utilisées, le travail plus ancien sur ce thème (Oliva, 1987). Par contre, les connaissances antérieures ont été pleinement confirmées par l'article d'O. Mlejnek (2010) sur une partie de la collection de l'Aurignacien évolué de Tvarožná près de Brno.

Une grande monographie a été consacrée aux porteurs les plus anciens et pratiquement uniques de l'Aurignacien en Europe, provenant de Mladeč (Teschler Nicola [éd.], 2006). M. Oliva (2006) y a présenté une nouvelle analyse des découvertes,

surtout des sagaies losangiques du type Mladeč, et rassemblé les arguments contre l'idée que les morts avaient été jetés dans la grotte par un cheminé, idée ravivée par J. Svoboda dans le même volume. Les sondages effectués par K. Valoch et P. Neruda sur les champs au-dessus des grottes ont prouvé que le cheminé était bouchée par des sols remaniés très anciens.

Pour la couche principale aurignacienne n°3 à Vedrovice Ia, dans la région de Krumlovský les, une date bien récente a été obtenue : GrA-34275: 25.170 ± 130 BP (Oliva, 2008a : 23). Elle témoigne de la survie de l'Aurignacien à l'époque de l'apogée de l'occupation pavlovienne concentrée cependant dans les bassins fluviaux. Une dent de cheval a livré, à l'aide de la méthode ESR, la date 36.000 ± 2000 ans BP (laboratoire Canberra ; info. Grün et Nejman). La différence entre les deux dates est en réalité peu importante, car la valeur de la date radiométrique augmenterait après la calibration de 5.000 ans environ (fig. 2).

L'existence contemporaine de deux techno-complexes dans différents types de paysage avait été prouvée par les dates de la station aurignacienne à Grubgraben en Basse Autriche (Bachner, Mateiciuchová & Trnka 1996), où la chaille (*bornstein*) du type Krumlovský les était également utilisée. Les différences entre les cultures représentées dans les ressources particulières par les chailles moraves témoignent incontestablement d'une stabilité régionale considérable de l'occupation, ce qui ne correspond pas à l'idée de la vie nomade au Paléolithique supérieur (Oliva, 2007b). K. Valoch (2010 : 57) a attiré l'attention sur la matière première de plusieurs lames et éclats du Paléolithique supérieur provenant de la grotte Pod hradem – la porcelanite de Kunětická hora près de Pardubice à la distance de 100 km (détermination : A. Přichystal). La matière première mentionnée n'apparaît pas normalement en Moravie ; l'appartenance des objets en question à l'Aurignacien n'est cependant pas certaine.

Gravettien

Le plus grand nombre de monographies a été consacré au Gravettien. P. Šída a rassemblé un collectif susceptible de traiter le Gravettien en Bohême n'incluant cependant que les fouilles anciennes et les ramassages de surface. Il s'avère de plus en plus que le pendant du Pavlovien morave fait défaut en Bohême où l'occupation appartient à la phase récente du Gravettien (cependant sans les pointes du type Kostenki), éventuellement à l'Épigravettien (Šída *et al.*, 2009). Un des sites les plus importants, Řevnice, montrant une prédominance considérable de microgravettes (Šída, 2010) n'a pas été daté (pour la typologie de ce site, voir de préférence Otte, 1983). Un autre précis du Gravettien en Bohême a été présenté par S. Vencl (*in* Vencl & Fridrich, 2007 : 71-85) qui ne partage pas l'idée de l'absence de la phase classique de cette culture en Bohême. La publication des sites stratifiés est préparée par S. Vencl et M. Oliva.

Trois grandes monographies ont été consacrées au Gravettien en Moravie, y compris celle sur Petřkovice de la production de l'Institut archéologique à Brno I. M. Oliva (2007a) a présenté un

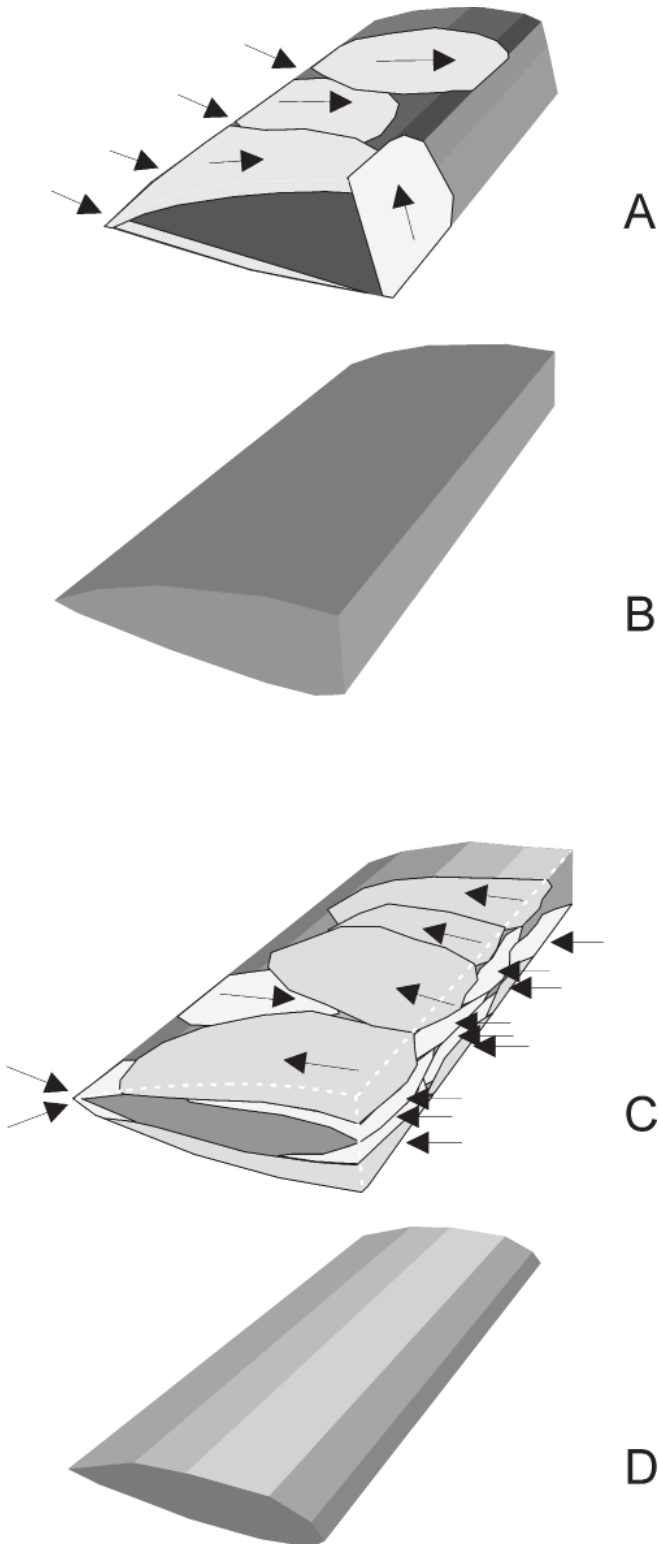


Figure 1 – Méthode de fabrication des pointes foliacées à Moravský Krumlov IV (d'après Neruda & Nerudová, 2010).

précis complet de cette culture, présentant les caractères de 75 sites particuliers et la synthèse de tous les aspects de la culture matérielle et spirituelle.

Une autre monographie, œuvre collective cette fois-ci, est consacrée aux implantations gravettiennes à Milovice sous les collines de Pavlov (Oliva *et al.*, 2009). Lors de la construction du barrage, plusieurs endroits de l'occupation gravettienne ont été mis au jour au-dessus de l'Aurignacien, avec de nombreux foyers n'ayant pas changé de place pendant presque 3.000 ans. Le campement dans le secteur G est le plus important ; on y a découvert les fondements d'une cabane circulaire en os de mammouth, jusqu'à maintenant la seule en Europe centrale. L'industrie taillée en radiolarite témoigne de contacts avec la province méditerranéenne de cette culture, mais elle est un peu plus âgée (25.000-26.000 non cal. BP). Les secteurs nord sont plus récents avec le silex nordique prédominant ; les sols d'habitat sont fortement remaniés par l'action du gel. Une grande discussion est menée à propos de l'interprétation des vastes surfaces aux os de mammouth découvertes dans les secteurs A+B, K et G. Parmi 40 animaux (cMNI) représentés dans le secteur G, les mammouths sont en nombre de 21 (566 os), c'est-à-dire presque la moitié. Parmi les autres animaux, les plus nombreux sont les rennes (8) et les fauves (7), moins les chevaux (3) et seulement un lièvre. Parmi les os de mammouth prédominent les molaires, les omoplates, les mandibules et les bassins. Plus que les os des autopodes sont représentées des parties du crânes et, en rapport avec eux, les premières vertèbres – atlas. À côté de 11 petits, il y avait 6 adolescents et 4 jeunes adultes (Péan, 2001a, 2001b). Dans d'autres secteurs, le pourcentage des os de mammouth est encore plus grand et fait 86-100% (Brugère & Fontana 2009). Parmi les restes de mammouth, les bassins (A+B), les fémurs (K) et les autres os longs sont les plus nombreux. Les différences les plus prononcées par rapport au secteur G du site apparaissent dans l'âge des mammouths, car dans les secteurs nord les petits sont bien moins représentés au profit des jeunes adultes. À la différence du secteur G, les secteurs nord ont livré moins de parties du crâne et plus d'autopodes, parties de la colonne vertébrale (A+B, y compris en position anatomique), vertèbres et côtes. Vu la prédominance des grand os, peu importants pour la viande, les archéozoologues interprètent tous les secteurs mentionnés comme les endroits où les animaux moururent (ou furent tués). Selon S. Péan (2001a ; Péan *in* Ewe 2008 : 23), les petits mammouths mourraient d'une mort naturelle dans les fosses de boues, privés de l'aide de leur mère, ce qui est cependant exclu par la situation stratigraphique. Une autre proposition d'explication est qu'il s'agit de restes apportés intentionnellement des environs, et cela non seulement dans un but alimentaire mais aussi symbolique (vénération de la proie, marquage du territoire, etc.). Les questions concernant la chasse au mammouth et l'utilisation des restes des animaux sont largement discutées et documentées par les exemples ethnologiques.

M. Zelinková (2007) a analysé l'industrie en matières dures animales provenant de la station classique par les méthodes technologiques moderne. E. Bougard (2010) a réévalué la céramique de Dolní Věstonice et de Pavlov. K. Valoch (2007a) a formulé un point de vue sceptique vis-à-vis du textile pavlovien,

ce à quoi O. Soffer & J. Adovasio (2007) ont vivement réagi. Si le textile peut être accepté sous une certaine réserve, il n'en sera pas de même dans le cas de la statuette féminine en ivoire provenant des collections du Musée RGZM de Mainz qui aurait dû être trouvée à Dolní Věstonice (Wolf, 2008). K. Valoch (2008b) juge cependant cette statuette, ainsi que la précédente (cf. Delporte, 1993 : 143), assez positivement. La constatation d'A. Přichystal selon laquelle le calcaire oolithique de la Vénus 1 de Willendorf II pourrait provenir de Stránská skála près de Brno est surprenante (Binsteiner *et al.*, 2008). Surprenante est aussi la découverte d'une autre gravure géométrisée de femme sur os de Předmostí qui donne l'impression d'une réplique peu réussie de la précédente sur la défense (par exemple, Delporte, 1993 : 149). L'objet provient de la collection ancienne de R. de Saint-Périer ; toutes les recherches dans les archives concernant son origine morave sont restées sans résultat (d'Errico, Láznicková Galetová & Caldwell, 2011). Le site de Buran Kaya 3 en Crimée (Ukraine) fait l'objet de l'article de M. Láznicková Galetová (*in* Prat *et al.*, 2011) sur les perles bilobées en ivoire dans le Gravettien le plus ancien (31.000-32.000 BP).

M. Oliva (2007b, 2009c) a attiré l'attention sur les manifestations d'une stabilité extraordinaire de l'occupation gravettienne sous les collines de Pavlov. Dolní Věstonice I et Pavlov I représentent sans doute des sites occupés à plusieurs reprises, ce dont témoignent leur étendue, leur datation et certaines superpositions stratigraphiques. Les deux agglomérations sont éloignées l'une de l'autre seulement quelque 500 m et leur datation est partiellement identique. Pourtant, les spécificités de chacune de ces agglomérations apparaissent dans toutes les unités d'occupation. À Pavlov, ce sont les segments de cercle microlithiques et les pointes à face plane de type de Pavlov (fig. 3), à Dolní Věstonice les microdenticulés et les nucléus à lamelles sur éclat exceptionnellement fréquents. S'y ajoutent les pièces originales de parure et d'art : pour Dolní Věstonice I, les statuettes hyper-stylisées des parties du corps féminin en ivoire et des statuettes féminines en céramique de style spécifique (aux plis de graisse dans le dos et à la tête en forme de massue aux piqûres sur le sommet) sont typiques (fig. 4) ; à Pavlov I, ce sont des silhouettes simples d'animaux et d'hommes en lamelles d'ivoire, des statuettes anthropomorphes en céramique aux diadèmes et ceintures, des diadèmes ornés, etc. Cela signifie que le peuple de la même tradition revenait sur les mêmes endroits pendant des centaines, voire des milliers d'années, un peuple de tradition différente de celle éloignée de quelques centaines de mètres.

La stabilité extrême de l'occupation dans la région de Kostenki (Russie) a été le sujet de l'étude de K. Valoch (2007b). L'atlas d'Absolon contenant des dessins de l'industrie vaguement localisée de Moravany nad Váhom (Nerudová & Valoch [éd.], 2009) n'appartient pas, hélas, aux parutions réussies de l'édition Anthropos.

Épigravettien et Épiaurignacien

En 2009, des fouilles de sauvetage ont eu lieu dans la rue Vídeňská (auparavant Koněvova) à Brno, durant lesquelles plusieurs concentrations d'artefacts épigravettiens ont été découverts (Nerudová & Neruda, 2010). Les tentatives de

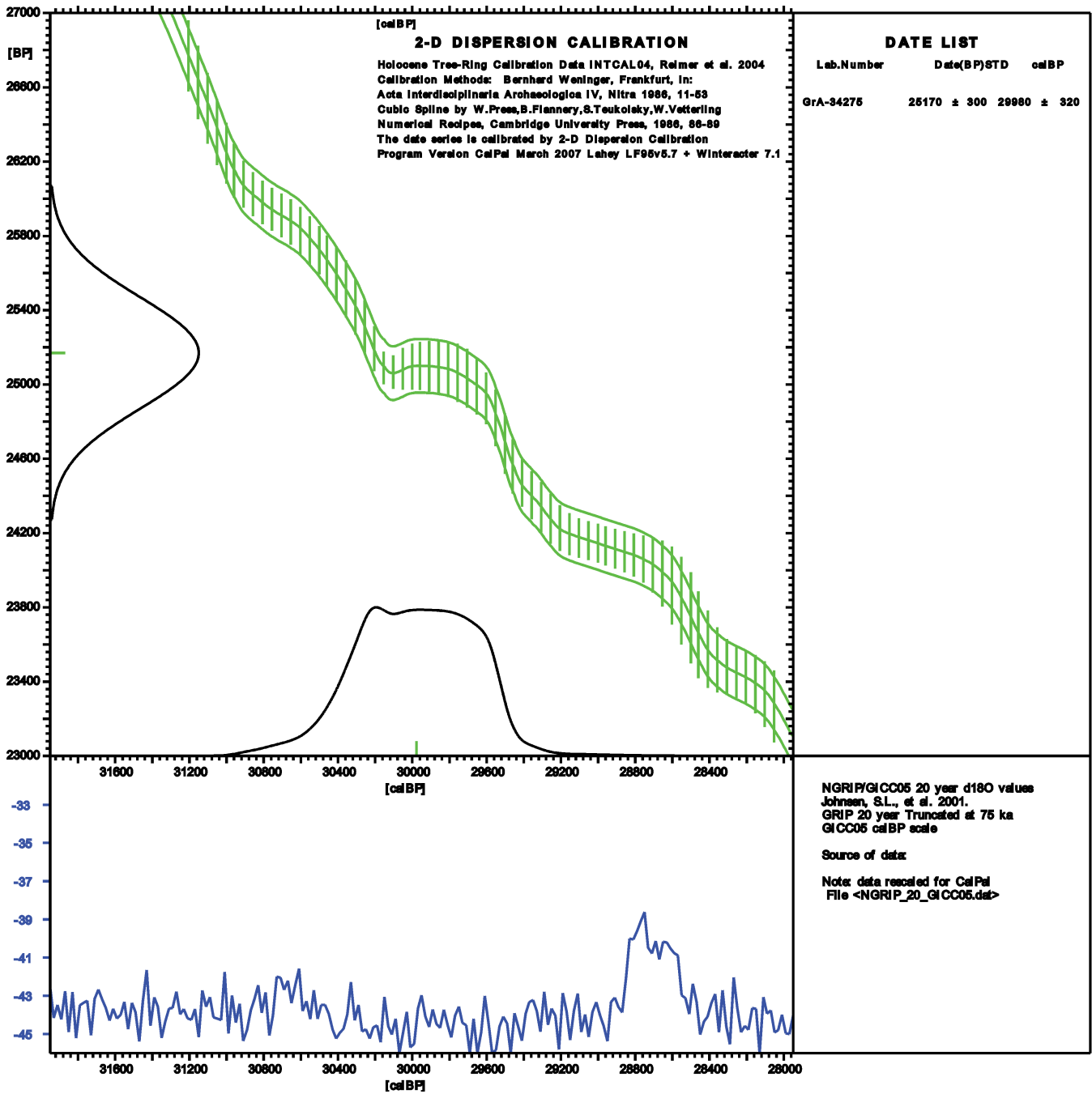


Figure 2 – Calibration de la date GrA-34275: 25 170 ±130 de Vedrovice Ia (Aurignacien).

datation ont échoué à cause du manque de collagène dans les os. Z. Nerudová (2009) a révisé une industrie similaire provenant de la rue Kamenná voisine, O. Mlejnek (2008) a publié des ramassages nouveaux provenant des stations connues de l'Épigravettien en Moravie centrale. La station la plus importante de l'Épigravettien dans les Pays Tchèques est sans doute Stadice dans la Bohême du Nord-Est où les dépôts (rituels ?) d'os de mammouth avec colorant et artefacts de silex ont été trouvés (Vencl in Vencl & Fridrich, 2007 : 81-84). L'industrie taillée montre une prédominance absolue des burins et un manque de grattoirs ; elle a été analysée par M. Oliva et l'étude est en train d'être préparée pour une publication commune.

Magdalénien

Une quantité importante de travail a été faite pour la connaissance de la dernière grande civilisation paléolithique, le Magdalénien. 50 ans après la publication de son travail essentiel, K. Valoch (2010) est revenu à ce thème avec un précis assez vaste de cette culture. M. Lázničková Galetová (2010a) s'est occupée de l'analyse détaillée des aiguilles à chas et de la comparaison technologique des spatules de la grotte Pekárna avec celles de la grotte de la Vache (2010b).

Une interprétation novatrice a été présentée par G. Bosinski quant aux 3 sagaies de la grotte Nová Drátenická. L'auteur pense que les lamelles à dos, trouvées dans la grotte au nombre

de 11, ont été insérées dans les rainures de ces pointes en bois de renne, comme cela était courant au Magdalénien dans le cas du bois. Pour cela cependant, les rainures semblent être trop larges.

La redécouverte de la “rangée d’individus marchant” de la grotte Gourdan dans les Pyrénées concerne également le territoire de la France (Lázničková Galetová, 2010c).

Une nouvelle station magdalénienne *in situ* a été explorée près de Loštice dans le bassin de la Haute Morava (Neruda & Nerudová, 2008 ; Neruda, Nerudová & Čulíková, 2009). Plus de la moitié de l’outillage (210 pièces) est constituée par les lamelles à dos ; les burins (14%) prédominent fortement sur les grattoirs (5%) ; les perçoirs sont peu nombreux (3%). Les charbons représentent malheureusement une intrusion énéolithique ; ils n’ont donc pas livré de dates significatives. À côté du silex prédominant, la radiolarite de Pieniny (?) apparaît, ainsi que les « silexites » crétacés et jurassiques. Les fouilles de sauvetage dans la grotte Balcarka (dans la partie antérieure de l’entrée où les fouilles anciennes de Knies n’avaient pas eu lieu) n’ont pas livré de nouveaux artefacts magdaléniens, mais la publication a présenté toutes les découvertes anciennes (Nerudová [éd.], 2010). L’analyse moderne de la technologie de l’industrie en os et en bois de renne (Rašková Zelinková, 2010) constitue un apport important et un travail pionnier pour le Magdalénien morave. L’analyse du ciment dentaire signale que l’occupation avait eu

lieu au printemps et en automne (Nývltová Fišáková, 2010). P. Neruda (2010) a profité de l’occasion pour réévaluer les dates radiométriques des grottes moraves. La date la plus ancienne provient de manière surprenante justement de Balcarka (GrN-28448 : 13.930 ± 100 BP) ; des dates aussi hautes ont été obtenues à la grotte Žitného et Nová Drátenická. Après la calibration, un hiatus apparaît entre 14.600 et 13.800 calBP. Cependant, le cas des dates de la grotte de Kůlna ne correspondant pas à la séquence stratigraphique est une mise en garde contre une trop grande confiance dans les mesures nouvelles, notamment sur des objets provenant de fouilles anciennes. Une tentative similaire sur le territoire de la Bohême (Verpoorte & Šída, 2009) souffre en plus de l’attribution culturelle incertaine de certains sites, dont les données sont alors aberrantes (grottes Nad Kačákem et Krápníková). La grotte Děravá aux gravures sur schiste date de la fin du Magdalénien (GrA-37870 : 11.560 ± 40 BP) et les dates de Kéblice sont encore légèrement antérieures. La forte altération d’un nucléus bipolaire en quartzite, probablement magdalénien, de Bečov (Bohême du Nord-Ouest) met en garde contre la déduction de l’âge ancien (du Paléolithique moyen ; cf. opinion de J. Fridrich) à partir de l’état physique de certains artefacts, par exemple des pointes foliacées (Nerudová, 2006b).

Autres travaux

Ces derniers temps, les connaissances de la géographie de l’occupation au Paléolithique tardif ont considérablement

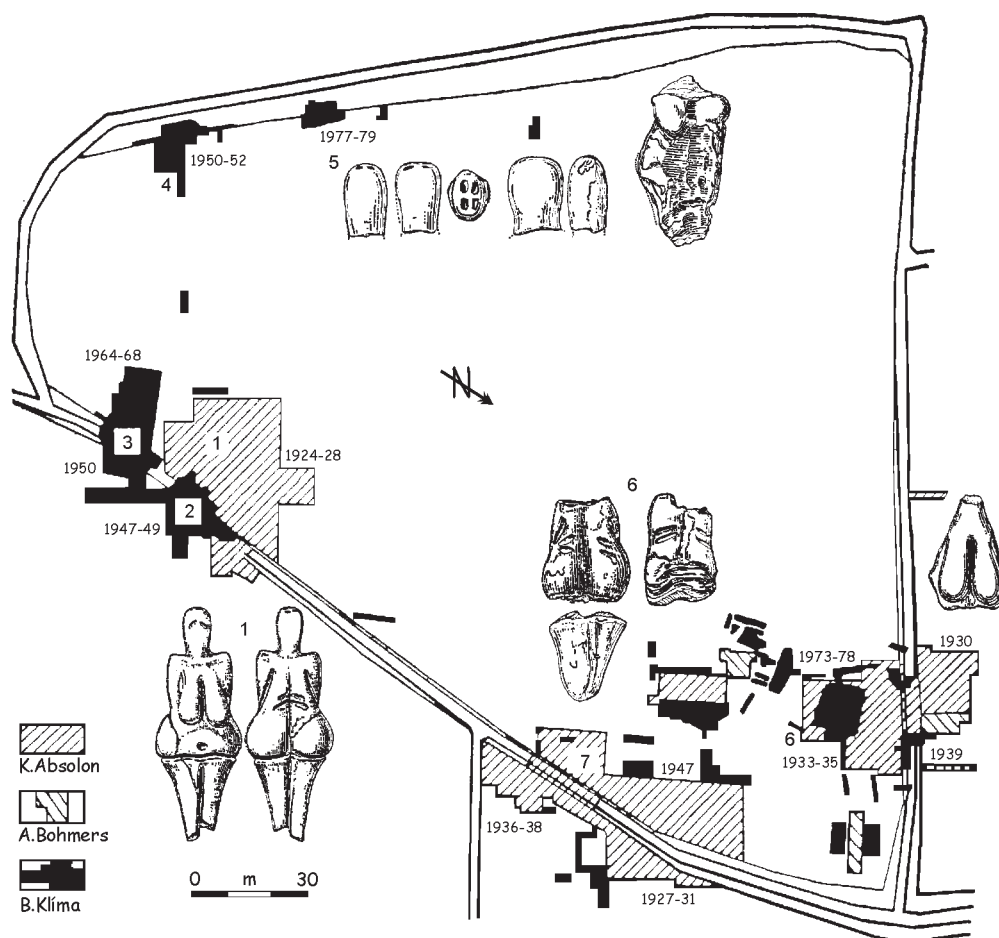


Figure 3 – Les Vénus du style Dolní Věstonice dans les différentes parties du gisement éponyme.

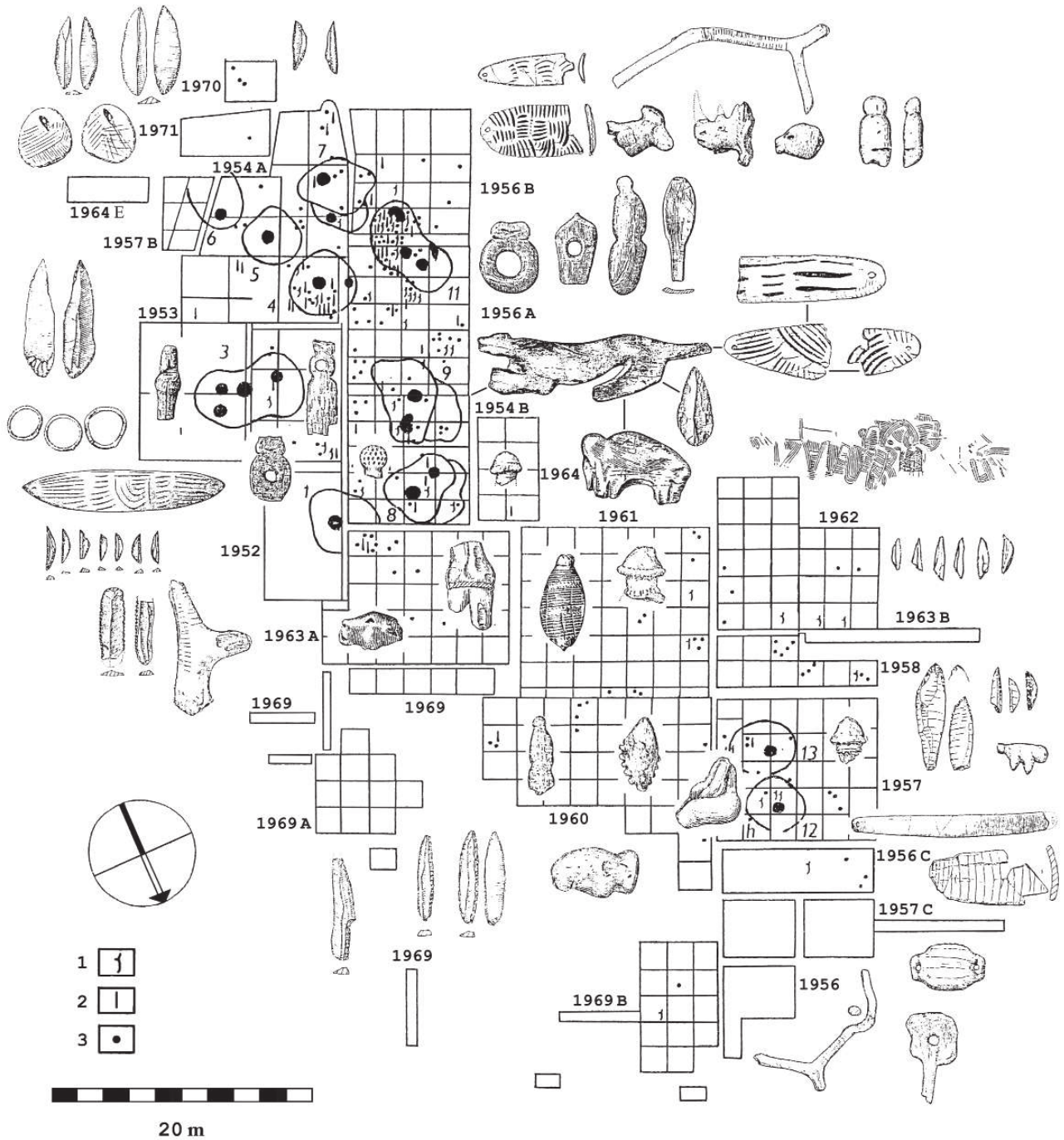


Figure 4 – Artefacts typiques du site de Pavlov I dans les différentes parties (y compris non-contemporaines) du gisement.

augmentés. Beaucoup de sites nouveaux ont été publiés de la Bohême du Sud (Venci *et al.*, 2006), d'autres ont été découverts dans la Bohême du Nord-Est (prospecté par D. Vích) et au pied morave du Plateau tchéco-morave (M. Vokáč et M. Moník).

À côté du précis régional cité pour la Bohême du Sud, bien vaste, deux autres sont apparus qui s'occupent de l'occupation paléolithique dans la région des sources lithiques à Krumlovský les (Nerudová, 2008b ; Oliva, 2008). M. Oliva (2007b, 2009c) a introduit les analyses culturelles-géographiques dans les délibérations sur le phénomène de la territorialité. À l'occasion de l'exposition de l'art paléolithique dans le pavillon Anthropos, un catalogue richement illustré est paru contenant des études théoriques de M. Oliva (2009b) et M. Lázničková Galetová (2009). Les auteurs cités s'étaient déjà occupés de l'art gravettien et magdalénien dans la publication accompagnant d'exposition précédente à Erlangen (Oliva, 2008); Lázničková Galetová, 2008). L'œuvre de base sur les matières premières lithiques de

la partie orientale de l'Europe centrale a été soumise par A. Přichystal (2009). Sa version anglaise est en préparation.

Deux travaux remarquables concernent l'histoire des recherches. Le premier se distingue par son étendue et la connaissance détaillée de l'histoire du domaine dès ses débuts (Sklenář, 2008), l'autre par la documentation iconographique unique puisant dans les vieilles archives (Oliva & Kostrhun, 2009). La vie et l'œuvre de Jan Knies ont été traitées en détail par P. Kostrhun (2008). Des articles plus courts ont été consacrés au destin de K. Absolon pendant la Deuxième guerre mondiale (Oliva, 2007) et au rôle d'A. Bohmers dans les fouilles à Dolní Věstonice (Eickhoff, 2009).

Remerciements

Le présent article a été rédigé avec le support de IZ VO MK 000094862.

Bibliographie

- BACHNER M., MATEICIUCOVÁ I. & TRNKA G. (1996) - Die Spätaurignacien-Station Albendorf im Pulkautal, NÖ. In: J. Svoboda (éd.): *Paleolithic in the Middle Danube Region*. ARÚ Brno, p. 93-119.
- BINSTEINER A., PŘICHYSTAL A., WESSELY G., ANTL-WEISER W. & KERN A. (2008) - Neue Untersuchungen zum Kalkoolith der Venus von Willendorf. *Mitteilungen der Anthropologischen Ges. in Wien* 138 : 23-35.
- BOSINSKI, G. (2009) - The hafting of Backed Bladelets in the Late Magdalenian. In: J.M. Burdukiewicz, K. Cyrek, P. Dyczek & K. Szymczak (eds.), *Understanding the Past. Papers offered to Stefan K. Kozłowski*. University of Warsaw, p. 56-58.
- BOUGARDE. (2010) - *The Use of Clay in the Upper Palaeolithic of Europe*. Oxford, BAR International Series 2069.
- BRUGÈRE A. & FONTANA L. (2009) - Mammoth origin and exploitation patterns at Milovice (Area G excepted). In : M. Oliva *et al.*, p. 51-106.
- BRUGÈRE A., FONTANA L. & OLIVA M. (2009) - Mammoth procurement and exploitation at Milovice (Czech Republic). New data from Moravian Gravettian. In: L. Fontana, F.X. Chauvière & A. Bridault (eds.), *In Search of Total Animal Exploitation*. Oxford, BAR International Series 2040, p. 45-69.
- DELPORTE H. (1993) - *L'image de la Femme dans l'art préhistorique*. Paris, Picard.
- EICKHOFF M. (2009) - Historie „ukradeného“ naleziště. Assien Bohmers a vykopávky SS-Ahnenerbe v Dolních Věstonicích. *RegioM*, 129-146 (Mikulov).
- d'ERRICO F., LÁZNIČKOVÁ GALETOVÁ M. & CALDWELL D. (2011) - Identification of a possible engraved Venus from Předmostí, Czech Republic. *Journal of Archaeological Science* 38(3): 672-683.
- EWE T. (2008) - Lehm statt Mut. *Bild der Wissenschaft* 3: 19-23.
- FRAYER D.W., JELÍNEK J., OLIVA M. & WOLPOFF M.H. (2007) - Aurignacian male crania, jaws and teeth from the Mladeč Caves, Moravia, Czech Republic. In: M. Teschler-Nicola [ed.], p. 185-272.
- KOSTRHUN P. (2008) - *Jan Knies 1860-1937*. Brno, Postavy moravské archeologie 4.
- LÁZNIČKOVÁ GALETOVÁ M. (2008) - Die Magdalénien-Kunst in Mähren. In: L. Steguweit (ed.): *Menschen der Eiszeit*. Erlangen, Prachistorika Verlag, p.74-82.
- LÁZNIČKOVÁ GALETOVÁ M. (2009) - Umění v paleolitu – techniky a materiály. Art in the Paleolithic – Techniques and materials. In: K. Valoch & M. Lázníčková Galetová (eds), *Nejstarší umění střední Evropy*. MZM Brno, p. 53-66.
- LÁZNIČKOVÁ GALETOVÁ M. (2010a) - Le travail des matières d'origine animale dans le Magdalénien Morave: l'exemple des aiguilles à chas. *L'Anthropologie* 114 : 68-96.
- LÁZNIČKOVÁ GALETOVÁ M. (2010b) - Non-utilitarian Transformation of Horse Mandibles. Magdalenian Examples from Pekárna (Moravia, Czech Republic) and La Vache (Ariège, France). In: A. Legrand-Pineau, I. Sidéra, N. Buc, E. David & V. Scheinsohn (ed.), *Ancient and Modern Bone Artefacts from America to Russia Cultural, technological and functional signature*. Oxford, BAR International Series 2136.
- LÁZNIČKOVÁ-GALETOVÁ M. (2010c) - Rediscovered bone engraving “Rangée d'individus marchant” from Gourdan cave (Haute-Garonne, France). *Anthropologie* 47(1-2) : 143-146.
- MLEJNEK O. (2008) - Nové sběry paleolitické štípané industrie ze střední Moravy – New collections of Paleolithic artifacts from Middle Moravia. *Acta Musei Moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 93 : 51-68.
- MLEJNEK O. (2010) - Tvarožná I, stanice vyvinutého aurignacienu na Moravě Tvarožná I – A site of the evolved Aurignacian in Moravia. *Acta Musei Moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 95(1) : 17-50.
- MLEJNEK O., NOVÁK J., ŠKRDLA P. & TOSTEVIN G. (2011) - Želeč-Ondratice I – Early Upper Palaeolithic Site in Central Moravia. In: *Hugo Obermaier Gesellschaft, 53. Jahrestagung in Herne*, p. 32-33.
- NERUDA P. (2010) - Chronologická pozice paleolitického osídlení jeskyně Balcarky ve středoevropském kontextu. Chronologische Position der paläolithischen Besiedlung der Balcarka-Höhle im mitteleuropäischen Kontext. Chapitre 10. In: Z. Nerudová (ed.), p. 83-95.
- NERUDA P. & NERUDOVOVÁ Z. (2006) - Výzkumy stratifikovaných paleolitických stanic u Dolních Kounic a Pravlova v roce 2005 (Archaeological Excavation of the Palaeolithic Stations in Dolní Kounice and Pravlov Area in 2005). *Acta Musei Moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 91: 51-64.
- NERUDA P. & NERUDOVOVÁ Z. (2008) - Loštice I - výzkum nové magdalénienské stanice na střední Moravě. Loštice I – Excavation of new Magdalenian site in the Middle Moravia. *Archeologické rozhledy* 60 : 509-528.
- NERUDA P. & NERUDOVOVÁ Z. (2009) - Kapitola XIV. Remontáže kamenné industrie z Milovic, sektoru G. In: M. Oliva *et al.*, p. 217-225.
- NERUDA P. & NERUDOVOVÁ Z. (2010) - Moravský Krumlov IV - a New Multilayer Palaeolithic Site in Moravia (Czech Republic). *Archäologisches Korrespondenzblatt* 40(2): 155-174.
- NERUDA P. & NERUDOVOVÁ Z. (eds) (2009) - *Moravský Krumlov IV - vícevrstevná lokalita ze středního a počátku mladého paleolitu na Moravě. Moravský Krumlov IV - A Multilayer Middle and Early Upper Palaeolithic site in Moravia*. MZM Brno, ANTHROPOS Studies in Anthropology, Palaeoethnology, Palaeontology and Quaternary Geology, Vol. 29 (N.S. 21), 216 p.
- NERUDA P., NERUDOVOVÁ Z. & ČULÍKOVÁ V. (2009) - Loštice I - Kozí vrch. Magdalénienská stanice v Horním Pomoraví. *Acta Musei Moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 94 : 39–64.
- NERUDA P. & VALOCH K. (2007) - Palaeolithic People and Moravian Caves. *Scripta Fac. Sci. Nat. Univ. Masaryk. Brun.*, Vol. 35 (2005), *Geology*. Brno.
- NERUDOVOVÁ Z. (2006a) - Časně mladopaleolitická industrie z Bílé Hory (Brno-Židenice) a Podstránské (Brno-Slatina). *Acta Musei Moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 91 : 65-88.

- NERUDOVIÁ Z. (2006b) - Bečovské křemence a listovité hroty. *Archeologické rozhledy* 59: 793-798.
- NERUDOVIÁ Z. (2008a) - Moravský Krumlov IV. Rekonstrukce sídelního areálu. *Acta Musei Moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 93: 39-50.
- NERUDOVIÁ Z. (2008b) - Sídelní strategie v oblasti Krumlovského lesa ve starší době kamenné. *Památky archeologické* 99: 5-34.
- NERUDOVIÁ Z. (2010) - Způsob výroby listovitých hrotů v szeletieniu. In: Š. Ungermaň, R. Přichystalová, M. Šulc & J. Krejsová (ed.), *Zaměřeno na středověk. Zdeněkovi Měřinskému k 60. Narozeninám*. Praha, Lidové noviny, p. 41-54, 796-798.
- NERUDOVIÁ Z. (éd.) (2010) - *Jeskyňe Balcarka v Moravském krasu. Die Balcarka-Höhle im mährischen Karst*. MZM Brno, ANTHROPOS Studies in Anthropology, Palaeoethnology, Palaeontology and Quaternary Geology, Vol. 31 (N.S. 23), 180 p.
- NERUDOVIÁ Z. & NERUDA P. (2010) - Brno (k.ú. Štýřice, okr. Brno-město). *Přehled výzkumů* 51: 275-278.
- NERUDOVIÁ Z., NERUDA P. & SADOVSKÝ P. (2010) - Program „HROT“. Nový open-software k analýze archeologických artefaktů. In: M. Kuchařík, L. Gál & J. Košťál (eds), *Počítačová podpora v archeologii III*. Praha, p. 40-46.
- NERUDOVIÁ Z., DUŠKOVÁ ŠAJNEROVÁ A. & SADOVSKÝ P. (2010) - Bifaciální nástroje. Odznaky moci, nebo funkční nástroje? In: I. Fridrichová-Sýkorová (éd.), *Ecce Homo. In memoriam Jan Fridrich*. O.P.S. Praha, Knižnice České společnosti archeologické, p. 130-151.
- NERUDOVIÁ Z. & VALOCH K. (eds) (2009) - *Moravany nad Vábom. Katalog paleolitických industrií z výzkumů prof. Karla Absolona*. MZM Brno, ANTHROPOS Studies in Anthropology, Palaeoethnology, Palaeontology and Quaternary Geology, Vol. 28 (N.S. 20), 142 p.
- NÝVLTOVÁ FIŠÁKOVÁ M. (2010) - Sezonality magdalénienské lokality Balcarka podle analýz přírůstku zubního cementu. Chapitre 10. In: Z. Nerudová (éd.), p. 156-159.
- OLIVA M. (1987) - *Aurignacien na Moravě - L'Aurignacien en Moravie*. Studie Muzea Kroměřížska '87, 128 p.
- OLIVA M. (2005) - *Palaeolithic and Mesolithic Moravia*. Brno, Moravian Museum, 122 p.
- OLIVA M. (2006) - The Upper Paleolithic finds from the Mladeč Cave. In: M. Teschler-Nicola (éd.), p. 41-74.
- OLIVA M. (2007a) - *Gravettien na Moravě - Le Gravettien en Moravie*. Brno-Praha, Dissertationes archaeologicae brunenses/pragensesque 1, 258 p.
- OLIVA M. (2007b) - K otázce regionálních projevů a teritoriality v mladém paleolitu Moravy. *Archeologické rozhledy* 59 : 203-218.
- OLIVA M. (2007c) - Snahy a prohry prof. Karla Absolona za II. světové války. *Sborník muzea Blansko* 2007, p. 133-142.
- OLIVA M. (2008a) - Paleolitické osídlení litické exploatační oblasti Krumlovský les. *Acta Musei moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 93: 3-38.
- OLIVA M. (2008b) - Kunst und Schmuck des Gravettien in Mähren. In: L. Steguweit (éd.), *Menschen der Eiszeit*. Erlangen, Prachistorika Verlag, p. 60-73.
- OLIVA M. et al. (2009a) - *Sídlíště mamutího lidu u Milovic pod Pálavou. Otázka struktur s mamutími kostmi. Milovice, Site of a Mammoth People below the Pavlov Hills. The question of Mammoth bone structures*. MZM Brno, ANTHROPOS Studies in Anthropology, Palaeoethnology, Palaeontology and Quaternary Geology, Vol. 27 (N.S. 19), 327 p, 10 tabl.
- OLIVA M. (2009b) - Fakta a úvahy o nejstarším umění. Facts and deliberations on the earliest art. In: K. Valoch & M. Lázničková Galetová (eds), *Nejstarší umění střední Evropy*. MZM Brno, p. 15-38, 69-71.
- OLIVA M. (2009c) - Le concept de territoire dans le Paléolithique supérieur morave. In: F. Djindjian, J.K. Kozłowski & N. Bicho (eds), *Le concept de territoires dans le Paléolithique supérieur européen*. Oxford, BAR International Series 1938, p. 103-110.
- OLIVA M. (2010) - *Pravěké hornictví v Krumlovském lese. Vznik a vývoj industriálně-sakrální krajiny na jižní Moravě - Prehistoric mining in the «Krumlovský les» (Southern Moravia). Origin and development of an industrial-sacred landscape*. MZM Brno, ANTHROPOS Studies in Anthropology, Palaeoethnology, Palaeontology and Quaternary Geology, Vol. 32 (N.S. 24), 472 p.
- OLIVA M. (2011) - Questions du Szélétien supérieur en Moravie. *Praehistoria* 7-8(2006-2007): 13-22 (Miskolc).
- OLIVA M. & KOSTRHUN P. (2009) - *Obrazy z výzkumu moravského paleolitu*. MZM Brno, 120 p.
- OTTE M. (1981) - *Le Gravettien en Europe Centrale*, 2 vol. Bruges, De Tempel (Dissertationes Archaeologicae Gandenses xx).
- PÉAN S. (2001a) - Mammoth and subsistence practices during the Mid Upper Palaeolithic of Central Europe (Moravia, Czech Republic). In: G. Cavarretta, P. Gioia, M. Mussi & M.R. Palombo (eds), *La Terra degli Elefanti - The World of Elephants*, Proc. of the 1st Int. Congress. Roma, p. 331-336.
- PÉAN S (2001b) - *Comportements de subsistance au Gravettien en Europe centrale (Autriche, République tchèque, Pologne, Hongrie)*. Thèse de Doctorat en Préhistoire, Muséum d'Histoire Naturelle, Paris, non publié, 341 p.
- PĚLUCHOVÁ L. (2009) - *Mladopaleolitická sídelní strategie Kroměřížska, Holešovička a Zlínska*. Travail de diplôme, Université de Brno.
- PRAT S., PÉAN S., CRÉPIN L., DRUCKER D., PUAUD S., VALLADAS H., LÁZNIČKOVÁ, GALETOVÁ M., VAN DER PLICHT J. & YANEVICH A. (2011) - The Oldest Anatomically Modern Humans from Far Southeast Europe: Direct Dating, Culture and Behavior. *PLoS ONE* 6(6) [e20834. doi:10.1371/journal.pone.0020834]
- PŘICHYSTAL A. (2009) - *Kamenné suroviny v pravěku východní části střední Evropy*. Masarykova univerzita, Brno.
- RAŠKOVÁ ZELINKOVÁ M. (2010) - Industrie z tvrdých živočišných materiálů z jeskyňe Balcarky. Die Industrie aus harten Tierstoffen aus der Balcarka-Höhle. Chapitre 13. In: Z. Nerudová (éd.), p. 107-130.

SKLENÁŘ K. (2008) - Dějiny výzkumu starší a střední doby kamenné (paleolitu a mezolitu) v českých zemích. *Sborník Národního muzea v Praze, Series A* 62(2-4): 1-109.

SOFFER O. & ADOVASIO J. (2007) - Textiles as well as ceramics in the Upper Palaeolithic: Like it or not! *Archeologické rozhledy* 59 : 581-591.

ŠÍDA P. (éd.) (2009) - *The Gravettian of Bohemia*. ARÚ Brno, DVS 17.

ŠÍDA P. (2010) - *Gravettské sídliště v Řevnicích*. FF ZUČ Plzeň.

TESCHLER-NICOLA M. (éd.) (2006) - *Early Modern Humans at the Moravian Gate. The Mladeč Caves and their Remains*. Wien–NewYork, Springer Verlag.

TESCHLER-NICOLA M., CZERNY C., OLIVA M., SCHMALL D. & SCHULTZ M. (2006) - Pathological alterations and traumas in the human skeleton remains from Mladeč. In: M. Teschler-Nicola (éd.), p. 473-490.

VALOCH K. (2007a) - Textile in the Upper Palaeolithic? Some notes on the matter. *Archeologické rozhledy* 59: 143-154.

VALOCH K. (2007b) - Kostěnky na Donu, mimořádný doklad stability osídlení v mladé paleolitu. *Acta Musei moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 92: 53-70.

VALOCH K. (2008a) - Brno-Bohunice, eponymous Bohunicien site: New data, new ideas. In: Z. Sulgostowska & A. J. Tomaszewski (eds), *Man – Millenia - Environment. Studies in honour of Romuald Schild*. Warsaw, Inst. of Arch., Polish Acad. of Sc., p. 225-235.

VALOCH K. (2008b) - Poznámky k problematickým uměleckým předmětům z Dolních Věstonic. *Acta Musei moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 93: 99-114.

VALOCH K. (2009a) - The Brno puppet. In: *100.000 years of Beauty, Prehistory/Foundations*. Paris, Gallimard, p., 180-183.

VALOCH K. (2009b) - Magdalénien na Moravě – po padesáti letech. *Acta Musei moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 94: 3-37.

VALOCH K. & GALETOVÁ M. (eds) (2009) - *Nejstarší umění střední Evropy*. MZM Brno.

VALOCH K. & KARÁSEK, J. (2010) - Nové paleolitické soubory z okolí Brna. Neue paläolithische Kollektionen aus der Umgebung von Brno. *Acta Musei moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 95(1): 51-69.

VALOCH K., NERUDA P. & NERUDOVIČ Z. (2009) - The Bohunician Technology from the Stránská skála Open-air Site (the Czech Republic). In: J.M. Burdukiewicz, K. Cyrek, P. Dyczek & K. Szymczak (eds), *Understanding the Past. Papers offered to Stefan K. Kozłowski*. University of Warsaw, p. 387-404.

VENCL S. (éd.) & FRIDRICH J. (2007) - *Archeologie pravěkých Čech II. Paleolit a mezolit*. ARÚ Praha.

VENCL S. (éd.), FRÖHLICH J., HORÁČEK I., MICHÁLEK J., POKORNÝ P. & PŘICHYSTAL A. (2006) - *Nejstarší osídlení jižních Čech. The earliest settlement of South Bohemia*. ARÚ Praha.

VERPOORTE A. & ŠÍDA P. (2009) - The Magdalenian colonisation of Bohemia (Czech Republic). *Archäologisches Korrespondenzblatt* 39: 325-332.

WOLF S. (2008) - Eine neue Venusstatuette vom mitteljungpaläolithischen Fundplatz Dolní Věstonice (Mähren)? *Acta Musei moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 93: 69-97.

ZELINKOVÁ M. (2007) - Industrie z tvrdých živočišných materiálů ze sídliště Dolní Věstonice I. Bone and antler industry from Dolní Věstonice I. *Acta Musei moraviae - Časopis Moravského muzea, Sci. soc.* 92: 9-51.